

## Gabonát pusztított a tűz

Az országban eddig a leg-súlyosabb gabonátüzhözriasztótták a szegedi, a makói és a hódmezővásárhelyi tűzoltóparancsnokságok. A Makó-Apátfalva között közlekedő 8561-es vonat kárményéből kihulló szikra meggyújtotta az apátfalvi Petőfi Tsz búzátábláját, amely közel volt a vasúti töltéshez. Noha mintegy 70 méter szélességben a töltés mellett levágták már a gabonát, amelyet ki is csépeltek. Utána nem végeztek el a kötelező védőszántást. A szikrából keletkezett lángnak kedvezett a forrásig és az erős széljárás. Mintegy 200 holdas búzátábla vált a tűz martalékává. A próbacséplés adatai szerint 42 vagon gabona égett el. Az ügyben a vizsgálat folyik.

Gabonátüzet okozott a Hódmezővásárhelyi Állami

Gazdaság barattyosi üzemegekben a szikrafogó nélküli traktor üzemeltetése is. A tüzet időben lokalizálták, így mintegy 300 négyszögölön okozott kárt a gondatlanság.

A mozdonyból kihulló szikra következtében égett el 800 négyszögöl gabona Székutaskút határában.

Az apátfalvi nagy gabonátüzt és más tüzesetek kapcsán ismételten hangsúlyozzuk: minden gazdaságban tartásuk be az aratással, csépléssel kapcsolatos tűzvédelmi szabályokat. Elsősorban a vasút mellett kell megkezdni az aratást, utána nyomban végezzék el a védőszántást. Ha ez meglejt volna az apátfalvi Petőfi Tsz gabonátáblája mellett is, akkor nem keletkezik 1 millió 600 ezer forint kár.

## Ki mit tudott?

Érdekes, most szinte alig vajdított rajta a közvélemény: mennyiben volt a zsűri és mennyiben a versenyzőké az idejé a Ki mit tud? A vélemények, kart karba ötvé, általában megegyeztek: igazságos, nemes, szép vetélkedőt láttak, s a győztesek személyét is meglepéssel vették tudomásul. Vagyis a zsűri feladata magaslatán — ült.

Mégsem hiányzott Major Tamás bölcs szentenciafűzére, amivel nekifoháskodott a szombat esti döntőnek. Mert jöhet bölcs erénye az előrelátás, s egy ilyen gondolatörve fejtegetése, hogy a sikertelenség is adhat szárnyakat — mégis felesleges villámhárítónak éreztük ide. Egy színész sikertelensége — ki vitatná — semmiképp sem mérhető a Ki mit tud?-on

alulmaradt versenyzőével, akinek tétje kevesebb, javítási lehetősége meg úgyszólván semmi. Más szempontból viszont Major Tamás hozta az idejé a vetélkedősorozatot nagy tanulsággal: bizonyos kategóriákban a tehetségkutatók már nem reményekre jogosító képességeket, hanem — adott életkori sajátosságokat figyelembe véve — kész, profi színvonalú produkciókat hozott. A 14 éves Schiff András zongorajátéka, vagy a versmondók élvezetesen szoros versenye már-már szétfeszítette a vetélkedő műkedvelő jellegét, mondjuk ki bátran: a hivatások mercejével kacérkodott. Mögöttük már nem a felkészítő pedagógus, sokkal inkább a felkészítő művész gondos kezéreményét éreztük. Nem lehet véletlen, hogy Schiff András a zeneakadémiára, a színművészeti főiskolán tavaly sikertelenül próbálkozott Szegváry Menyhért a színiakadémián — éppen a versenyek folyamán nyert felvételt.

Amilyen hagyományos értelemben vett „kimitudós” produkciókat az Albinoni kamarazenekartól, a tangóharmonikás Ernyei Lászlótól, meg a biciklista-artista Sáfáran Istvántól kaptunk. Mert Bach: d-moll toccatája például organán a hangversenyteremben tartozik, tangóharmonikán viszont kifejezetten „kimitudós”. Sőt ide soroljuk a versmondók pillanatnyi legjobbjának, Nagy Zsuzsának hangulatilag megrázó erejű — technikailag viszont érdes, imitt-amott beszédhibas — népballada előadását is. A hivatások és amatőr számok között átmeneti jellegűnek tűnt Gálvölgyi János bravúros paródiája, ahogyan vezető színészeink „így csináltak ti” karikatúra-gyűjteményét összeállította, s ahogyan művésztük jellegzetességeit tudatosan torzította — értelmileg, hangulatilag — a modorosság felé.

Gálvölgyi és a hozzá hasonló tehetségek felfedezése a ki mit tud? legszemléletesebb védjegye!

Amilyen kellemes meglepetést, ritka élményt szerzett az egyik kategória három, sorrendjében eldönthetetlenül kiugró produkciója — olyan családost a táncdalénekesek, beat-zenekarok sápadt, erőlen játéka. Még a nyertes Hungária-együttes bátor hangvételű saját számai csak elmentek — bár folklorhoz forduló szerzői magartásuk a beatezenében sem újszerű; láthatóan az Illés-zenekar egészséges csapásán próbálkoztak óvatosan kerülgetni az epigonizmust —, a többiek

## Képernyő

viszont méltatlanokká szelődtek a többi versenyg szintjéhez. Különösen a komoly zene művelőinek ambíciós tehetségével szemben, mellőlük állítva akár Alberti Anna, vagy a nyertes Kincses Veronika énekszólóját, a Pillangókisasszony két áriáját. Megint más kérdés, hogy ráadásul a kisebb zenekari kísérettől is megfosztva, „csak zongora” segítségével igyekeztek egy személyben pótolni az operaszínpad várászatát —, amit tőlük még elvárni botorság.

Visszatérve a zsűrire, nem is összetételével, létszámával pereskednénk. Semmiképp sem szerencsés dolog, ha a néptánccsapatok sorrendjét az egyetlen szakember, Rábai Miklós ítéletével szemben a többi négy rokonszenvedő dönti el, s a szakember indokol. Mert Rábai Miklós csupán azt mondhatta el, hogy szerinte miért jobb a Mecsek-együttes a győztes Törekvésnél — s arról már nem szólhatott, hogy vajon miért a fordított helyezés. A megoldás kézenfekvő: kapjon még néhány státust a zsűri. A tapasztalatok alapján úgyis ki kell majd bővíteni a merev kategóriáskatulycákat is.

Nikolényi István

## Itt a nyár...

Tévedés ne essék: a címet nem mi adtuk, a Juhász Gyula Művelődési Otthon balettkisajátójának vizsgálóadása, helyesebben a műsor tartalma szögezte le vasárnap délelőtt a színházban. Markó Leó irt forgatókönyvet, válogatott kísérőzenét — kicsinyeknek a nyárról, nagyobbaknak a Ki mit tud? —. Az egyik Boga Aranka színpompás jelmezeivel arra biztatja a kicsinyeket, várszolja a színpadra a nyárból tozódó természet, hirtelen zápor látványát, amint a kiránduló úttörők előtt meg-elevenedik — a másik szigorú zsűrit hozott a színpadra, s előtte szólította polkára, spicc-etűdre, mazurkára, egész sereg karaktertáncra, klasszikus- és dzsessz-balett-re a növendék-versenyzőket. A program sikerült, különösen a pöttöm Szalai Szilvia „jazz-baba” száma, Gabnai Mária, Deák Kati, Albert Sándor és Ábrahám Anna charlestonja, Ábrahám Anna cigánytánca, Albert Sándor orosz néptánca arattott nagy sikert. De M. Kádár Andrea kifogyhatatlan ötletei, leleményes táncösszeállítás a hálás feladatot adott a többieknek is, s míg a gyerekek jól elváltak a színpadon, az orchesterben a Németh László, Markó Leó, Kisgúci György, Kószó Béláné, Barkányi Pál alakította kamarazenekar húzta fáradhatatlan a talp-alávalót.

## Kisorsolták a lottó júniusi tárggyereményeit

A sorsoláson a 26. játékhét szelvényei vetek részt

A lottó júniusi jutalom sorsolását hétfőn tartotta Nádor utcai székházában, a Sportfogadási és Lottóigazgatóság. Ez alkalommal a 26. játékhét szelvényeire összesen 1049 tárggyereményt sorsoltak ki.

Alább közöljük a szegedi totó-lottó körzeti troda területén vásárolt és nyereménnyel kisorsolt szelvények számát és a nyereményeket.

440 674 utalvány, 457 635 irógép, fényképezőgép, 458 350 OFOTERT utalvány, 476 208 élesekamra utalvány, 486 034 utalvány, 491 768 utalvány, 505 154 mosógép és centrifuga, 812 629 rádió, 818 076 mosógép és centrifuga, 835 585 élesek-ut., 839 672 tv, 840 619 tv, 852 086 méteráru, 874 142 élesekamra utalvány, 875 242 ruházati cikk, 890 759 ki mit választ, 1506 224 ruházati cikk, 1537 851 bútor utalvány, 1542 291 ki mit választ, 1542 433 irógép, 1543 236 élesekamra utalvány, 1554 140 bútor, 1555 527 utalvány, 1561 840 rádió, 1566 628 ki mit választ, 1574 216 ki mit választ, 1590 714 mosógép és centrifuga, 1594 607 zenegépek, 1617 871 ruházati cikk, 1626 096 zenegépek, 1631 305 óra, 1637 315 Budapest, I. Batthyány u. 38. sz. alatti felépülő társasházban a II. em. 16. sz. alatti háromszobás (kettő kisméretű) loggiás öröklakás, 1644 564 hűtőgép, 1656 521 élesekamra utalvány, 1656 902 élesekamra utalvány, 1663 907 OFOTERT utalvány, 1676 216 fényképezőgép, 1683 063 OFOTERT utalvány, 1684 764 irógép, fényképezőgép, 1694 826 fényképezőgép, 1698 639 utalvány, 1712 942 ruházati cikk, 1713 628 élesekamra utalvány, 1716 650 irógép, 1722 134 OFOTERT utalvány, 1735 641 élesekamra utalvány, 1736 438 élesekamra utalvány.

1774 873 élesekamra utalvány, 1763 381 utalvány, 1768 589 zenegépek, 1775 375 háztartási gépek, 1776 185 rádió, 1800 370 OFOTERT utalvány, 1801 793 zenegépek, 1810 623 utalvány, 1814 698 méteráru, 1815 191 külföldi utazás, 1828 654 televízió, 1833 291 háztartási gépek, 1837 139 külföldi üdülés, 1841 094 utalvány, 1891 515 hűtőgép, 1894 805 televízió, 1899 462 televízió, 1906 806 ruházati cikkek, 1911 962 mosógép és centrifuga, 1924 991 utalvány, 1928 480 élesekamra utalvány, 1934 993 utalvány, 1935 088 televízió, 1937 923 rádió, 1944 993 külföldi utazás, 1950 302 utalvány, 1970 388 külföldi utazás, 1978 173 ki mit választ, 1989 560 televízió, 1992 308 televízió.

2002 919 hűtőgép, 2003 382 motorkerékpár, 2003 892 filmgép, 2014 537 filmgép, 2238 871 mosógép és cent-

rifuga, 2240 756 utalvány, 2250 329 háztartási gépek, 2250 628 méteráru, 2251 140 ki mit választ, 2263 119 Budapest, I. Batthyány u. 38. sz. alatti felépülő társasházban az I. em. 8. sz. alatti kettőszobás (egyik kisméretű), konyhás, loggiás öröklakás, 2432 724 ruházati cikk, 2433 827 televízió, 2444 384 motorkerékpár, 2456 251 ruházati cikk, 2458 451 televízió, 2474 466 rádió, 2478 067 méteráru, 2479 523 bútor, 4240 264 televízió, 4240 802 filmgép, 4246 155 hűtőgép, 4264 630 televízió, 4452 313 motorkerékpár, 4455 978 élesekamra utalvány, 4456 017 élesekamra utalvány, 4457 871 ki mit választ, 4461 746 bútor utalvány, 4462 191 utalvány, 4465 764 fényképezőgép, 4479 932 élesekamra utalvány.

A nyertes szelvényeket 1968. július 20-ig kell eljuttatni a Sportfogadási és Lottó Igazgatóság Lebonyolási osztályához (Budapest, V. Nádor u. 15.)

A gyorslista közvetlenül sorsolás után készült, az esetleges hibákért felelősséget nem vállalunk. (MTI)

**NYÁRON VÁSÁROLJON TÖBBET NYERHETŐ**

A JÚNIUS, JÚLIUS ÉS AUGUSZTUS HAVI ELŐFIZETÉSES LOTTÓSZELVÉNYEKEN ELHELYEZETT BÉNYEGRAJZOK BEKÜLDŐI KÖZÖTT

KÜLÖN AJÁNDÉKSORSOLÁS

NYEREMÉNYEK: TRAGANT SZEMÉLYGÉPKOCSI, VIDEOTON



SZÍNES TV-KÉSZÜLEK, FORTUNA TELEVÍZIÓK, CAMPING TÁSKARÁDIÓK

Július havi előfizetési lottószelvényeivel még bekapcsolódhat a pályázatba!

### Munkásokat, alkalmazottakat keresnek

Gyakorlattal rendelkező gépkocsivezetőt teherkocsira keres a Szegedi Sütőipari Vállalat. Szeged, Vár u. 7. xS. 54 464

A SZEGEDI KONZERVGYÁR 2 fő anyagbeszerzésben jártas dolgozót keres felvételre. Ezenkívül kádár szakmunkásokat és 1 fő mechanikai műszerészt vesz fel. Alkalmazna 8 általános elvégzett leányokat és fiúkat 4 óras fiatalorként havi 350.- Ft fizetéssel. Jelentkezni lehet a vállalat felvételi irodájában 7-13 óráig. Szeged, Bókusi ff. 6. szám alatt. xDK. 543.

A Szegedi Kenderfontógyár, Londoni krt. 3., kezdő IPARI TECHNIKUSOKAT gyakorlók, segédművezető beosztásba alkalmaz. Jelentkezni lehet a személyzeti osztályon. xDK. 544.

Egyszemélyes élelmiszerbolt vezetése szakkereséssel, vagy nagy gyakorlattal rendelkező boltvezetőket felvesszünk. Szakképzett eladóségeket felvesszünk. Jelentkezés: Szegedi FMSZ, Szent István tér 3. xS. 54 468

Csm Tanácsi Építőipari Vállalat 1. sz. főépítészvezetősége éjlelőrt keres felvételre. Jelentkezni lehet a főépítészvezetőségen. Szeged, Dorozsmai út. xV. 5088.

Szegedi Iparvállalat férfi jogi előadót alkalmaz azonnali beállással. Jelentkezhetnek az 1967/68. tanévben végző joghallgatók is. Jelentkezéseket részletes önleltárj csatolásával „Jogi előadó I.” 54 561 jellegre a szegedi Hirdetőbe kérjük leadni. xS. 54 561

A Szegedi Buhagyár 1500 fős üzemi konyhájára nagy gyakorlattal rendelkező üzemi konyhavezetőt keres. Jelentkezés: írásban a vállalat munkaadói osztályán, Szeged, Kossuth Lajos sgt. 72. xS. 54 559

Gyakorlattal rendelkező gépés-gyorsíró felvessz az Állami Biztosító Csm. Igazgatósága, Szeged, Takarékár u. 7.

Értesítjük kedves Vendégeinket, hogy 1968. július 3-án este 8 órától

magyarnóta-estet rendezünk a

PIKOLO vendéglőben

Énekkel: Szűcs Sándor magyarnóta énekes.

Belépődíj nincs. Kitűnő halételek és birkaporkölt vacsora. Asztalfoglalás az üzletvezetőnél.

Telefon: 114-87.

Szegedi Földművelésügyi-zelet. S. 54 466

### Az öngyilkos ÚJ FILMEK

Egy zágrábi felhőkarcoló 14. emeletéről leugrik egy fiatal munkás: ezzel a drámai mozzanattal, illetve azzal a kérdéssel, hogy miért tette, kezdődik a film. A kérdést egy rendőrnagy teszi fel a fiatal munkás ismerőseinek, barátainak, munkatársainak, főnökeinek, de valójában a film rendező-írója, Fadil Hadzic kérdez az öngyilkosság ügyében, ő az, aki meg akarja mutatni a tragikus esemény hátterét és okait.

A film ennek a nyomozásnak a története. S annak ellenére, hogy a rendező időbontásos módszere, a belőle következő ismétlések miatt vontatottá teszi a cselekményt, és olyan tempót erőszakol rá, amely nem feltétlenül következik a drámai anyagból, a film nem érdektelen. Elsősorban azért, mert

az öngyilkosság okait a társadalmi körülményekben keresi és találja meg. Először ugyan úgy tűnik, né áll az ügy hátterében, de aztán a rendező más okok felé vezet. Bajsic, a fiatal munkás, üzemeiben nem túri a visszavetéseket, s ezzel elkezdődik kálváriája, amelynek a végére az öngyilkossággal tesz pontot.

A jugoszláv rendező filmjében, melynek eredeti címe egyébként *Tiltakozás*, a társadalomhoz szól, sajátos indirekt módszerrel azt vizsgálja, mi volt a szerepük, mi a felelősségük Bajsic ügyében. A fiatal munkás szerepét egyébként a nálunk is jól ismert és népszerű Bekin *Fehmii* játsz-sza.

Ö. L.

KEDD, 1968. JÚLIUS 2.

DEL-MAGYARORSZAG 5