

Gyorsabb, megbízhatóbb javítások az Autójavító Vállalatnál

A szegedi XI. számú Autójavító Vállalatnak évről évre nagyobbak a feladatai. Az idén már 1200 szovjet gyártmányú GAZ tehergépkocsi nagyjavítását, emellett az ugrásszerűen megszorított szervizmunkákat is el kell végezni; a szegedi autójavítóhoz ebben az évben hozzávetőleg 45 ezren fordulnak a szerviz és futójavítás igényével is.

Szegedi segítség a testvér-üzemeknek

Az idei mintegy 88 millió forint értékű termelést a régi, túlzásfolt üzemből csak rendkívüli erőfeszítéssel lehet megoldani. A munkásokkollektíva vállalta az eddiginél jóval nagyobb feladatokat; a jubileumi vállalások és a versenyben született munkások már biztosították az ígért bevételüket.

Az első félévben az üzem dolgozóit az előirányzott 548 helyett 621 GAZ tehergépkocsit javítottak ki, a tervezett 102-vel több motor felújítását végezték el. A minőség is alaposan megjavult az idén: az ügyvezető garanciális utójavítások 1966. év hasonló időszakához képest felére csökkentek. Sőt a helyi munkások kívül az ország más autójavító vállalatait is segítik a szegediek. A fontos alkatrészek, a vezérműtengelyek felújítását készítik vidéki és budapesti testvérüzemek számára. A budapesti autószervezetben is a Szegeden újjávarázolt vezérműtengelyeket építik be egyes gépkocsikba.

Fiatalok rekordja

Az első félévi eredmények kitűnőek — mint ahogy a munkásokban már megirtuk —

ezzel a XI. számú Autójavító Vállalat elnyerte az AFIT jubileumi vándorzászlóját is. Hogy ez így történt, jórésztben a lendületes szocialistabrigád-mozgalomnak köszönhetik. Jellemző, hogy az autójavítóban a munkásokkollektíva fele részt vesz a szocialistabrigád-mozgalomban.

A verseny élén — és talán az üzem egész munkásokkollektívájában is — példaként áll a Május 1. ezüstsorozás kártyabrigádja. Vezetője, Gárdián Ferenc, az üzem alapító tagok közé tartozik, 1949 októbere óta dolgozik az üzemben.

Ugyanígy törzstagoknak számítanak a kollektíva többi tagjai is: Kelemen Imre, Kelemen József, Papp Imre, Rác Gábor, Mócsai Károly, Hegedűs János. A kártyások munkájára évek óta egyetlen panasz sem hangzott el; nemcsak a felújításokhoz szükséges munkákat, hanem a szerviz alkalmi megbízásait is pontosan, határidőre teljesítették.

A fődarabszerelő műhelyben az átlagéletkor alig haladja meg a 20–22 évet; a fiatalok közül a leg többben ebben a műhelyben szerették meg szakképzésüket. A jó munka titka itt az ifjúmunkások fegyelmezettisé-

gében, hivatásteretében és helyben szerzett szak tudásában rejlik. Nemrég négy brigádot alakítottak, amelyek közül a József Attila nevet viselő a szocialista címért is versenyez. A fődarabszerelő műhelyben az utóbbi hónapokban rekord született: naponta 9 motor főjavítását végzik el úgy, hogy a fokozott minőségi követelményeket is betartják.

Ráadás: 30 ember munkája

Sarnyai Vencel, a XI. számú Autójavító Vállalat igazgatója azt is elmondta, hogy a tavalyinál 10 millió forinttal nagyobb termelési kötelezettségüket teljesíti az üzem. Sikeresen megbirkóztak a nyári szezon többletmunkáival, a szocialista brigádok versenyével jelentősen nőtt a termelékenység.

Ez annyit jelent, hogy az egész üzem év végéig 30 ember munkáját végzi el „ráadásként”. Mindent egybevetve, a jubileumi verseny 2 millió 280 ezer forintos eredményt hoz a XI. számú Autójavító Vállalatnak.

Matkó István

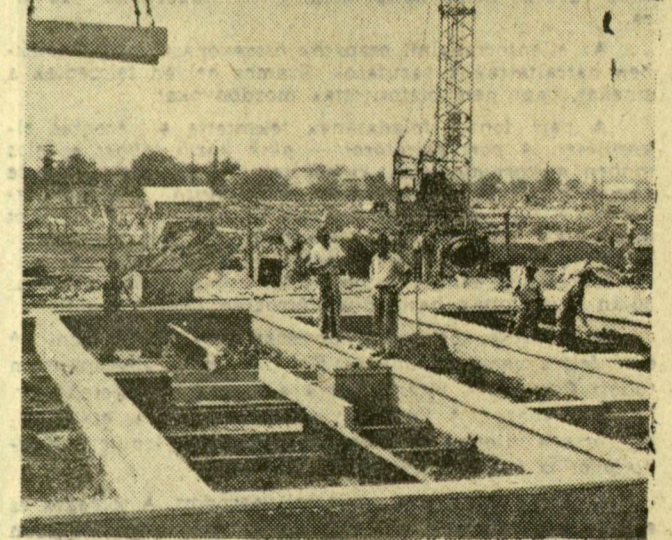
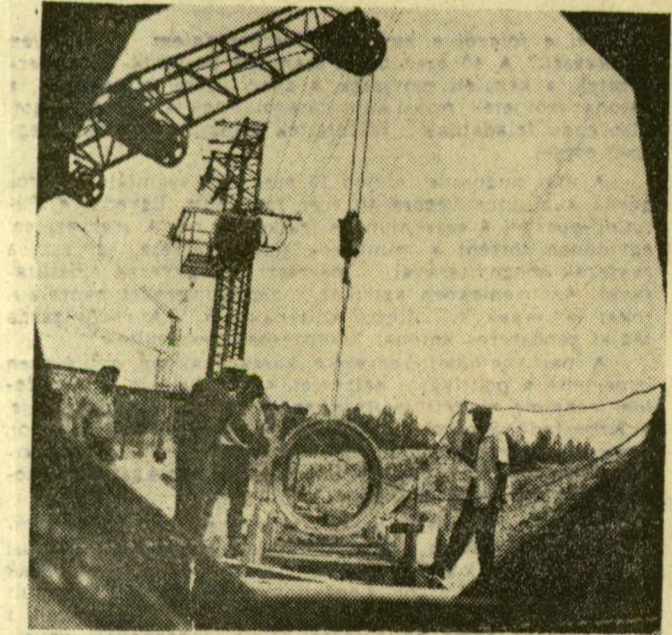
Orvosavatás Szegeden

Ünnepélyes keretek közt került sor a Szegedi Orvostudományi Egyetem avatóüzenetét hallgatónak orvossá avatására tegnap, szombaton déli 1 órakor a Szabadság Moziban. Dr. Tóth Károly, egyetemi tanár, az orvostudományi egyetem rektora üdvözölte a fiatal avatandó orvosokat és a természet szűfőliségét megölt vendégeket. Az orvosi esküvétel után dr. Tóth Károly, valamint dr.

Szontágh Ferenc egyetemi tanár, az orvostudományi egyetem dékánja és dr. Kedvessy György egyetemi tanár, rektorhelyettes, kézfogással, az egyetemi tanács tagjaiként, orvossá fogadták őket.

A Szegedi Orvostudományi Egyetem most végzett orvosai közül az általános orvosi karon 141-en, a fogorvosi karon 15-en szereztek diplomát.

Épül a Tarjántelep



(Somogyiné felvétele)

Mint már hirt adtunk róla, a harmadik ötéves terv legnagyobb szegedi lakásépítkezésének színhelye a Tarján terület és környéke.

Az építkezésből jelenleg még nem sok látszik, pedig már jórészt túljutottak a bevezető munkafázisokon. A területrendezés alkalmával be kellett temetni egy nádas, zombékos területet is a körtöltés tövében. El-egyengették a földet, s hozzákezdtek a közművek, a csatorna fektetéséhez (felső kép). Az I. ütem első két lakóházának alapozásán is túljutottak (alsó kép). A házakat teglablokkból építik. A terv szerint jövőre 492 lakásnak kell elkészülnie ezen a területen.

A Tarjántelepen az ötéves terv végéig 2282 lakás építenek fel. Ezek mellett ABC-áruház, étterem, orvosi rendelő, gyógyszerár, s még sok egyéb létesítmény is készül.

Óriás kompot kap a Duna

A Magyar Hajó- és Darugár balatonfüredi üzemegységében hozzáálltak az új dunai komphajó testszerkezetének összeállításához. A hajó hossza 32 méter, szélessége 11 méter lesz. Egy-egy út alkalmával 60 tonnányi rakományt — járműve-

Az önállóságról

Egyre érezhetőbben ölt testet bizonyos egészséges törekvés gazdasági egységek, állami és társadalmi szervek önállóbb, felelősebb működésében. Erőteljesebbé válik a közhasznú kezdeményezés, előtérbe kerül a felelősséggel párosuló kockázattal, gondolatok, elképzelések kialakításában egyre többen vesznek részt. Ez nemcsak a gazdasági élet egészséges és ésszerűbb fejlesztésére lesz kedvező hatással, hanem átszövi társadalmi és közéletünket is. A párti és önállóság álló eszközökkel minden fokon segíti, erősíti ezt a folyamatot. Az elkészült és előkészítés alatt álló állami törvények pedig jogszabályokba foglalják, illetve foglalják majd és törvényesen alkalmazhatóvá teszik.

A „szájbarágósi” irányítás szűnésével azonban kétirányú félreértés és félreértés tapasztalható. Az egyik az önállóság szokatlansága és az ebből eredő esetenkénti tanácstalanság, bizonytalanság, a felelősségtől való — mondjuk ki nyíltan — félelem érzése. Nincsen minden intézkedésre kész recept, utasítás, törvény, s emiatt nem oszlik meg a felelőség a megtett intézkedések következményeire. A felelősséget ott kell vállalni, ahol az intézkedéseket megtették. Ennek súlyát, komolyságát most már kezdik jól érzékelni a vezető beosztásban dolgozók.

A bizonytalanság tehát nem véletlen és nem is természetellenes, ez az új helyzettel járó belső vívódás. Ebben mindenkinek meg kell küzdenie önmagával is. Hiába próbál valaki — különösen a jövő évtől kezdődően — intézkedéseivel törvényes biztosítékokat keresni, hogy azáltal ossza meg az intézkedés következményeiből várható felelőséget, erre a jogszabályok, elsősorban a gazdasági életben kevésbé nyújtanak módot, mint eddig.

Viszont az intézkedések megtétele előtt a széles körű és alapos véleménycsere nélkülözhetetlenné válik. A hibalehetőség minimalizálásának az egyetlen útja, hogy sokoldalú véleménycsere, információ, tanulmányozás előzze meg a lényeges döntéseket. Minden fokon erre kényszeríti a vezetőket a kialakult helyzet, a megnövekedett személyi felelőség. Ennélfogva a pártnak minden fokon segítenie kell az élettel teli hasznos eszmecsereket.

Szükséges eloszlatni mindezek érdekében azt a felfogást, ami szerint jobb, ha „nem csinál semmit, mert abból nem lehet baj”. Ebből a félreértésből éppen olyan baj származik ezúttal, mint a felelőtlen, megalapozatlan intézkedésből. A semmittevés ugyanis gyorsan kiderül, sokkal gyorsabban, mint az előző években.

A másik félreértés egészen sajátos. Megtörtént esetek példázák ezt szemléltetően. Egyik pártbizottságunk vezetői személyi ajánlást tettek olyan szakemberre, aki 1945 óta tagja a pártnak. A javaslatot — különböző taktikázásokkal — „kidriblizték” az intézmény vezetői. Magyarul: nem adtak egyenes választ. Eluta-

sító magatartásukat ezért nem is indokolták. Mint később kiderült, ez az önállóság félreértelmezésének az alapján történt. Azon az elven, hogy a vezető szuverén joga, hogy kit alkalmaz és kit nem. Ez természetesen önmagában véve igaz is. Az viszont már nem érthető, hogy egy párt szerv javaslatát egyszerűen félre lehet tenni az önállóság elvére hivatkozva. Ha a javaslat nem megfelelő (mert ez is lehetséges), akkor azt káderpolitikánk ismert elvei alapján álló érvekkel kell bizonyítani. Ez esetben nem ez történt. Az érintett intézményben még azt a fáradságot sem vették, hogy az ajánlott szakember személyi anyagát megnézzék, s 22 éves működése után érdeklődtek volna. Hallomások, megérzések és egyéb alapjában „ejtették” a javaslatot. Csak hogy ezt nem lehet megtenni sem kommunista, sem pártos kívüli vezetőknek a párt egyetlen szervével szemben sem. Ez az önállóság nagyfokú félreértése, amely előb-utóbb komolytalan játékká fajulna, elveinkkel és gyakorlatunkkal ellentétes irányba. Párt-, állami és társadalmi szervekben ilyesmi nem történhet meg.

Az önállóság ilyen értelmezése végső fokon messzire vezetne. Ahol párt szervezeteink ezt megtűrik, vagy még támogatják is, valóban messzire is vezet. Eltér az elvi alapról, s elvi politika helyett szubjektív klickérdéseket képviselő csoportosulássá válhat. A szubjektív, az elvi alapokat nélkülöző munka mindenütt nagy károkat okozott már, ahol megtűrték. Ilyen helyeken háttérbe szorul a társadalom érdeke, sérülést szenved erkölcsiségünk és elfordulnak tőlünk az emberek, mert gyorsan megérzik, hogy az elvek és a gyakorlat nem egyezik meg egymással.

Az önállóság ne abban csúcsosodjon ki egy-egy vezetőnél, hogy személyi kérdésekben eltaktikázza bármely felsőbb párt szerv javaslatát. Az elvi vita ellentétes álláspontok esetében természetesen nélkülözhetetlen. Ilyen esetekben ezzel is kifejezem önállóságomat. Nem akkor és azért vagyok Fejbólogató János, ha minden ésszerű okos javaslatot szívesen veszek mindenkitől, de a párt szervezettel meg kötelesem szívesen venni. Fejbólogató akkor vagyok, ha van ellenvéleményem, mégsem mondom meg.

Félreértésre mutat az is, amikor párt-alap szervezethez tartozó kommunisták — ismét személyi kérdésekről van szó — azt kezdik feszegetni, hogy kötelező-e rájuk valamely felsőbb párt szerv döntésének támogatása, végrehajtása. A félreértés azért figyelmeztető, mert ez esetben a párt szervezeti szabályzata egészen világos útmutatást tartalmaz. A felsőbb párt szervek határozatait az alsóbb párt szervekre kötelezőek. Egyet nem értés esetén az alsóbb párt szerv, vagy az ahhoz tartozó kommunisták az intézkedést hozó párt szerv felső szervéhez fordulhatnak ellenvéleményükkel, a kötelező erejű határozat egyidejű támogatásával, illetve végrehajtásával. Ez a marxista pártban elemi szabály. Aki a pártba belepert, aláveti magát azoknak a szabályoknak és törvényeknek.

Félreértésre mutat az is, amikor párt-alap szervezethez tartozó kommunisták — ismét személyi kérdésekről van szó — azt kezdik feszegetni, hogy kötelező-e rájuk valamely felsőbb párt szerv döntésének támogatása, végrehajtása. A félreértés azért figyelmeztető, mert ez esetben a párt szervezeti szabályzata egészen világos útmutatást tartalmaz. A felsőbb párt szervek határozatait az alsóbb párt szervekre kötelezőek. Egyet nem értés esetén az alsóbb párt szerv, vagy az ahhoz tartozó kommunisták az intézkedést hozó párt szerv felső szervéhez fordulhatnak ellenvéleményükkel, a kötelező erejű határozat egyidejű támogatásával, illetve végrehajtásával. Ez a marxista pártban elemi szabály. Aki a pártba belepert, aláveti magát azoknak a szabályoknak és törvényeknek.

Az önállóság félreértelmezésével szemben úgy küzdhetünk hathatósan, ha helyes álláspontunkat, elveinket rendszeresen és állhatatosan magyarázzuk. Pártpolitikai tevékenységünknek, propagandánknek ebből a szempontból is jelentősebb szerep jut. Szembe kell szállni azzal a nézetekkel, hogy az „öncélúság”. A párt belső rendje, a párt ereje, elveinek és politikájának társadalmi méretű érvényesülése megkívánja, hogy a kommunisták lényeges elvi kérdésekben egységesek legyenek, egyetértésnek és ez jusson kifejezésre cselekvő gyakorlatukban is mindenütt.

SIKLOS JÁNOS