

Sötétkéék pirossal...

Tavasszal a legérdekesebb a nők számára az új divat, mert a hosszú és kemény, zimankós tél után jólesik a könnyű, világos ruhadarabokat végre újra felvenni. A divattervezőknek tavaszi divat tervezésekor könnyű helyzetük van, mert a nők az új kezdeményezéseket, az új vonalakat és színeket szívesen fogadják, csak már valami új, valami más legyen, mint ami volt a télen.

A szoknya takarja a térdet

Az új divatszínék kombinációja igen érdekes: a sötétkéék-pirossal, a sárga-féherrel, a királykék-türkisszel. A textiltervezők újdonságai közül kiemelkedők az élénk színű shatland karakterű szövetek diagonál vagy halszállás szövésével, a csikós és kockás mintás tweed szövetek. A fésűs szövetek közül a szintetikussal keveréssel készült mintás, de világos színű vagy shantung karakterű szövetek a legújabbak. Pamut anyagból sportolmikhöz újfajta balon, kordbárszóny és düfín készül. A selyempapír shantung, buret anyagai, melegebb tavaszi időre, kiskosztümre, komplérra és ruhára való. Szövetkosztümökhöz a nyomott mintás selyem és a könnyű szintetikus szál szövésével készült blúzanyag igen célszerű lesz.

A női ruhák hossza takarja a térdet. Sportos kabátoknál és esőkabátoknál megengedhető a vádli közepéig érő kabáthossz is, mert ez így praktikus.

A tavaszi kabátot érdemes mielőbb megcsináltatni, mert általában rövid ideig tart a „hűvös tavasz” és az átmeneti időben, jólesik már a kabátot viselni. Az átmeneti kabát vonala hasonló a téli kabátokéhoz. Raglán ujjakkal, kis gallérral, vagy rátét zsebekkel, derékon megkötött övvel, vagy hátsó dragonnal készülnek. Ehhez a saját anyagából készült sál és tűzött sapka nagyon csinos és fiatalos választ. Fiatal vékony lányok részére továbbra is divatos a redingót. A kissé karcsúsított kabát gyakran készül elűtő színű gallérral vagy reverrel és kezelővel, aranyozott félgömb gombokkal.

Kabátruha

A kosztümök változatos hosszúságú kabátokkal, de majdnem mindig egyenes vonalú szoknyával készülnek. A kimonódott sportkosztüm készülhet rakott szoknyával vagy szoknyanadrággal. Az ilyenfajta kosztüm készülhet kétféle anyagból is, de színben harmonizáló szövetekből, pl. kockás rakott szoknya, egyszerű blézerszerű kabátkával és hozzá a svájcsapkához hasonló kalap szintén kockás anyagból készül.

A ruhák vonaljai közül télen már igen nagy közseregetnek örvendő ún. princess vonalat továbbra is hozzuk. A ruha a test vonalát lágyan követi és izlés szerint a derékon övvel is viselhető. Másik változata az ingruha, amely egyáltalán nincs karcsúsítva, de feltétlenül szélesebb vagy keskenyebb övvel kell hordani. A tartozékok a ruhán mindig kicsinyek, így a gomb, a gallér, a kezelő és a zsebek is. Nagy divat a 3-4 zseb a ruhán, a férfingekre emlékeztető bevarrott ujjak, kezelők, a legombolható vállparci és a hosszúkás, keskeny bubigallér.

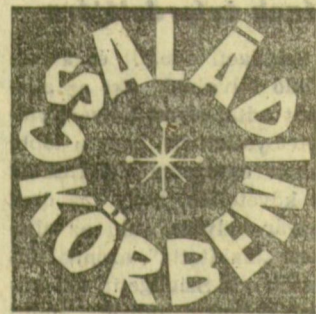
A tavaszi komplé kétféle formában készül: ruha és kiskabát, vagy ruha és hosszú kabát. Azon kívül az ún. 3 részes, tehát szoknya, blúz és kiskabátka azonos anyagokból szintén divatos. A több részből álló összeállítások előnye, hogy sokféle változatban lehet viselni, kiélegítve a "meglevő" blúzzal, pulóverekkel. A tavaszi divat egyik fő slágere lesz a kabátruha, amely kabát nélkül viselhető az utcán. Boucle, tweed, retiné szövetből készül, nagyon csinos, ha fehér díszítő kelleket, gal-

lért, kezelőt alkalmazunk hozzá.

Hódít a terliszter

A konfekcióipar igen sok terliszter rakott szoknyával és egyenes szoknyával készült fel a tavaszra, valamint igen sok terliszter ruhát és kiskosztümöt is gyártanak. Ezek nagy közseregetnek örvendek, mert jól moshatók és vasalni sem kell.

A kötött holmik közül kosztümökhöz az élénk színű szintetikus pulóverek és ing-



blúz szabású jersey ingpulóverek lesznek divatosak.

Sportozó, kiránduláshoz a szintetikus szál és gyapjú keverékű nadrágok a divatosak, amelyeket egész szűkre, teszezállóra szabnak és még a talpalóval is leszorítanak a nők, hogy minél csinosabban álljon. A színe már nemcsak fekete, hanem különböző élénk és pasztell tónusú. Az időjárásnak megfelelően lehet mintás blúzzal,



Ha rosszkedvű a háziasszony

Vannak háziasszonyok, akik „csak” a háztartásban dolgoznak, és vannak, akik a földeken, üzemekben, iprodokban és egyéb munkahelyeken is tevékenykednek. De odahaza mindkét típus elsősorban és mindenekelőtt — a ház asszonya! Oh, milyen sok minden múlik azon, hogy a ház asszonya soha ne legyen rosszkedvű, hogy övéi között sürgő-forgóva szerény hősiességét ne felhőzze be a rosszkedv, az elégedetlenség. Ha a ház asszonyának kedélye nem ragyog — különös, szávalkál szinte nem érzékelhető, furcsa módon fénytelen, sőt barátságatlanná válik az egész otthon.

És mert az élet nem szüntelen napsütés, és mert a ház asszonya is „csupán” ember, akinek kivétel nélkül mindennap megvannak a maga gondjai, nemritkán komoly problémái, elvárható-e tőle, hogy a kedélye mindig ragyogjon? Amde, ha a

pulóverrel vagy kardigánnal hordani. Esős időben pedig a műbőről készült rövid sportkabát célszerű hozzá.

A szoknya-blúz 1964 tavaszán is divatos lesz. Igen praktikus és csinos, ha tweed kabát vagy, mintás kabát anyagából készül a szoknya, de elűtő színű szövetből is a dolgozó nők praktikus viselete. A divatos blúzforma a szűk szoknyához az övbe befogott lumberjack jellegű ingblúz, zsebekkel, férfiing-gallérral. A szoknyába beköthető formájú blúz könnyű szövetből vagy jerseyből való. Divatos még a szövetből vagy jerseyből készülő ujjatlan mellény, spicces kivágással, alá pulóver és blúz való.

Vastagabb cipősarok

A cipődivat tavaszra szintén több újdonságot hoz. A sportos jellegű 2-3 cm magas, de vastagabb sarkú és a 4-5 cm magas túsarkú pomszók igen nagy választékban készülnek fekete, barna vagy ézeknek a színeknek a kombinációjából és lakkból. Ugyanezekből a színekből készülnek a divatos táskák is, főleg műbőről.

A tavaszi divat újdonságai közül a különböző típusú és korú nők bőven választhatnak az izlésüknek megfelelő formájú és színezésű ruhákat, mert a divattervezők gondoskodnak arról, hogy a divat mindenki számára alkalmas legyen.

Nádor Vera

Ki a felelős a beszakadt, megrongálódott tetőkért?

A Szakszervezetek Csongrád Megyei Tanácsa minden csütörtökön délután jogi tanácsadást tart. Dr. Nagymihály Sándor, a szegedi járási bíróság vezetője ad választ a szakszervezeti tagok jogi kérdéseire. Az elmúlt csütörtökön népes csoport kereste fel a tanácsadást. Küldöttség érkezett Gedóból. Öten jöttek el — Pokorny Rudolf Kenderesi József, Füvesi János, Abonyi Benjámín és Csernus Sándor —, de 32 embert, helyesebben családot képviseltek.

1

A II. kerületi tanács február 19-én kelt, s hozzájuk intézett levele miatt jöttek el. A tanács építési csoportja ugyanis a gedói társasházak tulajdonosai közül azokat értesítette, akik fa helyett acélszerkezetű, úgynevezett CSRB tetőszerkezettel építették házaikat. Idezünk a határozatból:

„Családi lakóházának rácsos szerkezetű fedélszékét az Országos Tervezői Névjegyzékben szereplő mérnökkel vizsgálta felül és az utólagos felülvizsgálás eredményét tartalmazó szakértői véleményt 1964. március 25-ig csoportomhoz nyújtsa be».

2

A tanács indokolt észrevételének nagy visszhangja lett. A gedói küldöttség tagjai elmondták, hogy a levél kézbevétele óta csak arról beszélnek, az asszonyok nem mernek a padlásra menni, félnek, hogy a tető a fejükre szakad. S elrettentő példaként megemlítették — mint már erről lapunkban korábban beszámoltunk — az egyik CSRB szerkezettel épült családi ház tetője beszakadt. De a többi házak is olyan állapotban vannak,

hogy jogos az asszonyok féltelme.

Ki sem fogytak a panaszból.

— Ha ezt előre tudjuk — szöjt az egyik küldött —, nem engedték volna meg, hogy CSRB-vel építsék fel házaikat.

Azután arról beszéltek, hogy általában a házakat több emberöltőre építik, s nem úgy, hogy öt évenként még pluszköltséggel felülvizsgálással a tetőt, vagy esetleg újra építék az egészet.

Az építetők között — ahogy elmondták — voltak jól értesültek, a küldöttség kifejezése szerint olyan emberek, akik közel ültek a tűzhöz. Ők nem CSRB-vel, hanem a lényegesen olcsóbb és ezek szerint tartósabb faszerkezettel építették meg házuk tetőjét. S ők jártak jól. Mert azoknak a tulajdonosoknak, akiknek beszakadt a házuk tetője, építhetik újra saját költségükön a tetőszerkezetet, akiknél időközben megrongálódott, azok pedig javíthatják. És ezek szerint, aki biztonságban akar élni, legalább öt évenként felülvizsgálathatja a házat. Ez újabb kiadást jelent.

3

A jogi tanácsadáson ezek után joggal merült fel a kérdés, ki a felelős a beszakadt tetőkért? Azért, hogy újabb költségekkel terhelik a társasházak építőit? Egyes szakemberek véleménye szerint a CSRB jól bevált építőelem. Hiszen addig forgalomba sem hozhatták, míg alapot statikai vizsga alá nem vetették. Éveznek a szakembereknek véleménye szerint a CSRB beszerelése csupán nagyobb szakértelmet kíván, mint a hagyományos faszerkezeté, és karbantartására nagyobb gondot kell fordítani.

De kialakult egy másik vélemény is, mely szerint a gyakorlatban most vizsgálják a CSRB-t. A Gedóban — sajnos rosszul, s főleg bosszantó, hogy a kisemberek pénze szolgál a próba alapjául.

A gedóiak elmondták, lehet, hogy nagy fába vágják a fejszéjüket, de megkeresik a felelőst, mert bár igazságérzetüket is bántja az eljárás, de főleg pénzzel nem bírják a költséges tetőszerkezet karbantartását, az esetleges új építést.

H. Zs.

Válaszol a vasút

Lapunk január 30-i számában »Télen is szezon« című cikkünkben beszámoltunk arról, hogy a szegedi konzervgyárnak naponta 15 vagon konzervárut kellene exportálnia, mely kötelezettségének vasúti kocsik hiányában nem tehet eleget. A szegedi MÁV igazgatóság forgalmi és kereskedelmi osztálya a következőket válaszolta cikkünkre:

A szegedi konzervgyár Rókus állomásra beadott 1964. évi vasúti szállítási tervében január hónapra 45 belföldi kocsit igényelt. Ezzel szemben a vasút január hónapban összesen 74 kocsit bocsátott a vállalat rendelkezésére. Terven felül tehát elszállított 28 vasúti kocsit exportkonzervet és befőttest és egy vasúti kocsit belföldi árut.

Igaz, hogy hónap közben napi kocsigényelt összesen 82 kocsira nyújtott be a szegedi konzervgyár, tehát a 45 betervezett kocsin felül nem 29, hanem 37 vagon küldeményt akart terven felül szállítani. A vasút részéről ez sem ütközött volna azonban akadályba. A konzervgyár rendelkezésére bocsátott kocsiknál ugyanis a rakodási időt sok esetben nem tartotta be. Így januárban késedelmes rakodás miatt 4 ezer 704 forint kocsiallaspénzt fizetett 588 óra késedelem után. Ez annyit jelent, hogy 16 kocsinak egy-egy szállítási fordulója maradt el, ami a 8 terven felüli kocsit kétszeresen is fedezte volna. Egyébként ezt a nyolc kocsit árut is — ha nem is a kérés napján —, de később elszállította a MÁV. Tudomásuk szerint a konzervgyárnak elszállítatlan áruja nincsen. Tehát az üzem szállítási kötelezettségeinek nem vasúti kocsihányán, hanem egyéb okok miatt nem tudott eleget tenni.

Mindezekhez még annyit fűzünk hozzá, hogy a szegedi konzervgyár a rosszul rakódó vállalatok közé tartozik. Például a múlt év folyamán az iparvágányán kezelt 3227 vasúti kocsit egy részének késedelmes rakodásáért 308 ezer 236 forint kocsiallaspénzt fizetett. Ez összesen 963 vasúti kocsit egy-egy szállítási fordulóját vonta el saját magától és a többi vállalatától. Idetartozik az is, hogy a gyár munkaszüneti napokon egyáltalán nem hajlandó rakodni, ezeken a napokon a hét közben felmerült kocsihányát sem hajlandó pótolni.



Segíteni is tudni kell

Egy személygépkocsi és egy motorkérpáros összefutott az országúton, s a motoros súlyosan megsérült, több helyen nyílt sebet és törést szenvedett. Nem történt cserbenhagyás — ellenkezőleg: mindenki segíteni akart, a személygépkocsi vezetője éppúgy, mint a baleset színhelyére érkező vezetők. A legközelebbi város meglehetősen messze esett a balesettől, orvos sem volt a közelben, úgy döntött hát hirtelen az alkalmi közösség, hogy a sérültet gépkocsira kell tenni és a lehető leggyorsabban be kell szállítani a legelső kórházba.

Kétségtelen, hogy a legjobb szándék vezette ezeket az embereket, segíteni akartak, meg akarták menteni a sérültet — de a legrosszabbat tették. A hosszú szállítást a segítségére siető teherautón nem bírta ki a sebesült, a kórházban már csak a halálát konstatahíhatták, és ugyanakkor azt, hogy maga a sérülés nem volt életveszélyes, de a szállítás közben rengeteg vért vesztett az áldozat, állapota fokozatosan súlyosbodott a haláláig.

A közlekedési bíró, aki ezt az esetet elmondta, a következőképpen summázta az ügy tanulságait:

— a gépjárművezetőket alapos vizsgán faggatják ki a közlekedési szabályokból, s ez így van rendjén. Tudniok kell bizonyos műszaki ismereteket is.

— a közlekedés résztvevőinek erkölce mindinkább nemesedik. A cserbenhagyás ritka — annál több a segítő jóindulat, olyanok részéről is, akiknek egyébként nincs köztük a balesethez.

— a segítés módját azonban nem ismerik megfelelően a gépkocsivezetők, motorosok, traktoristák. Nem tudják, hogy milyen sérülés esetén mit kell tenniük, s hogyan kell felhasználniuk a rendszersített vöröskereszt, egészségügyi láda tartalmát. Ezt azonban nem elég megállapítani és egyéni ügyességre bízni. Indokolt lenne, hogy a szakszerűbb segítségnyújtás tervére legyen a gépjárművezetői vizsgának, s azok is szerezzék meg a szükséges ismereteket, akik már rendelkeznek jogosítványal.

Az észrevétel és a javaslat indokolt, reális. Felhívjuk erre az illetékes hatóságok figyelmét. Hiszen az országúton valóban nem elég a segítés szándéka — segíteni is tudni kell.