

„Juhász Gyula városa is ott állt mögöttem”

Békegyűlés Szegeden

Tegnap délután a megyei tanács nagyterme forró hangulatú békegyűlés színhelye volt. A gyűlés elnökségében helyet foglalt dr. Búza László akadémikus, Gácsér Ferencné, a Szörme-és Bőrruha Vállalat dolgozója, Győri Imre, az MSZMP Szeged városi bizottságának első titkára, Katona Sándor országgyűlési képviselő, dr. Kedvessy György egyetemi tanár, Lacsné Mihályné országgyűlési képviselő.

Fiatalok, idős emberek jöttek el, hogy meghallgassák a moszkvai leszerelési és világ-békekongresszus két magyar résztvevőjének, Harmati Sándornak, a Hazafias Népfrentorogás titkárnak, és dr. Bóka László egyetemi tanárnak előbeszámolóját.

Dr. Búza László akadémikus megnyitja után dr. Bóka László érdekes iro-

dalmi előbeszámolójában a moszkvai békekongresszus forró hangulatát, baráti légkörét varázsolta az ülésterembe. Az első olyan békekongresszus hangulatát, ahol a különböző világméretű emberek szabadon, bátran, szívük szerint vallottak a békéről, és mondták el aggályait, az emberiség legfőbb óhaját fejezték ki felszólalásaikban a kongresszus küldöttek, ezekből alakult ki az egyetemes vélemény: az emberek békeségre és jólétre vágyanak.

Elmondta dr. Bóka László, hogy a moszkvai békekongresszuson nem arról beszéltek a küldöttek, hogyan kell megvédeni a békét, hanem a különböző világméretű politikusok és nagy tekintélyű szakemberek tényekkel igazolták, hogy a béke nem jelent gazdasági válságot.

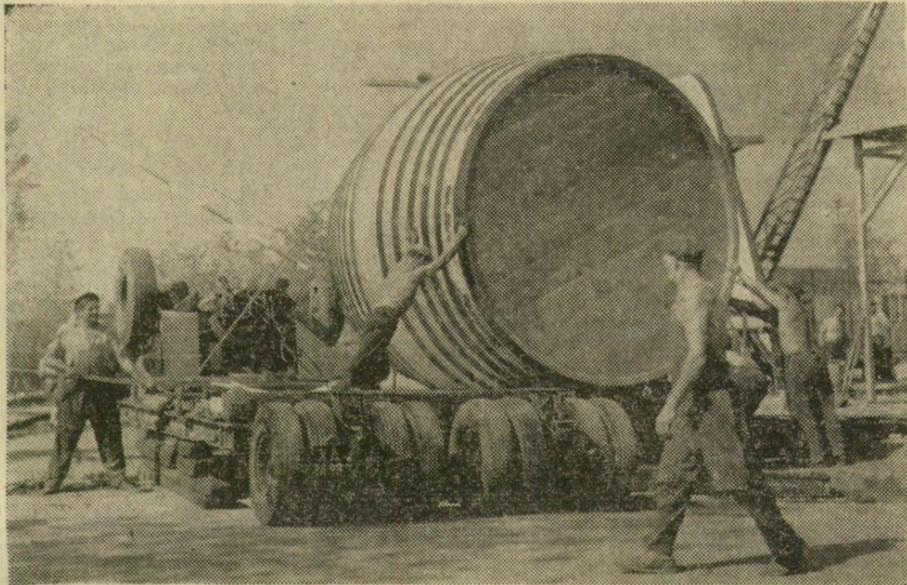
A magyar delegáció, valamint saját munkájáról szólva a következőket mondotta dr. Bóka László:

— A kongresszuson az irodalomról beszéltem. Véleményem szerint az irodalom a népek szívének anyanyelve, és ha ismerjük egymás irodalmát, jobban látunk egymás szívébe. Amikor beszéltem, úgy éreztem, az egész magyar nép, Juhász Gyula városa is ott állt mögöttem.

Ezután Harmati Sándor emelkedett szólásra. Elmondta, hogy a kongresszuson látta és érezte, hogy valóban korunk alapvető kérdése a háború és béke kérdése.

A kongresszusnak a világ népeihez intézett kiáltványa értékelésével fejezte be érdekes beszámolóját. A lelkes hangú békegyűlés Búza László zárszavával ért véget.

KAPUNYITÁS ELŐTT



Szeptember elsején, szombaton nyitják meg az érdeklődők ezrei előtt az Országos Mezőgazdasági Kiállítást és Vásárt. A kiállítás minden eddigi fölülműlt bemutatókkal várja az állami gazdaságok és termelőszövetkezetek dolgozóit, a mezőgazdasági szakembereket, akik az itt látható korszerű módszereket majd a gazdálkodásban alkalmazhatják. A kiállítás egyik érdekessége a pesterzsébeti Kádár Kisipari Termelőszövetkezet képünkön látható óriás-hordója, melynek űrtartalma 20 320 liter.

védelmet kér...

tató mondat visszavezethető a közéleti ember tisztaságára. Mert akinek nincsen »takargatni valója«, s méltánytalanul, igazságtalanul jártak el vele szemben — nyugodtan kinyithatja a száját, senki sem vádolja a bírálat elfojtásával. A bírálatot nem is szabad elfojtani, de az intrikát üldözni kell. A jogos bírálat életünk nélkülözhetetlen eleme, az intrika viszont egészséges életünk fertőzőse.

Nem a beosztásbeli viszony dönti el, hogy mi a bírálat elfojtása és mi az intrika, rágalom, hanem a felmerült kérdés helytállósága, vagy valótlanlansága. S itt nem a jó szándékú, egyszerű gondolkodású, vagy kevésbé tájékozott ember véleményéről — talán elcsúszott véleményéről — van szó, hanem a képzett, felelős ember véleményéről. Szerintem teljesen helytelen egyformán megítélni az egyszerű ember esetenként hibás véleményét a képzett ember tudatos véleményével. Merőben más a mérce! S ez utóbbi esetben a legtöbbször feltehetőleg eljuthatunk ki minden szót, s nem intézhetünk el bírálatnak szánt rágalmat azzal, hogy »tévedtünk«. Ez esetleg elmegy egy rakodómunkánál, de nem megy felelős közfunkcionáriusnál.

A közélet és a párt demokratizmusában más a mérce a vezetetteknel és a vezetőknél. Gyakran összekeverjük a fogalmakat s nem beosztás, képzettség szerint ítélünk meg embereket. Pedig az általánosítás veszedelmes módszer.

A rágalmazásnak, intrikának, »fúrásnak« — vagy nevezjük, ahogyan akarjuk —, van még egy furcsa fajtája. Megkérdeztünk egy embert, hogy »miért csak most jelentkezik ezekkel a kérdésekkel?« Erre azt feleli, hogy

»féltem«. Tovább kérdezzük: »Na és most nem fél?« A válasz: »Oh, egészen más most a politika...«

Kilátszik a lóláb, hogy csak akkor teszi szavát a dolgokat, ha személyes érdekei, vagy kicsinyes indulatai ezt diktálják. Ebben a rossz ízű »gyakorlatban« is van azért valami figyelemre méltó. A korábbi időszakban valóban nehéz volt véleményt — különösen nem tetsző véleményt — nyilvánítani; tartani kellett valamiféle retorziótól. De ennél az izléstelen gyakorlatnál most már nem is ez a fontos, hanem az a maradvány, mely megülte jónéhány ember érzés-és gondolatvilágát.

Mi volt ez? Az a szolgálalkúság, amelyet a dogmatikus politika eredményezett. A fejbőlintás — s a »magánvélemény« megtartása, a valósággal ellentétben a valótlanlanság bizonygatása, mely szükségképpen cinizmust szült. Látta, hogy nincs magasabb életszínvonal — de mivel így mondták, ő is mondta, meggyőződése ellenére. Ez belső felfordulást eredményezett, ha nem is meghasonlást, de cinizmust feltétlenül. Vannak emberek, akiknél ez a »maradvány« még él — nem szabadultak meg tőle.

Ehhez járul most egy újabb vonás, mely a »nem figyelmeztetem, hátha megsértődik« megfogalmazásban jelentkezik. Látja a másik hibás ténykedését, sőt vele csinálja, de nem szól, determinálja a korábbi évekből megmaradt életérzés: »nem szólok, majd csak lesz valahogy«. Inkább nem húz újjat, elvtelenségbe keveredik, mert az kényelmesebb, időlegesen biztonságosabb is. S ha őt éri valami, elszakadnak a kötelékek, megszűnik a »kööttség« és »kilábol«, akkor már »semmi sem érdekes«. Torz jellem torz tünete, ma is je-

lentkezik — de a gyökere nem mai keletű.

A »megsértetni nem akarom« nézetnek van olyan jelensége is, mely az ellenőrzésnek, a munka számonkérésének elhanyagolásában jelentkezik. Nem az állami és nem a népi ellenőrzésre vonatkozik ez. A közélet ellenőrzésére elsősorban. Addig eljutunk, hogy elmondjuk, mit akarunk és miért akarjuk, de az már egészen szörványos: »na nézzük, hogyan csináltátok meg«.

Ezt már némelyek udvariasságnak érzik. Talán bizalmatlanságot is ki lehetnek belőle — gondolják az ellenőrzés elmulasztói. Sértődés lesz. Vagy rosszat mondhatnak rólam, erőszakos vagyok, rámenős, udvariatlan stb. De az is meglehet, hogy nem fogadnak szívesen... kényelmetlenül érzem magam, megbomlik az idillikus légkör...

Nincsen semmi köze az ilyen gondolkodásnak az elvszerű munkához, a centralizmus elvére épült igazgatóshoz, de a demokratizmusban, s az emberközelségben dolgozni igényéhez sem. Az ilyen »gyakorlat« komolytalan, s neveléses is, s ahol meghonosodott, nagy károk szülője lehet. Ellenőrzők, számonkérők, hogy segítsenek, ez a párt tisztességes álláspontja és gyakorlata. Persze ennek előfeltétele, hogy ilyen esetben »adják« is a munkához. Kérkedés, nagyképűség nélkül.

Ha egy ember védelmet kér és igaza van — s én azt hiszem, hogy igaza van a tanácsi osztályvezetőnek — megvédi a kollektíva, az a fórum, mely erre közvetlenül illetékes. Megvédik az igazságszerető, jó érzésű emberek. Akiről a környezete tudja, hogy becsületes — annak a becsületét nehéz elvenni felületes vélemények, rosszindulatú megjegyzések útján.

JÁRMAI SÁNDOR

Ki lesz a győztes?

A textilművek brigádjai a kongresszusi munkaversenyben

Április elseje óta folyik a kongresszusi munkaverseny a textilművekben. Vetélkednek egymással a műszakok dolgozói, a különböző üzemrészek brigádjai, sőt az egyes munkások is. Valamennyien egy célért küzdenek: a vállalt konkrét versenypontok alapján minél kiemelkedőbb eredményeket elérni október 31-ig.

Élénk vetélkedés

A gyár vezetősége már ismeri a részeredményeket, mivel rendszeresen értékeli a nemes versengés állását. Nagyon érdekes, hogy nem mindig a kezdeményezők haladnak legelől. Megegyik, hogy a kihívottak leghyájóját öket egyik-másik versenypont teljesítésénél. Itt bevadnak, hogy ők legyevan mindjárt egy példa. Az

előfőnök C-műszakjának szocialista brigádja kihívta a B-műszak szocialista brigádját, hogy melyikük ér el jobb eredményt a minőségi munkában. Nos, a féldő szerinti így »fest« a helyzet: a C-sek eredménye 101,8, a B-sek eredménye pedig 102,1 százalék. Vagy: a kártoló üzemrész C-műszakjának Béke-brigádja versenyt kezdeményezett az Április 4-brigáddal, hogy melyikük-nél lesz kevesebb az olajos hulladék. Az értékelés most azt mutatja, hogy a Béke-brigád olajos hulladéka 0,97 kiló, az Április 4-brigádé csak 0,61 kiló. Általában persze az a jellemző, hogy a verseny kezdeményezői — mint mondani szokás — mindent beleadnak, hogy ők legyevan a győztesek.

A gyűrűsfőnök üzemrész C-műszakjának Harcra kész leszedő brigádja a B-műszak III. csoport leszedő brigádját invitálta meg, hogy vetélkedjenek egymással, a leszedési idő csökkentéséért.

Fej fej mellett

Ez azt mutatja, hogy mind a kihívók, mind az elfogadók nagyon komolyan veszik adott szavukat. A gyár B-műszakjának dolgozói például összességükben is küzdőre szólították az A- és a C-műszakbelieket, hogy melyikük produkál többet az éves vállalat rájuk eső részének teljesítésében, a hulladéksökésben, a kötözési minőség átlagában. És mit kellett megállapítani három hónap után? Azt, hogy fej-fej mellett haladnak, illetve a kezdeményező B-műszaknak egy árnyalattal mintha jobb lenne az átlagos teljesítménye.

Becsülettel

Természetesen a fentiek kivétel tettek még takarékosági, balesetsökkentési és munkafegyelem erősítésére vonatkozó kongresszusi felajánlásokat is, de ezeket csak a verseny befejezésekor lehet alaposan értékelni. A munkások egyéni felajánlásainak teljesítését havonta mérlegeli a gyár vezetősége és ezideig az a tapasztalata: a dolgozók többsége becsülettel teljesíti, amit vállalt.

Magyar traktorokat vásárol az NDK

Dr. Oscar Baumgarten, a Német Demokratikus Köztársaság pavilonjának igazgatója ma délelőtti sajtótájékoztatót ismertette a 64. Mezőgazdasági Kiállításon résztvevő újdonságokat. Elmondta: az NDK 1958 óta vesz részt a Budapesti Mezőgazdasági Kiállításon. Tizenhét ezernyolcszáz termelőszövetkezete van az országnak. Az idén 3600 tudományos fokozattal rendelkező szakember ment segíteni a közös gazdaságokba, háromezer követi még őket, s a Német Mezőgazdasági Akadémia több intézetének székhelyét falura tették át. A mostani vásáron 40 mezőgazdasági géppel képviseltetik magukat — közülük nyolc teljesen új konstrukció. Szeptember 18—19—20-án a Perbáli Állami Gazdaságban bemutatják ezeket munka közben is.

A sajtótájékoztatót bejelentették, hogy a Német Demokratikus Köztársaság évente kétezer DAK típusú traktort kíván Magyarországtól megvásárolni.

Film készül a két új szovjet űrhajósról

A moszkvai népszerű tudományos filmeket készítő stúdióban »Csillagtestvérek« címmel egész estét betöltő színesfilm forgatását kezdték meg. Nyikolajev és Popovics kozmoszbeli hősi útjáról.

A film mindenekelőtt az űrben tett tudományos felfedezéseket és azoknak jelentőségét ismerteti és részletesen mutatja be, hogyan trenfrozta és készülték utjukra az űrrepülőket.

A filmet kiegészítik azok a felvételek, amelyeket a Vosztkoból készítették.

Jövőre új vízművet építenek

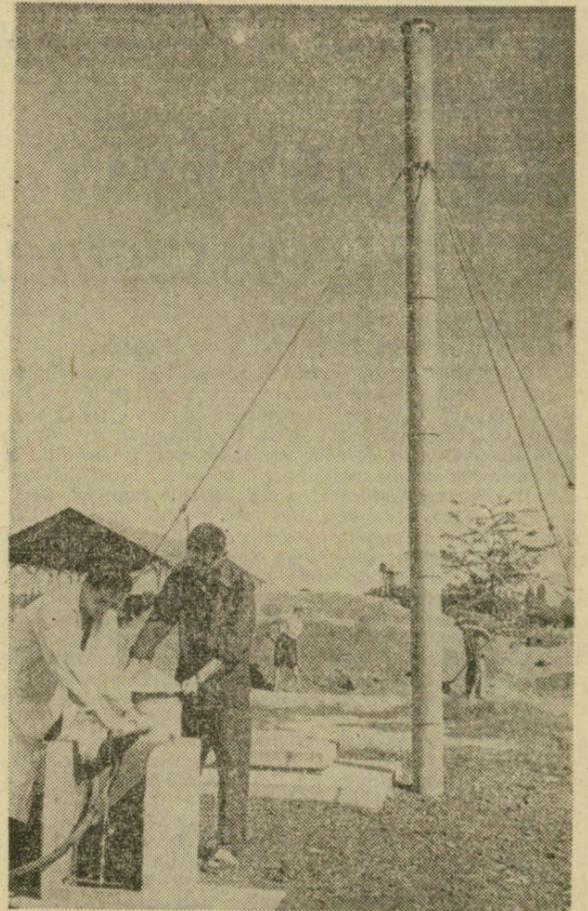
Idén tovább javítják Szeged vízellátását

A Szegedi Víz- és Csatornaművek az utóbbi években igen sokat tett a város vízellátásának megújítása érdekében. A szakemberek alapos felmérést végeztek, s megállapították, hogy Szegeden évenként egy-két kút fúrásával a vízproblémát nem lehet megoldani, hiszen egy új kút általában csak a kutaknál fellelő természetes csökkenést tudja pótolni.

A vízellátás gyökeres megújítása érdekében a következő évben a víz- és csatornaművek tízmillió forintos beruházással új kutakat és vízművet építtet. Még idén

három új kutat fúrnak az északi városrészben, Gedóban, az Agyagos utca mögött. Addig, míg itt nem épül meg az új vízmű, ideiglenes megoldással a három kút vizét a városi vízhálózatba kapcsolják. Kis vízgűjtő medencét építenek s megfelelő nyomással továbbítják a hálózatba. Ehhez azonban egy gerincevezeték megépítése szükséges a József Attila sugárúton.

A három új kút naponta mintegy 7 ezer köbméter vizet ad. Ez jelentős javulást eredményez majd, hiszen a jelenlegi víztelés 21 ezer köbméter naponként.



Ipari kutakat is fúrnak Szegeden. Perceként 500 liter vizet adó kút működik a Magföldolgozó és Vegyészeti Vállalat Bajai úti telephelyén. Háromszáz ezer forintért építették. A kút értékét az emeli, hogy lehetővé vált általa sok olyan vegyszer előállítás, melyhez rengeteg víz kell. A telep 15—20 köbméter vizet fogyaszt naponta.