

DÉLMAGYARORSZÁG

AZ MDP CSONGRÁDMEGYEI BIZOTTSÁGÁNAK LAPJA

X. EVF. 84. SZÁM

PÉNTEK, 1954. ÁPRILIS 9.

ÁRA: 50 FILLÉR

Vita az MDP csongrádmegyei választmányának beszámolója fölött

Lapunk tegnapi számában közöltük, hogy április 6-án összeült a Magyar Dolgozók Pártja csongrádmegyei értekezlete. Ismertettük az MDP csongrádmegyei választmányának beszámolóját, amelyet Sinkó Antal elvtárs, másodtitkár, mondott el. Az alábbiakban ismertetjük a beszámoló fölötti vita tartalmát.

A csongrádmegyei pártbizottság 1953 júniusa óta nem valósította meg következetesen a párt politikáját — mondotta felszólalásában Ács Lajos elvtárs

Elsőnek Ács Lajos elvtárs, a Központi Vezetőség titkára kért szót. Felszólalása elején röviden utalt azokra a hatalmas eredményekre, amelyeket a felszabadulás óta a magyar nép elért. Az elmúlt 9 esztendő nem volt mentes a hibáktól sem, különösen 1951 óta. Pártunk Központi Vezetősége az elmúlt év júniusában kidolgozta új politikáját, a demokrácia új szakaszának politikáját. Ezt a politikát a magyar dolgozó nép minden osztálya és rétege osztatlan helyesléssel fogadta és óriási lelkesedéssel dolgozik a párt és a kormány vezetése alatt a politika megvalósításáért.

A júniusi politika megvalósításában Csongrád megye is ért el eredményeket és sikereket — állapította meg Ács elvtárs. — Bár a beszámoló nem eléggé tért ki erre, minden bizonnyal Csongrád megyében is, mint mindenütt, javult a dolgozók szociális és kulturális ellátása. Mind a munkások, mind a parasztok, mind az értelmiségiek, vagy a kisiparosok saját sorsukon érzik, hogy életük az utóbbi hónapokban megjavult. A beszámoló kísérletet tett arra, hogy megvizsgálja új politikánk eredményeit és fogyatékosait Csongrád megyében, azonban ez a kísérlet kevésbé sikerült.

Ezután arról szólt Ács elvtárs, hogy a beszámoló hatalmas tényanyagot ölelt fel, sok számot ismertetett, de nem mutatta meg a lényegét, ami egyszerűen a következő: a Központi Vezetőség megállapította, hogy a csongrádmegyei pártbizottság 1953 júniusa óta nem valósította meg következetesen pártunk politikáját. Ez a dolog lényege és a beszámolóból sajnos, ilyen világosan nem derült ki. A csongrádmegyei pártbizottság nem harcolt következetesen a párt politikája megvalósításáért, és ez fékezi Csongrád megyében a pártszervezetek, a párttagság, a dolgozó parasztság harcát az új politika megvalósításáért. Ezt a beszámolóban le kellett volna szögeznie és a határozati javaslatban le is kell szögezni. Világos, ha ilyen következtetésre jutunk, meg kell állapítani azt is, hogy megyénkben pártunk júniusi politikájának megvalósításában a legsúlyosabb fogyatékoságokat lehet találni.

A Központi Vezetőségnek az a véleménye: az elkövetett hibák olyan súlyosak, hogy azok az elvtársak, akik ezért felelnek, nem maradhatnak meg a csongrádmegyei pártválasztmány soraiban.

Ne válassza be tehát a pártértekezlet a választmányba Jegyinnák János elvtársat, a Központi Vezetőség volt tagját, a megyei pártbizottság volt első titkárát, ne válassza be Sinkó Antal elvtársat, a megyei pártbizottság másodtitkárát és ne válassza be Pamuk István elvtársat, a megyei pártbizottság agit-prop. titkárát. Főleg ez a három elvtárs felelős azért, hogy a csongrádmegyei pártbizottság nem volt képes sikerrel harcolni a párt júniusban elhatározott politikája megvalósításáért. Elsősorban ők hárman felelősek a pártszervezetek gyenge politikai munkájáért, a júniusi határozat meg nem valósításáért.

A beszámoló, amelyet a pártválasztmány nevében Sinkó elvtárs terjesztett elő, szokatlanul hosszú volt, de a dolog lényegét ez a beszámoló mégsem mondta el — mutatott rá Ács elvtárs. Ezután rátért azokra az alapvető fogyatékoságokra, amelyek a csongrádmegyei pártbizottság munkájában fennál-

lottak, s kihatottak a pártszervezetek és a dolgozók életére.

A júniusi politika egyik leglényegesebb vonása az, hogy a multtal szemben fokozottabban kell gondoskodnunk a dolgozó emberről: a munkásról, a parasztról, az értelmiségiről, a kisiparosról, általában a kisemberekről.

Vajon a csongrádmegyei pártbizottság megértette-e ezt? Június óta eltelt 8-9 hónap. Bátran meg lehetne állapítani, a Központi Vezetőség meg is állapította, hogy a csongrádmegyei pártbizottság politikáknak e lényeges részét nem értette meg.

A pártbizottság nem tett határozott fordulatot ezen a téren. Ki lehet mutatni az üzemekben, a falvakban azt, hogy a dolgozó emberért, a dolgozó emberről való gondoskodásról való harc háttérbe szorult. Majd rátért arra, hogy a fő fogyatékoság összefügg Sinkó elvtárs beszámolójával. A megyében a könnyűipari terv teljesítésében minden vonalon a legsúlyosabb elmaradás van. Nem engedhetők meg, hogy Csongrád megyében a textilipar, a cipőipar és más — a dolgozó nép szükségletét szolgáló — ipari tervek hétről-hétre ne legyenek teljesítve olyan időben, amikor minden erőt a dolgozó nép jólété emelésére kell fordítani. Elmaradás van a textiliparban, a cipőiparban, az élelmiszeriparban. Mindezek a tények valódiak a csongrádmegyei pártbizottságot, azt mutatják, hogy nem fordította minden erejét arra, hogy ezekben az iparágakban változtasson a helyzeten.

Beszélt ezután Ács elvtárs arról, hogy a Központi Vezetőség júniusi, októberi és decemberi ülésén leszögezte: népi demokráciánk kulcskérdése,

a mi egész politikánk központja a mezőgazdaság fellendítése.

Megkövetelte volna ez azt, ami más megyékben általában be is következett, hogy a megyei pártbizottság munkájának homlokterében és erőfeszítéseinek középpontjában a mezőgazdaság gyors fellendítése legyen. Sajnos, Csongrád megyében ez nem következett be. Az országban kirívóan elmaradt a megyei pártbizottság vezetése alatt a tavaszi mezőgazdasági munka, nem haladt jól sem az ősziek fejtrágyázása, sem a tavaszibúza vetése. Az állatállományról részletes adatokat említett Sinkó elvtárs. Ezek meggondolkoztatóak. Arra mutatnak, hogy a csongrádmegyei pártbizottság képtelen volt végrehajtani azt a fordulatot, amit a Központi Vezetőség követelt, hogy minden erejét mozgósítsa a mezőgazdaság gyors fellendítésére. Ezt a feladatot a mai napig sem volt képes végrehajtani.

Röviden utalt a tsz-ekre. A főkérdés a tsz-ek jövedelmezősége. A megyei pártbizottságnak minden erejét össze kell szednie, hogy tanácsot adjon a tsz-eknek, hogy mozgósítsa a kommunistákat, mert erre minden módja megvan. A kormány minden lehetőséget megad a tanácsoknak és pártszervezeteknek, hogy elérjék a tsz-ek nagyobb jövedelmezőségét. Sőt, arra törekszik, hogy a tagok jövedelme meghaladja a középparasztok jövedelmét. De itt is súlyos mulasztásokat követett el a csongrádmegyei pártbizottság. Nem harcolt következetesen a megyei pártbizottság az önköltségek csökkentéséért, a begyűjtési tervek teljesítéséért sem. Lehet-e olyan módon növelni a munkások, és a dolgozó pa-

rasztság életszínvonalát, hogy helyileg engedményeket teszünk, el-tűnjük a selejt gyártását, a fe-gyelmeztelenséget, vagy nem tart-juk be, amit a törvény előír? Az egész nép életszínvonalának emelésé-hez elengedhetetlen az, hogy az iparban csökkenjen az önköltség, hogy az előállított anyagokat ol-csóbban készítsék el.

Világosan leszögezte a Központi Vezetőség határozata azt, hogy pártunk legfontosabb feladatának te-kint a dolgozó tömegekkel való szorosabb kapcsolat, és azt, hogy fokozódjék a dolgozó tömegek bi-zalma a párt iránt. Ezt megvalósí-tani úgy lehet, ha helyesen hajtuk végre a júniusi politikát. Világos: ezáltal közelebb kerül népünk a párt-hoz, a kormányhoz. Ez a leg-fontosabb követelmény, amelyet jú-nius után a pártszervezetek elé ál-lított a párt. Ahhoz, hogy ezt el-érjük, a pártszervezeteknek, a párt-sajtónak jó politikai tömegmunkát kell végezniük. Ezzel szemben — amire a beszámoló is rámutat — Csongrád megyében az a tapaszta-lat, hogy a népevelő munkában, az üzemi munkások között meg-szervezett kisgyűlések tekintetében nem fejlődés, hanem még az utolsó napokban is visszaesés van. Ezt na-gyon súlyos hibának kell tekinteni. A párt politikájának legfontosabb része, hogy a pártszervezeteket moz-gósítsa, a kommunistákat megszer-vezze, hogy azok a dolgozó nép körében magyarázzák a párt poli-tikáját taggyűléseken, kisgyűlése-ken, ahol a legfontosabb kommu-nista vezetők, megyei titkár, tanács-elnök és mások vesznek részt. Ők maguk magyarázzák meg a párt politikáját, ők maguk hallgassák meg a panaszokat, ahogy ezt csi-nálják az egész országban a kom-munisták. Megyénkben igen kicsi volt a fejlődés ezen a téren. Még a pártszervezetekben sem le-hetett látni a megye vezető kom-munistáit, a dolgozók nem ismerik őket és ezen gyorsan változtatni kell.

A továbbiakban rátért Ács elvtárs a termelési bizottságok kérdé-sére. Ezzel a beszámoló nem fog-lalkozott.

Most éppen azért jött létre a termelési bizottság, hogy le-gyen hely, ahol bátran elmond-hatják véleményüket a dolgozó pa-rasztszok, ahol közvetlenül beszélget-hetünk velük. Falusi munkáinknak ez is nagyon fontos kérdése a me-gyében. Nem véletlen, hogy a be-számoló nem elemelte a termelési bizottságok helyzetét, hiszen ennek az az oka, hogy a megyei pártbi-zottság nem értette ennek a je-lentőségét. Pedig ha a termelési bizottságok jók lesznek, akkor sok-kal többet érnek, mint a volt gaz-dakörök. Ezért javasolta a párt Központi Vezetősége, hogy hozzák létre a termelési bizottságokat. Ács elvtárs kérte a felszólaló elvtárs-a-kat, hogy még akkor is fejtsek ki ezzel kapcsolatban a nézeteiket, ha rosszat is is mondanak. Világít-sák meg, melyek a legfőbb fogyaté-kosságok, hogy azokat minél sür-gősebben ki lehessen javítani.

Foglalkozott továbbá Ács elvtárs a megyei pártbizottság munkájával, annak hibáival.

Az összes elkövetett hibák egyik főforrása a kollektív vezetés hiányában, a személyi vezetés-ben volt.

Nemrégiben Csongrád megyében 50-60 vezető kommunista együtt volt és megvitatta Jegyinnák elvtárs hibáit és az MB munkáját. Ott megállapították a kommunisták — maga Jegyinnák elvtárs is leszö-gezte — hozzászólásában —, hogy Csongrád megyében nem valósítot-ták meg a kollektív vezetést, hogy

MAI SZÁMUNKBÓL:

Az Újszegedi Ládagyár dolgozóinak kezdeményezése

A szovjet-magyar kereskedelmi kapcsolatokról

Bécs amatőr válogatottja ellen játszik vasárnap Szegeden a Magyar utánpótlás válogatott

Éjszakai műszak a földiken

Rendezzenek az üzemekben áramtakarékossági ötletnapokat

Regényrészlet: A diófát elültették

a megyei pártbizottságon személyi vezetés volt. Egy emberé volt a döntő szó, az történt, amit egy ember akart, ezért következtek be ilyen súlyos hibák.

Miután hangsúlyozta, hogy a jelenlévő elvtársak bátrabban és személyekre való tekintet nélkül bírálják a hibákat, bátran mondják meg véleményüket, rámutatott arra:

a másik súlyos fogyatékoság, hogy a megyei pártbizottságon üldözték a kritikát és nem tűrték az alulról jövő bírálatot.

Ezt a hibát ki kell irtani. Jegyinnák, Sinkó és Pamuk elvtársak részéről előfordult, hogy kigúnyolták a bírálókat és igyekeztek azokat ártalmatlanná tenni. Ezért nem is maradhatnak a csongrádmegyei pártválasztmányban. Megállapították: ez a pártértekezlet hozzásegíti a megye minden kommunisztáját ahhoz, hogy megértse a Szervezeti Szabályzatban biztosított jogát, hogy joga van bírálatot gyakorolni a pártszervezetekben, a taggyűlésen, a pártértekezleten. Balgaság volna azt hinni, hogy az alulról jövő bírálat magától bontakozik ki. Az alulról jövő bírálat csak akkor virágozik, ha a megye kommunistái lehetőséget adnak arra, hogy bí-

ráljanak az elvtársak, ha elfogadják a bírálatot, nem pedig vissza-utasítják. Az igazi önbírálat azt jelenti, hogy az elkövetett hibákat elemezzük, megnézzük, mi vezetett a hiba elkövetésére és utána kidolgozzuk azokat az intézkedéseket, amelyek segítségével a hibák kijavíthatók. Tehát

a csongrádmegyei pártbizottság önbírálata akkor lesz értékes, ha elemzi, mi volt az oka az elkövetett hibáknak és megállapítja, hogy azokat milyen módon kell kijavítani.

Több helyről érkeztek panaszok, hogy a megyei pártbizottság nem nyújt kellő segítséget. Valóban: a csongrádmegyei pártbizottság a Központi Vezetőség ismételt figyelmeztetése ellenére sem folytatta igazi becsületes kommunista harcot, következetes küzdelmet a párt júniusi határozata megvalósításáért. Nem voltak képesek a megye vezető kommunistái becsületes önbírálatot gyakorolni, hanem tovább folytatták a hibákat.

Ács elvtárs végül kérte a pártértekezlet résztvevőit, felszólalásukban őszintén mondják el véleményüket a megyei pártbizottság tevékenységéről.

Labádi Sándor elvtárs felszólalása

Ács Lajos elvtárs után Labádi Sándor elvtárs, a szentesi városi pártbizottság titkára szólt fel. Rámutatott, hogy nemcsak a megyei pártbizottság, hanem a szentesi járási pártbizottság is, ahol eddig dolgozott, elkövette azt a hibát, hogy nem ellenőrizték a határozatok végrehajtását. Helytelen volt ez a munkamódszer, de véleménye szerint ez annak tudható be, hogy így tanulták a felsőbb szervektől, ilyen szemlében nevelték őket. Élesen elítélte a pankotai állami gazdaságban tapasztalható súlyos hibákat és hangsúlyozta, hogy ennek fő oka a gyenge politikai munka volt. A megyei és a járási pártbizottság pedig nem ellenőrizte megfelelően a pankotai állami gazdaság munkáját. Szerinte az állami gazdaság vezetőit korábban kellett volna figyelmeztetni a hibákra, több segítséget kellett volna nyújtani abban, hogy jól dolgozzék az üzemi pártszervezet és legyen függetlenített párttitkár.

A továbbiakban a megyei pártbizottság által kiküldött munkatársak helytelen ellenőrzési módszeréről beszélt Labádi elvtárs. Elmondotta, hogy a kiküldött elvtársak sokszor azt tartják fő feladatuknak, hogy minél több negatívumot gyűjtsenek össze. Lehet, hogy azért teszik ezt, hogy mutassák a megyei pártbizottságnak, hogy milyen éles meglátásaik vannak. Ez nem jó módszer, ezen az új pártválasztmányunk sürgősen változtatnia kell. Helytelen az is, hogy az MB sok esetben olyan embereket küld ki ellenőrzés végett, akik nem ismerik a területet és ahelyett, hogy segítenének, csak gátolják a helyi pártszervek munkáját. Csak a legutóbbi időben volt némi javulás etekintetben. Az új vezetőségválasztások alkalmával Szabó elvtárs volt kint a járásban, aki hasznos módszerben segítséget tudott adni azért, mert ismerős a szentesi járási viszonyokkal.

Helytelenítette Labádi elvtárs továbbá, hogy felelős vezetőket sokszor indokolatlanul és eléggé sürűn lecserélgetnek, ami bizonytalanságot, egészségtelen hangulatot kelt a párttagság körében. Sőt, ennek következtében nem egy esetben a termelés meneteire is rossz kihatással van az ilyen cserélgetés. Feltétlenül szükséges, hogy káderpolitikáján változtasson a megyei pártválasztmány.

Kalapis István elvtárs felszólalása

Kalapis István elvtárs, a csongrádi földművelésszövetkezet dolgozója szólt ezután a beszámolóhoz,

A következőket mondotta: A megyei pártbizottság az elmúlt években irányító politikai és ellenőrző munkájában alapvető hibák voltak. Ha visszatekintünk a propaganda-munkánkra, az agitációra, meg kell állapítani, hogy értünk el eredményeket, különösen azóta, mióta Pamuk elvtárs a megyei agit-prop. titkár. Úgy látom azonban, Pamuk elvtárs a tudását nem arra használta fel, hogy a megyében elősegítse a propaganda-és agitációs munka megjavítását, hanem arra, hogy az alulról jövő elhangzott bírálatot visszaverje. Ez megtörtént több esetben.

A továbbiakban a megyei pártbizottság helytelen káderpolitikáját kifogásolta Kalapis elvtárs. Elmondotta, hogy több mint két évig volt a Csongrád városi pártbizottság titkára, onnan átkerült a csongrádi járási pártbizottságra és amikor arról volt szó, hogy be kell jönnie a megyei pártbizottságra dolgozni, ezzel nem értett egyet. Amiatt, hogy meg merté ezt mondani, csaknem az utcára került. Végül annak a véleményének adott kifejezést, hogy az új megyei pártválasztmányának nehéz feladatokat kell megoldania, sok hibát kell kiküszöbölni, de a kollektív vezetéssel mégis meg tudja valósítani ezeket.

Tolnai Imréné elvtársnő felszólalása

Ezután Tolnai Imréné elvtársnő, a gorszai állami gazdaság kiváló állattenyésztője szólt fel. Elmondotta, hogy a gazdaság pártszervezetének sok segítséget adott a megyei pártbizottság. A gorszai állami gazdaságban a párttagok nevelik a pártönkvülieket, akik eddigi jó munkájukkal meg is mutatták, hogy készek harcolni a magasabb termelési eredményekért. Ezután a megválasztandó pártválasztmány segítségét kérte abban, hogy oldják meg azokat a közlekedési problémákat, amelyek miatt jelenleg nem tudnak résztvenni az állami gazdaságok dolgozói különböző rendezvényeken, fontosabb mozielőadásokon stb.

Dr Fodor Gábor elvtárs felszólalása

A következő hozzászóló dr. Fodor Gábor elvtárs, a Szegedi Tudományegyetem kétszeres Kossuth-

[Folytatás a második oldalon.]