

PARTELET

A szegedi pártértekezlet

A Szegedi Tudományegyetem Dugonics-téri épületében gyűlt össze vasárnap a szegedi pártértekezlet. A küldöttek megvitatták a szegedi pártválasztmány beszámolóját, amelyet Zombori János elvtárs ismertett. A beszámoló — amelyet élénk vita követett — keddi számunkban ismertettük. A pártértekezlet résztvevői közül elsőnek Feter Szilveszter elvtárs szót hozta a beszámolóhoz.

A kollektív vezetéről szólva elmondta, hogy a Textilművekben a Központi Vezetőség határozata óta jelentős javulás mutatkozott a pártvezetés munkájában. Hiba azonban az, hogy a határozatok végrehajtásának ellenőrzése még most sem kollektív munka.

— Hiányosságok vannak az agitációs munkánkban; ezt felveti a pártválasztmány beszámolója is. Valóban a szempontok adása érvényesül munkánkban és kevésbé csak az egyéni elbeszélgetés.

— Az alapszervezetek újjáélesztésénél a mi pártértekezletünkön és itt is felmerültek az oktatásban lévő hiányosságok. Véleményem szerint — mondotta Péter elvtárs — nincs meg a propagandisták megfelelő ellenőrzése, sokszor nem készülnek fel kellően. Én nem tartom jónak a propagandista iskolák túlzott centralizálását. Az elmúlt

oktatási évadban a nagyüzemekben voltak propagandista szemináriumok, most nincsenek. Ez helytelen véleményem szerint, mert három szakmában dolgoznak propagandistáink és nem tudjuk minden időben biztosítani a foglalkozáson való megjelenésüket. Tehát szakmai munkájuk is gátolja őket a részvételben. Ha megjelennek, sokszor fáradtak és így nem tud a propagandista szemináriumon megfelelő vita kialakulni. Helyes lenne, ha az elkövetkező időben az üzemekben lenne előkészítő a propagandisták részére.

Ezután bírálta a pártbizottságot, mert nem minden esetben tájékoztatta a pártválasztmány tagjait egyes kérdésekben. Majd így folytatta:

— A beszámoló nem foglalkozott kellően a III. pártkongresszusra való készüléssel. A mi üzemünk kommunistái, de általában minden egyes dolgozónk ismeri a kongresszus jelentőségét, munkaversennyel készül a pártunk III. kongresszusára.

Bírálta a városi és megyei pártbizottságot, elmondta, hogy ha az instruktorok kimennek az üzembe, csak a párttitkárok jutnak el. Sem az alapszervi titkárokkal, sem a pártbizottság tagjaival nem foglalkoznak megfelelően.

Idejében végezzük el a tavaszi mezőgazdasági munkákat

Makra Mihály elvtárs, a Városi Pártbizottság mezőgazdasági osztályának vezetője a pártválasztmány beszámolójában elhangzott bírálatot foglalkozott. Majd a mezőgazdaság fejlesztéséről szólva hangsúlyozta:

— Szükséges, hogy időben végezzük el a tavaszi mezőgazdasági munkákat, később az aratást és a begyűjtést. Most legfontosabb feladat a fejtárgyazás elvégzése. A szegedi termelősövetkezetek a pártértekezlet tiszteletére egy kivételével mind elvégezték a fejtárgyazást. Az egyénleg dolgozó parasztok most végzik ezt a munkát s eddig 200 katasztrális holdra való műtrágyát vettek már át. — Elmondta Makra elvtárs, hogy kevésbé van dícsérendő a tavaszibúza vetésével kapcsolatban. Felhívta a pártszervezetek figyelmét, agitációs munkájukban magyarázzák meg, mennyire összefügg a tavaszibúza vetése a dolgozó nép bőségének kenyerellátásával. Fontos feladatként jelölte meg a szocialista munkaverseny kiszélesítésével, a termelési bizottságok munkájával való foglalkozást.

Vass Ferenc elvtárs, a XI. Autójavító Vállalat párttitkára foglalkozott a falunak nyújtandó segítséggel és elmondta, vállalatuk vezetője nem nyújt kellő segítséget egyik munkatársuknak, hogy a kiskundorozsmai gépalomlásra menjen dolgozni, sőt akadályozta, hogy munkahelyet változtasson. Faragó János elvtárs, az alsóvárosi pártbizottság titkára a pártszervezet és a dolgozó tömegek kapcsolatának erősítéséről beszélt, majd elmondta, hogy tovább kell javítani a népnevelő munkát, hogy

Értelmiségi dolgozókkal erősítsük tovább pártunkat

Megmutatta fejlődésünk utolsó két évében a tagjelöltfelvétel is Szeged komoly hibáját. Tudom, Szeged ipari központ, de mégsem tudom elképzelni, hogy csak 54 olyan értelmiségi lett volna, aki érdemes arra, hogy pártunk tagja legyen. Pedig értelmiségünk többsége komoly munkát fejt ki a szocializmus építésében. Majd így fejezte be hozzászólását a bírálattal, önbírálatról szólva: — Ez a mi pártéletünk sajátos pontja. Ha fejlődésünk folyamán sértődöttségünket félretéve bátran felvetjük a hibákat, akkor nagyobb léptekkel haladunk előre a szocializmus építésében.

Sugár Mihály elvtárs, a szegedi Nemzeti Színház pártbizottságának titkára után Nagyiván Mihály elvtárs, a DISZ Szegedi Városi Bizottságának titkára szólalt fel. Ismertette, milyen fejlődés ment keresztül Szegeden a DISZ a második pártkongresszus óta. Beszámolt arról, hogy a DISZ-tagok hogyan állják meg helyüket a termelésben és a tanulásban. Elmondott

A népnevelőmunka feladatai

Vereska András elvtárs, a Szegedi Városi Pártbizottság agit. prop. titkára elmondta, egyelőre a pártválasztmány beszámolójában elhangzott bírálat, amely felveti a Városi Pártbizottság agit.

biztosíthatjuk Alsóvárosban is a tavaszi munkák időbeni elvégzését. Majd tolmácsolta az alsóvárosi dolgozók kérését: bővítsék ki a Szabadság-téri óvodát s a téren létesítsenek gyermekjátsszótér.

Csöti József elvtárs, az Újszegedi Kender-Lenszövő Vállalat pártbizottságának titkára a gazdasági munka pártellenőrzéséről beszélt. Elmondta, hogy pártbizottsági ülésen számolták be a gazdasági vezetőket, ugyanakkor a pártbizottság tagjai külön a munkatermekben is elbeszélgetnek az üzem művezetőjével és főmunkosokkal. Az agitációs munkáról szólva elmondta, kevés segítséget kap munkájában az üzemi pártbizottság agit. prop. titkára a városi és a megyei pártbizottságtól. De több segítséget kell adnia az üzemi pártbizottságnak is, hogy megjavuljon az agitációs munka üzemünkben.

Ezután Pór Bertalan elvtárs, kétszeres Kossuth-díjas festőművész emelkedett szólásra. A pártválasztmány beszámolójáról szólva megállapította:

— Teljes egészében referált mindenről, ami a párt életében fontos és szükséges. Egyről azonban megfeledezett, a képművészetről. Erről egy szót sem szólt.

Lenin, Sztálin és Kézlebből Rákosi és Révai elvtársak számtalanszor mutattak rá, hogy szocialista építésünkél nélkülözhetetlen a művészet. E nélkül, illetve a művészet nélkül lehetetlenség szocializmus építeni. Én azt hiszem, Szeged város, amelyet kis részben láttam, rendkívül szép város, maga is egy darab művészet. Egy ilyen városban igazán érdemes foglalkozni a művészettel.

fa, hogy a kongresszus tiszteletére a DISZ-tagok 70 százaléka tett felajánlást Szegeden, majd így fejezte be hozzászólását:

— A DISZ feladata, hogy megszerettesse a szervezetén kívül álló fiatalokkal a DISZ-t, többet törődjenek az oktatás kérdésével, a fiatalok példamutatásával a termelésben. Ehhez a munkához kérjük a pártbizottság, a pártválasztmány segítségét az elkövetkező időben.

Nagyiván Mihály elvtárs után dr. Fodor Gábor elvtárs, kétszeres Kossuth-díjas, a Tudományegyetem rektora emelkedett szólásra. Beszélt a fiatalok neveléséről, a tudományos kutatások eredményeiről. Bírálta a minisztériumot, mert nem biztosít megfelelő munkaruhát a laboratóriumban dolgozó tanáresegedeknek. Hangsúlyozta, hogy ez éppen olyan fontos, mint az üzemi dolgozók munkaruhája. Elmondta, hogy az egyetemi tanácsulések már nem elvont kérdéseket tárgyalnak, hanem megvitatják a párt legfontosabb határozatait is.

prop. osztálya munkájában meglévő hiányosságokat. Kérte a pártértekezlet résztvevőit, hozzászólásaikban bátran vessék fel a pártbizottság munkájában meglévő hiányosságokat. Az agitációs mun-

ka hiányosságairól szólva megemlítette:

— Agitációnk még mindig nem magyarázza meg, hogy a ma és a holnap teljesített tervek nem kétféle év múlva, hanem életszínvonalunk emelésére már most hivatkoztak. A párt határozata, a kormány programja nem azt jelenti, hogy egyik hétről a másikra most már legyen egyen-völgyön lakodalom, de dolgozóink látják, hogy pártunk és kormányunk mindent megtesz, hogy életünket szebbé tegye. Agitációnk feladata, hogy megmagyarázza az igazságot. Életszínvonalunk emelésének útja a több és jobb, olcsóbb termelés, népünk szorgalmas munkája. Az agitációs munka színvonalának emeléséről szólva elmondta Vereska elvtárs, csak akkor tudjuk emelni, ha Szeged minden funkcionáriusa eleven kapcsolatot tart a dolgozókkal, állandó népnevelőmunkát végez.

Ezután az MDP Csongrád megyei Pártbizottság képviselőjében Ábrahám Antal elvtárs, a Csongrád megyei Pártbizottság tagja, a SZOT megyei elnöke szólalt fel.

— A Magyar Dolgozók Pártja Csongrád megyei Bizottsága nevében üdvözlöm a Szegedi Pártértekezlet résztvevőit — kezdte hozzászólását Ábrahám Antal elvtárs. — Az új szakasz gazdasági politikánk szempontjából döntő jelentőséggel bír a mai pártértekezlet. Szeged város legjobb kommunistái tárgyalják meg a hibákat és hiányosságokat, amelyeket gazdaság politikánkban az elmúlt két év alatt elkövetünk.

A dolgozók mindennapi problémáival alaposabban foglalkozzunk

— Szeged üzemi dolgozói — mondotta a többi között Ábrahám elvtárs — az elmúlt két év alatt hősi munkával, odaadással helytálltak a termelés frontján, teljesítették terveket, élelőjártak a termelésben. Nem volt olyan időszak, amikor ne dícsékedhettünk volna egy pár évtizeddel. Ez arra kötelez bennünket, hogy a dolgozók problémáival, a felvetett kérdésekkel sokkal odaadottabban és alaposabban foglalkozzunk. A pártválasztmány beszámolója ezzel a kérdéssel nem eléggé foglalkozott. A beszámolóból úgy tűnt ki, hogy a Központi Vezetőség határozata óta komoly eredményeket értünk el, mintha nem volnának még igen súlyos problémák, amelyeket a dolgozók felvetnek. Azok pedig vannak és foglalkozni kell velük. A bírálattal és önbírálatról szólva elmondta:

— Ezzel a kérdéssel a beszámoló minden részében foglalkozott, azonban az az észrevételtem és ezt az elvtársak hozzászólásaikban is alátámasztották, hogy az önkritika és a kritika a beszámolóban formális volt és ezért nem látják fel bátran a hiányosságokat a pártbizottság, a párt felsőbb szervei felé. — Elhangzott, hogy kevés bíráló hangzik el a Csongrád megyei Pártbizottság munkájáról, s ez komoly mértékben hiányzik a beszámolóból is.

Felhívta az értekezlet résztvevőit, bíráljanak bátran, vessék fel a hibákat. — Ha ilyenformán végezzük tovább munkánkat, akkor biztosak lehetünk, hogy eredményes munkát végzünk s ennek komoly kihatása lesz a párt politikájára, a tervek teljesítésére.

A határozati javaslatról szólva elmondta, hogy vannak benne pontatlan meghatározások és sok általánosság. Konkrétabbá lehetne tenni a határozatot.

Ábrahám Antal elvtárs után Rácz István elvtárs, a DEMA Cípgyár párttitkára, majd Dénes Leó elvtárs, a Városi Tanács VE-elnöke szólalt fel. A tanács munkájáról szólva elmondta, hiba, hogy a tanács egyes dolgozói nem képezik magukat eléggé szakmailag. Bírálta a megyei tanács munkáját, majd elmondta, hogy a tanácsnál dolgozó kommunista funkcionáriusoknak vannak hibái példamutatás terén.

— A párt- és a kormányhatározatok nagy feladatok elé állítják a tanácsot, különösképpen a mezőgazdaság fejlesztése terén. Megrövidült a tavaszi munkák ideje. A tanács üzemei közül olyanok is vannak, amelyek nem teljesítették terveiket, ezért a pártbizottságnak meg kell vizsgálnia a tanács munkáját, hogy segítséget adjon a hibák megszüntetéséhez. — Végül beszámolt arról, hogyan készülnek a tanács dolgozói pártunk III. kongresszusára.

Nagy Sándor elvtárs, Sztálin-díj-

jal kitüntetett Kossuth-díjas író a helyi Írószövetség munkájáról beszélt. Bírálta a pártbizottságot és a pártválasztmányt, hogy nem foglalkozott kellőképpen irodalmi és kulturális kérdésekkel. Arra kérte a megválasztandó pártbizottságot és a pártválasztmányt, hogy a jövőben több segítséget adjon az Írószövetség munkájához.

A következő hozzászóló Pusztai János elvtárs, a DAV párttitkára volt, majd László András százados elvtárs köszöntötte felszólalásában a szegedi katonai alakulatok nevében a pártértekezletet. Hiányolta, hogy a beszámoló nem foglalkozott a néphadsereg és a pártszervezetek kapcsolatával. Beszélt Szeged dolgozói és a helyi katonai alakulatok kapcsolatáról. Elmondta, hogy egyes területi szervek, a Textilművek, a Békebizottság szeretettel fogadják néphadseregünk tagjait. Egyes békegyűlések úgy fejezik ki szeretetüket, hogy megtapsolják néphadseregünk katonáit. Helyes volna — hangsúlyozta —, ha a helyi parancsnokság, a Pártbizottság és a tanács között szorosabb kapcsolat lenne. Ezután Pásztor Béla elvtárs, az MSZT városi titkára, Korpa Anna elvtárs, a Konzervgyár dolgozója, Nagy Sándor elvtárs, a Textilművek főmérnöke, Szabó István elvtárs, a Szegedi Kenderfonógyár dolgozója után Vörös Balogh István elvtárs, rendőrezredes, a Belügyminisztérium Csongrád megyei Főosztályának vezetője szólalt fel. Bírálta a pártválasztmány beszámolóját. Véleménye szerint sok kérdéssel mu-

Jó munkát végzett a szegedi pártértekezlet

A szegedi pártértekezlet, elmondhatjuk, jó munkát végzett. A beszámoló feletti vitában a küldöttek megtárgyalták a termelő munka, a dolgozókról való gondoskodás kérdését. Erénye volt a pártértekezletnek, hogy jól tárta fel, milyen eredményeket értünk el az elmúlt két és fél év alatt, milyen hiányosságok merültek fel munkánkban. Valóban számot adott a pártértekezlet arról, hogyan végezték az elmúlt évek során a különböző párt-, állami, gazdasági szervezetekben, tömegszervezetekben dolgozó kommunisták munkájukat, hogyan harcoltak a párt határozatainak megvalósításáért. Mégsem végezték minden tekintetben kifogástalan munkát a szegedi pártértekezlet. A pártválasztmány beszámolójában bár tekintélyes részt foglaltak el a termelési kérdések, mégsem mondható a beszámoló e tekintetben hibátlanul. Feltárta ugyan az elmúlt évek eredményeit, de a jellemző napi munka eredményeiről, hibáiról csak általánosságokat mondott, amiből nem szűrhetek le elegendő tanulságot a jelenlétők. Ezt bizonyítják a hozzászólások is, mert többnyire szintén a múltba tekintettek, pedig van mit tenni bőven a jelenben is. Most, amikor Szeged zűnőben az év első hónapjaiban elmaradtak tervek teljesítésével, a párttitkárok, a gazdasági vezetők, de a beszámoló is hallgatott erről.

A pártértekezlet nem nézett bátran szembe a tervteljesítést akadályozó nehézségekkel. Nem beszéltek arról, hogyan akarják pótolni az áramkorlátozás okozta lemaradást, nem vitatták meg, hogyan se-

Szabadon bontakozott ki a bírálattal szelleme a pártértekezleten

A pártdemokrácia érvényesülése jellemezte a szegedi pártértekezletet. Ugyanakkor elmondhatjuk, a bírálattal szelleme hatotta át a pártértekezlet küldötteit, de már az önbírálat kevésbé érvényesült. A küldöttek bírálták a Városi Pártbizottság tagjait, személy szerint Zombori János elvtársat, a pártbizottság titkárát, a felsőbb pártszervek képviselőit, a pártbizottság politikai munkatársait, instruktorait. Ez igen helyes. Nagyon hasznos dolog az, ha a felsőbb pártszerveket bíráljuk, de a küldöttek saját felelősségüket egyes kérdésekben csak formálisan állapították meg. Bírálni természetesen önbírálat nélkül is lehet, de ahogy egyesek megfeledeztek a pártértekezleten az önbírálatról, az nem helyes.

A bírálattal szabad kibontakozását mutatja az is, hogy a küldöttek nem fogadták el a pártválasztmány határozati javaslat-tervezetét, visszaadták átdolgozás végett,

lasztotta el a beszámoló tájékoztatni a pártértekezlet résztvevőit. Javasolta, hogy állítsanak fel a pártbizottságon fogadó irodát, ahol minden dolgozó, párttag és pártönkivüli panaszeit és észrevételeit el tudja mondani. Mészáros István elvtárs, a Vasöntőde vállalatvezetője az üzem munkájának problémáival, Farkas Istvánné elvtársnő, az MN-DSZ városi titkára pedig a nők között végzett politikai munkával foglalkozott. Hangsúlyozta, el kell érni, hogy az MNDSZ lejusson a dolgozó nők széles tömegé közé. Helyeselte a határozati javaslatot, amely felhívja a pártszervezetek figyelmét, segítsék jobban az MN-DSZ munkáját.

Arendás György elvtárs, a Felzsabadulás tsz elnöke az elmúlt évek munkájáról és az elkövetkező feladatokról beszélt. Lakó Ferenc elvtárs, a Szegedi Gőzfűrészt főmérnöke beszámolt, hogy üzemük milyen eredményt ért el az elmúlt évben, majd a pártoktatás hiányosságairól szólt. Végül Lacsán Mihályné elvtársnő, a Városi Békebizottság titkára a békemozgalom kérdéseivel foglalkozott. Ezután Zombori János elvtárs választ a hozzászólásokra. A választás után a pártértekezlet résztvevői többen bírálták Zombori elvtársat s nem tartották kielégítőnek választát. Külön választ kértek egyes felvetett problémákra, amelyre Zombori elvtárs választott.

Ezután a pártértekezlet megválasztotta a pártválasztmány rendes és póttagjait, a megyei pártértekezlet szegedi küldötteit,

gíthetnének gyorsan és hatásosan. Nem elegendő csak általánosságban beszélni, mert annak nem sok fogantatja van, ha csak arról beszélünk, hogy üzemünk tervteljesítésével jelentősen hozzájárulunk az életszínvonal emeléséhez. Nem sok eredményre vezet az sem, ha a népnevelőhálózat erősödéséről beszélünk, de ugyanakkor nem esik szó arról, hogy a kerületekben kevés a népnevelő és azok egy kis része jár csak felvilágosító munkát végezni. Sem a beszámoló, sem a kerületi pártszervezetek titkárai nem fordítottak erre kellő figyelmet. Pedig igen nagy szükség volna a jó népnevelőmunkára, mert az elmúlt hetén és napjainkban is a tavaszibúza vetése, a fejtárgyazás igen lassan halad. Termelősövetkezetünk 60 százaléka, az egyénileg dolgozó parasztnak pedig csak tíz százaléka teljesítette a fejtárgyazást. A tavaszi szántás sem kielégítő Szegeden.

A begyűjtés teljesítése is csorább szenvedett ebben az évben. Egyetlen begyűjtési ágban sem közelítettük meg a száz százalékat. A tojásból csak 20,9, a tejből 54,4 százalékat értünk el. Önmagában kevés az, ha csak azt hangoztatjuk, hogy meg kell javítani a munkát, el kell érni, hogy időben teljesítsük kötelességünket, hogy a népnevelők mozgósítsák a dolgozó parasztokat. Ez ugyan helyes, de a kommunisták ebből még nem tudják meg, hogy mit tegyenek. Helyes lett volna, ha a pártértekezlet konkrétan megmutatta volna, miért van az elmaradás, hogyan kell ezt helyrehozni, hogyan segítsenek ebben a pártszervezetek.

szadták átdolgozás végett,

munkát vár tőlük,