

## Mikor akar az ásoththalmi tanács felkészülni a nyári mezőgazdasági munkákra?

**A május 22-én** megjelent minisztertanácsi határozat és a földművelésügyi minisztérium erre vonatkozó utasítása részletesen meghatározza tanácsaink feladatait a nyári mezőgazdasági munkák előkészítésében. A határozat és az utasítás fegyver kenyérgondunk megszüntetésében; fegyver ahhoz, hogy a szívet-lelket győnyörködtető gabonátábláink kalászából egyetlen szem se vesszen el; fegyver ahhoz, hogy a példátlanul nagy takarmánygabonatermessel megvessük öt éves tervünk utolsó évének kenyér- és takarmánygabona bázisát.

**Hogyan ismerték meg és hogyan forgatják tanácsaink ezt a fegyvert?**

Az ásoththalmi községi tanács nem ismerte meg ezt a fegyvert és nem forgatja harcosan, nem szegzi szembe az akadályokkal. Ez a fegyver ott roszdásodik az íróasztal fiókjában, elhal benne az élet, amelyet legfelsőbb szerveink oly gondnal és szeretettel öntöttek bele, lepatogzik a községi tanácsról a benne adott határozott utasítás, mint a falra hányt borsó.

**Ásoththalmi** termelőszövetkezeti község. Tsz-eiben több ezer katasztrális hold búzavetést ringat a szél és várja, hogy megfontolt és tervszerű munkával betakarítsák. Azonban a községi tanács semmiféle tervet nem készített arra, hogy a községre alkalmazva aprópénzre váltsa a minisztertanács határozatát és pontosan lerögzítse: mit, mikor, hol és hogyan akar tenni a nagy feladat tervszerű végrehajtásáért. A terv elkészítésének határideje június 8-án lejárt, de mindez nem hozza ki nyugalmából a községi tanács elnökét és dolgozóit, amivel Bodzsár elvtárs eleve lemondott arról, hogy vezesse a küszöbön álló nagy harcot. Bodzsár elvtárs nem ismeri az aratásnak, cséplésnek alapvető adatait sem, nincs áttekintése még nagy vonalakban sem a harci területről. Sem Bodzsár elvtárs, sem a mezőgazdasági előadó nem tudják, hogy a tsz-ekben mennyi lesz a gépi aratás, biztosítva van-e a gabonaterület legalább 35 százalékának géppel való learatása; nem tudják, hogy a tsz-ekben megszervezték-e az aratóbrigádokat, hány kaszapár áll harcra készen, gondoskodtak-e a családtagok bevonásával arról, hogy a búzát és rozst a kezdéstől számított 8 napon belül, az árpat és zabot 5 napon belül szemvesztés nélkül learathassák. Nem tudják, hogy a tsz-ekben kialakították-e a javasolt és legjobban bevált hatos aratócsoportokat. Ismeretlen előttük, hogy az aratási munkaeszközök — kasza, kaszaszerek, sarló, villa, tarlógerelye, stb. — megfelelő számban rendelkezésre áll-e, biztosították-e az ivóvizellátást. Nem tudja a tanácsnál senki, hogy a tsz-ekben az éves tervek a nyári mezőgazdasági munkára vonatkozó része felülvizsgálat és kiegészítés nyert-e, elkészítették-e a tsz-ek a végleges kampánytervet, egyeztetették-e azt a géppálmás tervvel és az egyeztetés után kötött-e a géppálmás tsz-ekkel kiegészítő szerződést?

**Mit tesz a tanács mezőgazdasági állandó bizottsága?**

Ugyanazt, mint a községi tanács, vagy még annyit sem. A mezőgazdasági állandó bizottság a tél óta nem ülésezett. Nem tárgyalta meg sem a növényápolással, sem az aratással, sem a csépléssel kapcsolatos azon teendőket, amelyek a dolgozó nép bizalmát megvélt a tanács tagoktól, állandó bizottsági elnöktől és tagoktól joggal elvárunk.

**A szegedi járási tanács** mezőgazdasági osztálya vajjon mit tesz? Ugyanazt, amit a községi tanács — esetleg valamivel többet: pog egyhelyben a feladat körül. Novák Lajos elvtárs, a mezőgazdasági osztály vezetője az osztály dolgozóit közül még nem jellemezte ki a községi felelősöket, nincs kidolgozva az egész kampányra vonatkozó ellenőrzési terv. Novák elvtárs szerint kevés a létszám és emiatt nem lehet a területfelelősi rendszert kiépíteni, ami azt jelenti, hogy a járási mezőgazdasági osztály nem tud felelősséget vállalni a nyári mezőgazdasági munkákért,

Novák elvtárs azt keresi, hogy milyen objektívnek vélt nehézségek miatt nem lehet a feladat egyik, vagy másik részét megoldani, ahelyett, hogy szívvel-lellekkel, minden erejének latbavetésével keresné meg a minisztertanácsi határozatban megadott utasítások maradéktalan végrehajtásának lehetőségeit és eszközeit.

Novák elvtárs maga is tájékozatlan a harci terület állásáról. Nem tudja, hány közös szőrű van a járás területén; nem tudja, hogy a géppálmások megtartották-e a körzetükben a termelőszövetkezetek ellenőrző szemléjét a nyári munkák tekintetében. (Az ásoththalmi Napkelte-tsz elnöke előadta, hogy a tsz-ben a géppálmás nem tartott szemlét.) Nem tudja Novák elvtárs, hogy a tsz-ek átadták-e a cséplőmunkások névsorát a részükre cséplő géppálmásoknak, nincs-e a tsz-eknél munkaerőhiány cséplőmunkásokban. Valószínűnek tartja Novák elvtárs, hogy a kulákok aratási és cséplési ellenőrző terve nem készült el. Bizony nem! Pedig a múlt évben éppen a szegedi járásban a tervszerű ellenőrzés hiánya miatt számos kulák ki tudta játszani a tanácsokat.

**Hogyan néz ki a járási tanács mezőgazdasági osztályának ellenőrző és instruáló tevékenysége a községekben?**

Úgy néz ki, ahogy az ásoththalmi tanácsnál a feladatokra való felkészülés. Novák Lajos elvtárs a járás egyik legnagyobb termelőszövetkezeti községében, Ásoththalmon, utoljára a választások idején járt, azt megelőzően márciusban. A mezőgazdasági osztály többi dolgozója közül — a községi ellenőrzési napló szerint — egy dolgozó április 27-én, egy másik dolgozó június 18-án tartott a községben ellenőrzést. Ez utóbbi 30 percet töltött a községben és észrevételezte, hogy a határ egyik részén a széna nincs betakarítva — azután rápatant fűre motorkerékpárjára és por előtttem, füst utánam...

A járási mezőgazdasági osztály

lyon uralkodó szervezetlenség mellett nem lehet csodálkozni azon, hogy a járási mezőgazdasági osztály nem végezte el a községi tanácsok felkészülésének tételen felülvizsgálatát a minisztertanácsi határozat és a földművelésügyi minisztérium utasítása alapján.

**Keményen és jogosan** visszautalta a járási mezőgazdasági osztályra az ellenőrzésnek és instruálásnak ez a »módszere«. Az osztályon van a hiba főforrása! Az ásoththalmi elnök elvtáristól senki meg nem kérdezte: ugyan elkészítette-e a nyári munkák községi tervét, de még kevésbé kapott szempontokat a felkészülésre.

A községi tanácsoknál mutatkozó hibák ugyancsak keményen és jogosan visszautatnak a járási tanács végrehajtóbizottságára és a megyei tanács mezőgazdasági osztályára is, amiért nem voltak képesek rendet teremteni, szervezett munkát teremteni a járási mezőgazdasági osztályon.

**Mit tesz Csikós elvtárs, a járási tanács VB-elnökhelyettese, aki a járási mezőgazdasági osztály közvetlen felügyeletét végzi?**

Tűri, hogy ez az állapot eluralkodjék az osztályon; tűri, hogy a dolgozók egyrésze idegesen kapkodjon, a másik része pedig az elvtelen »minden magától megy« gondolkodásmód csendes derűjével szemlélődjék.

**Mi itt a teendő?**

Meg kell fújni a riadót! Nincs még semmi veszve, a hibákat meg lehet szüntetni. Vegye elő minden tanácsvezető, minden mezőgazdasági területen dolgozó a minisztertanács határozatát és a F. M. utasítását. Vizsgálja meg mindenki a maga területén tételen az utasításokban érintett feladatok állását, tételtől-tételre menve számolja fel mindenki a maga vonalán a hibákat és akadályokat.

A többi járási, városi és községi tanácsvezető pedig okuljon az Ásoththalmon tapasztaltakból...

(m. j.)

### Szeged zenei életének nagysikerű eseménye

## A Magyar Zeneművészek Szövetsége szegedi csoportjának hangversenye

A Magyar Zeneművészek Szövetségének szegedi csoportja hétfőn este a Zeneművészeti Szakiskola hangversenytermében szegedi előadóművészek közreműködésével hangversenyt rendezett. A hangversenynek különös jelentőséget adott az, hogy a műsoron túlnyomórészt mai magyar zeneszerzők új műveinek bemutatói szerepeltek.

A hangverseny műsorában a szegedi zeneszerzőket Szatmári Géza következő művei képviselték: Hommage à Csajkovszkij (oboára), Három kis előadói darab fagottra, Rapszódia klarinéttra, Hegedűzongora szonáta és A szegedi vásártér című népdalfeldolgozás. Az érdekelésen felszólalók megálapították, hogy Szatmári Géza kitűnő felkészültségű zeneszerző, aki gazdag alkotó fantáziával rendelkezik. Különösen a fűvös hangszerre írt művei és a szonáta hegedűszólója mutatja, hogy nagyon jól ismeri az egyes hangszerek jellegét, adottságait, hangterjedelmét és színbelti lehetőségeiket. Igéyszik tökéletesen kihasználni. Alkotásai dallamosak, harmóniavilága színes, kifejező. Műveinek azonban intonációs hibáiban, különösen a még 1926-ban készült hegedűzongora szonáta erős impresszionista hatást mutat, de az újabban készült fűvös művek is ennek nyomait mutatják. Műveiben még nem tette meg a döntő lépést az új élet ábrázolására, habár újabb művei ebből a szempontból is jelentős fejlődést mutatnak. A hangversenyt bemutatót »A szegedi vásártér« című művén kívül a szegedi népi együttesek részére írt művei is arról tanúskodnak, hogy figyelemreméltó kezdeményezést tett népünk új tartalmas érzésvilágának ábrázolására. Mindez azt mutatja, hogy Szatmári Géza még sok nagy-szerű zeneszerzői feladatot megoldására hivatott.

A hangverseny műsorának legfőbb hiányossága az volt, hogy több szegedi szerző műve nem került bemutatásra. Szeged zenei életében fontos helyet foglal el Szeghy Endre zeneszerzői munkássága, ki több kitűnő kórusművel gazdagi-

totta a magyar zeneirodalmat. Műveinek műsorra tűzésével a hangverseny átfogó képet adott volna Szeged zenei életéről.

A Városi Tanács kórusa Vass Lajos, Kadosa Pál, Szabó Ferenc és Székely Endre új kórusműveit mutatta be. Ezek a művek közepes nehézségű népdalfeldolgozások egyszerűbb technikájú feldolgozásokban. Legfőbb értékük, hogy a népdalok dallamvonalát tökéletesen visszaadják, a kísérő szövegek nem öncélúak s a szöveg gyakran már népiünk új életéről szól. Kadosa Pál bemutatott zongoraművei közül kiemelkedően »Hat magyar népdal« című tünit ki egységes intonációjával, a népdalok hangulati tartalmához alkalmaszkodó s azt jól kifejező, színes feldolgozással.

A hangversenyt követő ankét foglalkozott az előadóművészek és a közreműködő kórus teljesítményével is.

Az elhangzott vélemények különösen kiemelték Varjú Irma és Kulucz Éva szíves, elmélyült előadását. B. Rácz Lili és Várnagy Lajos Bartók Szonátáját és Szatmári Géza szonátáját adták elő. A Bartók Szonátát első és második tétele kissé egysíkban mozgott, a harmadik tétel előadása kifogásolható volt. A Városi Tanács kórusa komoly elismerést érdemel azért, hogy ennyi új mű be-mutatására vállalkozott.

Az ankét foglalkozott a szegedi zenei élet több más problémájával is. Különösen sok bírálat hangzott el az Országos Filharmonia szegedi működésével kapcsolatban. Többben kifogásolták a Filharmonia műsorpolitikáját az elmúlt zenei évadban. Túlsúlyban voltak a könnyebb fajsúlyú művekből álló hangversenyek, kerülgő operett műveinek helyett, hogy a műt klasz-szikus értékeit s mai zeneszerzők alkotásait igyekezze, a szegedi dolgozók mind szélesebb körben megkedvelni és népszerűsíteni. A Filharmonia szegedi zenekara az elmúlt évadban egyetlen Kodály-művet sem adott elő, hiányoznak a műsorból mai magyar és szovjet

szerek alkotásai. A következő évadban műsorra kell tűzni kantáták, illetve oratóriumok előadását, hiszen ezekben a műfajokban születnek a szocialista zeneművészet legkiválóbb alkotásai, melyek a szövegben is kifejezően tartalmukkal közvetlenebbül tolmácsolják a mű eszméi mondanivalóját. A kantáta és oratórium előadásának problémája kórusprobléma is. Különböző javaslatok hangzottak el arra vonatkozóan, hogy Szegeden létre kellene hozni egy olyan reprezentatív kórust, mely létszámánál és minőségét tekintve el fogja hivatni lenni ilyen nagyszabású feladat megoldására.

Az ankét körvonalazta a Zeneművészek Szövetsége szegedi csoportjának soronkövetkező feladatait is. A további sikeres munka érdekében az ankét a következő határozatokat hozta: Budapesti összel rendezik meg a II. Magyar Zenei Hetet, ennek előkészítése céljából a Zeneművészek Szövetség szegedi csoportja még a nyár folyamán hallgasson meg közösen több olyan művet, amely a Zenei Héten bemutatásra kerül és azokat vitassa meg. A budapesti Zenei Hét előtt rendezni kell egy helyi plénümöt szegedi zeneszerzők műveiből. Ennek megrendezéséért meg kell keresni a mostani hangversenyt tapasztalatait. Minél több szegedi szerző műve szólaljon meg, a műsorban nagyobb teret kapjanak tömegzenei művek, kórusművek. Ki kell szélesíteni az előadó művészek és együttesek körét és ami a legfontosabb, hogy a helyi plénüm mozgassa meg a szegedi dolgozók széles rétegeit, keltsen még nagyobb érdeklődést a dolgozók körében az új magyar muzsika ügye iránt. Az Országos Filharmoniaival hangversenytervezetet kell kidolgozni, amely kiküszöböli a Filharmonia műsorpolitikájának eddigi hiányait,

## KALÁSZOK DALA

Hullámzó, kövér mezőkre  
aranyesőt hint a nyár,  
könnyű szélben ringatózik  
milliónyi búzaszál.

Hajladoznak, aranyárga,  
telt kalászuk összeér,  
ölelkezve azt dúdolják:  
lesz puha, fehér kenyér.

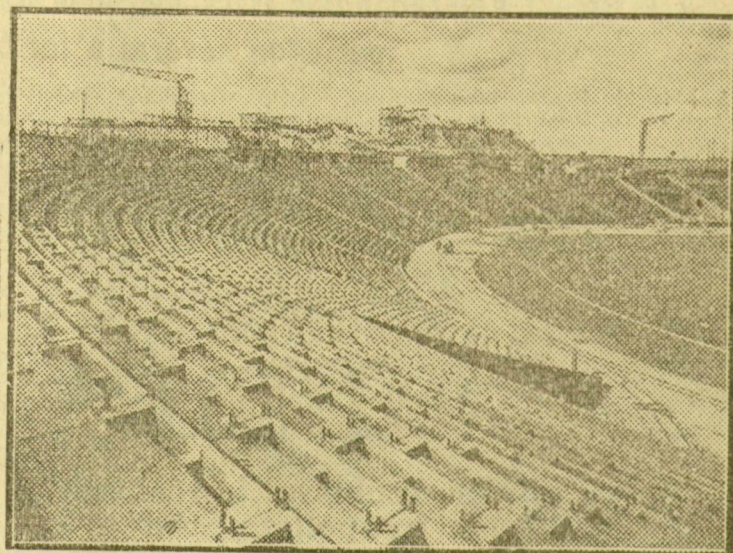
Petrovác István

## Látogatás az épülő Népstadionban

„Azelőtt mindennapos látvány volt a beépítetlen ház-  
telken, a „grundokon” rongyabdát rugdosó vagy az el-  
hagyottabb utcákon futóversenyt rendező gyermekek sere-  
ge. Hová lettek? Hol rugják ma a labdát, hol futnak ver-  
senyt? A sportpályákban. Hazánkban ma százazrek sportolnak.

A magyar sportmozgalom a nép államának hatalmas  
beruházásaival és a dolgozó tömegek tevékeny részvételé-  
vel azzá válik öt éves tervünk során, aminek lennie kell:  
a szocializmus építő munkára és a békét védelmező, harc-  
ra kész ifjúság edzője és nevelője lesz.”

(Öt éves tervünk: békétábor című  
könyvből)



A harminc méter magas sétatúrról,  
a körbefutó padok alatt, lent kö-  
zépen zöld pázsitzónyeggal borított  
labdarúgó-, futó- és atlétikai pálya  
terül a szemlélődő elé. A pázsit-  
pálya közepén esőgép permetez. A  
padok között itt is, ott is dolgoz-  
nak. Festők, asztalosok, szerelők. A  
sétányon kőművesek. Mindenütt —  
úgyiszló az utolsó — simítások  
folynak. A múlt héten a pillonok  
közötti nagylépcsők elhelyezése is  
befejeződött. A magyellátó alatti  
aljazat betonozása is elkészült. A  
pillonok alatti alagútszerű lépcső-  
házakban a mennyezet vakolása  
után megkezdődött a festés.

A Vöröslöv-útvonal mellett 21

pénztárfülke csillog a verőfényes  
napsütésben. A közelben egy föld-  
gatalú kotorja a földet, amit egy  
exkavátor teherautókba emel. Jobb-  
ról két kupola látszik: ott lesz az  
épülő földalatti „Stadion téri” vég-  
állomása.

A pillonok alagútjaiban a vízveze-  
télvezetők különböző csöveket sze-  
relnak. Batki József elvtárs, aki  
kalauzol az építkezésen, büszkén  
mutat egy csőre és elmondja, hogy  
ezekben folyik majd a jó hideg sör.  
Központi csőhálózat viszi majd  
szét a különböző szintekre az üdítő  
lépt. Valóságos sörgyár lesz itt.

A díspályaholnál márványoszlopok  
tartják a kiugró erkélyt. A falakat  
színtén márvány borítja. A díspá-  
lyából jutunk a közel 8 méter szé-  
les márványterembe; innen két  
alagút vezet a szabadba, melyen  
autók közlekednek. Az alagutak kö-  
rülbelül 100 méter után találkoznak  
és lejárója a bejárat kapuhoz visz.

Alkotmányunk ünnepén, augusz-  
tus 20-án nyílik meg Budapesten a  
Népstadion minégy 78 ezer embert  
befogadó nézőtérrel. A stadion bő-  
vítése azonban tovább folyik majd  
a második öt éves terv során. 100  
ezer főnyi befogadására tervezték.  
A betonellátó kibővítése úgy törté-  
nik majd, hogy a sportolók és a  
nézőközönség nem zavarja. Lépc-  
sőzetesen készülnek el majd az új  
pillérek, amelyek teljesen körül  
fogják a pályát.

A Népstadion dolgozói betartják  
ígéreteiket és így Alkotmányunk ün-  
nepén már gyönyörködhetünk öt éves  
tervünk egyik legszebb alkotásában.

### A kommunista sajtó üldözése Ausztriában

Bécs (TASZSZ) Bécsben tovább  
tart az »Österreichische Volkstim-  
me«, »Die Wahrheit« című kommu-  
nista lapok 5 szerkesztőjének pere.

Az első két napon az ügyész azt  
a hatást akarta kelteni, hogy a per  
alapja »a kommunista sajtó be-  
avatkozása bírói nyomozás alatt  
álló kérdésekre«, de a harmadik  
napon a védelemmel vitatva elis-  
merték, hogy az »Österreichische  
Volkstimme« szerkesztőit voltaké-  
pen azért állították bíróság elé,  
mert »cikkeikben megtámadták az  
osztrák kormányt«.

A védelem által idézett számos  
adat, többek között a kormányla-  
pokban közzét sok cikk hibonyi-  
totta a kommunista szerkesztők el-  
len emelt vádak alaptalanságát.

A védők több javaslatot terjesz-  
tettek a bíróság elé, többek között  
azt, hogy idézzék meg tanuként  
Tschadec volt igazságügyminisz-  
tert és egészítsék ki a peranyagot.

Elméleti színvonalunk emelését  
segíti elő az

**ANYAG-  
ADATSZOLGÁLTATÁS**