

PARTELET

Ujabb munkafelajánlásokat tettek a Kotrótelep kommunista dolgozói a vezetőségválasztó taggyűlésen

„Ilyen kritikát és önkritikát még sohasem gyakoroltunk, egyetlen taggyűlésen sem. Mert amikor kritikát gyakoroltunk, csak ledorongoltak bennünket.” Ezzel jellemezte a Kotrótelep párt-szervezetének vezetőség újválasztó taggyűlését Molnár Géza elvtárs. S valóban a Kotrótelep párt-szervezetének vezetőségválasztó taggyűlése, az, hogy a taggyűlésen a tagságnak közel fele felszólalt és élt a kritika, önkritika fegyverével, azt bizonyítja, hogy az elvtársak megértették a vezetőségválasztó taggyűlés célját és jelentőségét. A taggyűlés sok pozitívuma mellett ez volt az egyik legdön-tőbb.

Lakó elvtárs titkári beszámolójában a párt-szervezet munkájának eredményei mellett feltárta a hibákat és hiányosságokat is. Elmondotta, hogy amíg a szőlőművelés, addig az április 4-i munkafelajánlások értéke száz-negyvenezer forint volt. Az üzemből harmincegy dolgozó vesz részt az egyéni versenyben. A műhely átlagos teljesítménye 141 százalék.

A párt-szervezet munkájának hiányosságaival kapcsolatban elmondotta, hogy nem fordítottak kellő gondot a pártbizalmiak és népnevelők továbbképzésére,

nem foglalkoztak egyénileg az elvtársakkal,

elhanyagolták a kommunista nevelést. A vezetőség munkaterv nélkül dolgozott. Megmutatkozott az üzemből a szindikalista elhajlás is. Az ü.b. igen sokszor átvette a párt-szervezet vezetését.

A hozzászólók bátran éltek a kritika és önkritika fegyverével. Vetró elvtárs például beismerte, mint pártbizalmi sok hibát követett el. Rákosi elvtárs beszéde óta azonban megjavította a munkáját. A munkaversennyel kapcsolatban megjegyezte, hogy az eredmények a párt-szervezet jó munkájának köszönhetők, mert a párt-szervezet biztosította a folyamatos munkamenetet, s a Párt tagjai felvilágosító munkájukkal, példamutatásukkal fokozták a munkaverseny lendületét. Hozzászólásában rámutatott a belső párt-dmokerácia hiányosságaira is, ugyanis nem tájékoztatták a tagságot, milyen változások történtek a vezetőségben.

Puklies József elvtárs elmondotta, ő világosan látta, hogy az

ü.b. és a párt-szervezet között helytelen viszony alakult ki,

sokszor egészségtelen vita fejlődött ki a párttitkár és az ü.b. titkár között.

Hiba volt az is — mondotta —, hogy a párttitkár nem szakember, nem vett részt a termelőmunkában. Kérte, az új vezetőség titkára olyan legyen, aki aktív részese a termelésnek.

Szűcs elvtárs ü.b. titkár megállapította, hogy közte és a párttitkár között nincs nézeteltérés.

Viszont Papdi János elvtárs is megjegyezte hozzászólásában, hogy helytelen a párt-szervezet és az ü.b. titkár részéről például elhangzott egy kijelentés, amely szerint az üzemből mindent a szakszervezet csinál.

Molnár Géza elvtárs, tagje-

lőlt elmondotta, hogy a szőlőművelésben a termelés terén döntő fordulat következett be. Igaz, az utóbbi időben visszaesett a termelés, mert anyaghiba folytán keményebb anyagot használtak fel. Molnár elvtárs a taggyűlés lelkes hangulata közepett jelentette be, hogy ennek ellenére is öt százalékkal emeli termelését május 1-e méltó megünneplésére.

A kommunisták példamutatása magával ragadja a pártönkivüli dolgozókat is — mondotta.

Török János és Ökrös János elvtársak ugyancsak

ötszázalékos felajánlást tettek.

Kasziba András elvtárs hozzászólásában a következőket mondotta:

— Azt, hogy most a kritika és önkritika fegyverével megjavítottuk munkánkat és egyre jobb eredményeket érünk el a szocializmus építésében, mindent a felszabadító Szovjetunió-nak köszönhetjük. A Szovjetunió iránti szeretet és hála jeléül vállalom, hogy 10 százalékkal emelem termelésemet. Hozzászólása további részében elmondotta, hogy a párt-szervezet nem támogatta kellőképpen a Szabadságharcos Szövetség munkáját és a szervezet így eddig még nem alakulhatott meg.

Nagy Imre elvtárs, vállalatvezető hozzászólásában a munkaverseny eredményeire mutatott rá. Az ifjúsági brigád például április 4-re 100 százalékkal teljesítette feladatát. Hibának róta fel, hogy a párt-szervezet vezetősége elhanyagolta a fiatal tehetségek felkutatását és felkarolását.

A többi hozzászólók is foglalkoztak a munkaverseny kérdésével. Felhívták az új vezetőség figyelmét arra, hogy a jövőben sokkal többet foglalkozzanak a termelés kérdéseivel. A hozzászólók majdnem kivétel nélkül

ujabb munkafelajánlásokat tettek

május 1-e megünneplésére.

Szabó elvtárs 5 százalékos munkafelajánlást tett. Szűcs elvtárs vállalta, hogy május 1-i munkafelajánlását, amely 150 százalékos volt, még 10 százalékkal növeli május 1-re. Vince István az „Ifjúsági brigád” nevében vállalta, hogy a brigád május 1-re az eddigi felajánlásokon túlmenően még 10 százalékkal emeli termelési teljesítményét. Horváth Mihály elvtárs 20 százalékos munkafelajánlást tett. A taggyűlés résztvevői nagy lelkesedéssel fogadták az újabb munkafelajánlásokat. Ezek a felajánlások, de a taggyűlés lelkes hangulata is bebizonyította, hogy az elvtársak megértették Rákosi elvtárs útmutatásait és

megértették azt is, hogy a vezetőségválasztás és a termelés szorosan összefügg egymással.

A határozati javaslat az új vezetőség feladatául tűzte ki a falujáró csoport megszervezését, a népnevelő és tízes-csoport vezető gárda újjászervezését. Az új vezetőség feladatául tűzte ki a határozati javaslat a tömegszervezetek munkájának felülvizsgálását és megújítását is.

A jelölőbizottság javaslataihoz is

igen sok elvtárs szólt hozzá.

Kiss István elvtárs jelölése körül élénk vita alakult ki. A hét hozzászóló közül a legtöbben rámutattak arra, hogy Kiss elvtárs jó munkát végzett, a termelésben is megállja helyét. Voltak, akik azt mondták, hogy Kiss elvtárs munkájában az utóbbi időben visszaesés mutatkozik. Az elvtársak megokolták, miért mutatkozik Kiss elvtárs munkájában hanyatlás. Kiss elvtárs ugyanis bevonult katonának de onnan visszatért és Lakó elvtárs, a párttitkár akkor azt mondták neki, hogy azért jött vissza, mert nem felelt meg a néphadseregben. A hozzászólók viszont rámutattak arra, hogy Kiss elvtárs azért jött vissza a katonaságtól, mert nagy mértékben rövidlátó, ami nem az ő hibája. Vízont Lakó elvtársnak a megjegyzése azt eredményezte, hogy Kiss elvtárs munkájában valóban visszaesés következett be.

Antal Károly elvtársat a taggyűlés egyhangúlag megválasztotta vezetőségi tagnak. Lakó Mihály elvtárs megválasztásával kapcsolatban Papdi elvtárs rámutatott, hogy Lakó elvtárs, bár hibákat követett el, általában jó munkát végzett és nagyban hozzájárult a munkaverseny megszervezéséhez. Egyhangúlag és nagy lelkesedéssel választották meg vezetőségi tagnak Puklies József elvtársnőt és Poros György elvtársat. A felsőbb párttervezetlet küldteként nagy lelkesedés közepett Lengyel Mária elvtársnőt, továbbá Kiss István és Lakó Mihály elvtársakat választották meg.

A szakszervezet nevében Szűcs elvtárs, a Magyar-Szovjet Társaság nevében Vincze elvtárs üdvözölte az új vezetőséget. A pártönkivüli dolgozók levélben köszöntötték a vezetőségválasztó taggyűlést.

A taggyűlés mindvégig igen lelkes hangulatban folyt le, az elvtársak lelkesen ünnepelték a Szovjetuniót, Sztálin elvtársat, a Magyar Dolgozók Pártját és vezérét, Rákosi elvtársat.

Április 29-én rendezik meg a május 1-i ünnepségeket az iskolákban

Az ovodák, az általános iskolák, gimnáziumok és szakiskolák április 29-én országsszerte ünnepélyes műsor keretében emlékeznek meg május 1-ről. Az ünnepségeken részt vesznek a szülők, a Párt és a helyi népi szervek képviselői.

A deszki gépállomás ifjúsági brigádjainak versenyfelhívása

A várostanyai termelőcsoport és EPOSz-szervezet fiataljai is bekapcsolódtak a május elsejei munkaversenybe

Az ifjúság példamutatása nyomán megyénk dolgozó parasztfiataljai sorra tesszik meg munkafelajánlásukat az ifjúsági kongresszus és május elseje alkalmából. Sorra fogadják el a gyálai termelőcsoport fiataljainak versenyfelhívását és ezt újabb versenypontokkal is egészítik ki. Használóképpen versenybe lépnek a gépállomások fiataljai is.

A deszki gépállomás ifjúsági brigádjai legutóbbi értekezletükön elhatározták, hogy május elsejére az erőgépek és az összes munkagépek kijavításán felül négy brigádnak elkészítenek egy-egy kettős eke-összekapcsolót, ezenkívül egy-egy hármast vetőgéphúzó és egy-egy kilenctagú boronahúzó. A egységes ifjúsági nap kongresszusáig öt erőgépre póttankokat szerelnek, az aratógépekhez a tárcsa utánakapcsolását elkészítik, hogy egy időben történjék az aratás a tarlótarcsázással, ezenkívül a termelőcsoporttagokkal és fiatalokkal szoros együttműködést te-

remtenek. A versenypontok alapján egyben versenyre hívták ki a szentesi alközpontozó tartozó gépállomások valamennyi ifjúsági brigádját.

A várostanyai „Vörös Csillag” termelőcsoportban is több munkafelajánlás született. Bozókai Julianna és Csányi István, az eddigi 1.5 munkességét 2.5-re emeli, Ábrahám Géza 0.5-el emeli munkaesységét.

A várostanyai EPOSz-szervezet fiataljai a szomszédos területi szervezeteket hívták versenyre. A versenypontokban a többi között megfogadták, hogy május elsejére Micsurin-kertjükben minden magot elvetnek, ugyancsak május elsejére tíz tagból álló őrszemszolgálatot szerveznek, különösen a kulákok munkájának ellenőrzésére. — Ugyanakkor megfogadják a taglétszám emelését is és területi bizottságot alakítanak a területi szervezetek munkájának megajvitására.

Szegeden is kialakul az „utcakerti” mozgalom

A város az ötéves terv első évében 90.000 forintot fordít fásításra, parkosításra. Tekintve, hogy ezeknek a munkálatoknak javarésze tavasszal kerül napirendre, ebből az összegből már az első tervnegyedévben felhasználtak 40.000 forintot s ezzel az összeggel elvégezték az előirányzott fásítási munkálatokat. A további összeget a meglévő parkok minél szebbé tételére, új parkok telepítésére és játszótérek létesítésére használják fel az év folyamán.

A város parkosításába most újabb erő: a tömeges ereje kapcsolódott bele. Szeged dolgozói is csatlakoztak a Budapestről kiindult „utcakerti” mozgalomhoz. Mindenki igyekszik lakóhelye utcáfrontját minél szebbé, tisztábbá, barátságosabbá tenni. A házak előtt ültetett fák tövére fellelőztetik a földet, locsolják, virágokat ültetnek bele. Különösen az ifjúság jár elől jó példával az utcakertek létesítésében és a meglévő fák megóvásában.

„Vihar” egy kéményajtó körül

Nap, mint nap beszélni a bürokráciáról, nap, mint nap nyilatkozni az illetékesek arról a késhegyről, melyet a bürokrácia ellen folytatnak, ennek ellenére azonban lépten-nyomon találkozunk ezzel a bosszantó, fejlődést gátló kinövessel. Egy igen kövérre hizlalt példányát szeretnénk elmondani az alábbi történetben, melynek főszereplője a szegedi Iparhatóság, az I. fokú Közigazgatási Hatóság, a szegedi Tűzoltó Alszótló Parancsnokság, az I. (főjegyzői) ügyosztály, öv. Kövecsek Antalné Káldária-tér 4 szám alatti lakos és szomszédja, Széles Dezső, valamint egy kéményajtó.

Mint a szereplők mennyiségéből látni, elég sokan közreműködtek ebben a filészes ügyben, melyből végül aktahegy, sok — amennyire humoros, éppen annyira bosszantó — bonyodalmat keletkezett.

A bonyodalmakat Kövecsek Antalné indította el, akinek van egy lakása, a lakoson kémény, a kéményen kéményajtó, amely azonban nem az ő, hanem szomszédja, Széles Dezső lakására nyílik. Széles Dezső megmondta magát, mi bajlódjon ő egy idegen kéményajtóval! Egszerűen befaizatta. Lett ebből hatalmas harag a szomszédok között s még hatalmasabb füst Kövecsek lakásában. Kövecsek elrohant az Iparhatósághoz, jegyzőkönyvileg elpanaszolta sérelmét 1949 december 28-án. A jegyzőkönyvet az Iparhatóság megküldte a Tűzoltó Alszótló Parancsnokságnak kivizsgálás és javaslatkérés végett. Az ügyet vizsgálatták, javasoltattak, iktattak, tanácskoztak, a kémény pedig füstölt.

Kövecsek január 18-án megunt a dolgot és most már az I. fokú Közigazgatási hatósághoz fordult. Ekkorra megérkezett a tűzoltók javaslata is. Megtalálták a

„kanálban a mélyedést” és javasolták, hogy bizony kell arra a kéményre aító.

Persze, ki kellett nyomozni a háztulajdonost, mert ő a felelős. Ujabb akta, nyomozás, vizsgálat. Amikor megtalálták a háztulajdonost, kötelezték, hogy 15 napon belül csináltasson kéményajtót Kövecsek lakásában. Kövecsek — következetes ember lévén — ismét berohant a Tűzoltósághoz, hogy annak a kéménynek van aajtaja, csak szomszédja bosszúból elfalaztatta... Ujabb vizsgálat, tárgyalás, javaslat: a befallazott ajtót kell kibontani!

Ismét az előbbi kalvária és a Közigazgatási Hatóság határoz: a háztulajdonos bontassa ki 15 napon belül azt az ajtót. Február 11-én a Tűzoltóság megmondta magát: csak a Kövecsek lakásában kell megcsináltatni azt az ajtót. Ujabb határozat: Kövecsek fellebbez. A fellebbezés a főjegyzői ügyosztályhoz kerül, ahol „megvizsgálták” a doigot, elutasították a fellebbezést, de figyelmeztették Kövecskét, hogy 15 napon belül még fordulhat a Belügyminisztériumhoz...

Az ügyben még menesztettek pár aktát és április 17-én még úgy állt az ügy, hogy semki sem tudta, mitévő legyen. Köröcsné ugyanis nem hajlandó beleegyezni, hogy a kéményajtó az ő lakásában legyen.

Az egész munka pár forintba kerülne, egészen biztosan kevesebbe, mint az a pártmennyiség melytől elpocskoltak rá. Ha a legelső hatóság behívat a volna a két ügyfelet, 10 perc alatt közmegelégedésre el lehetett volna az ügyet intézni, békesség lett volna a Káldária-tér 4 alatt, nem dolgozott volna annyi ember ezen az ügyön négy hónapig keresztül.

Ez a „vihar a kéményajtó körül” csak azért érdekes, mert bemutatja mindenkinek, milyen romboló a bürokrácia kicsiben. Hát még nagy mértékben!...

Vasárnap délelőtt 9 órai kezdettel a Belvárosi Moziban

KOMÓCSIN ZOLTÁN elvtárs,

az MDP Központi Vezetősége Agitációs Osztályának vezetője

„A kommunista pártok harca az osztályellenség ideológiai és szervezeti behatolása ellen”

cimmel tart előadást.

Minden dolgozót szívesen látnak.