

A szegedi Tudományegyetem professzorai igazságosnak tartják a Mindszenty-büntetésben hozott ítéletet

Dr. Bognár Cecil bencés-professzor és dr. Koch Sándor professzor levele a kenderfonógyár munkásaihoz

A Mindszenty-büntetés elhangzott igazságos ítélet nagy visszhangot és megnyugvást váltott ki Szeged dolgozóiból és az üzemekben itt is, ott is tárgyalták és tárgyalják a büntetés egyes részleteit és még most is felháborodottan beszélnek a hazárd, a paludázó társaság bűneiről.

A szegedi Kenderfonógyár dolgozói elhatározták, hogy megérdeklődik a szegedi értelmiség, elsősorban annak legfelkészültebb képviselői: az egyetemi professzorok véleményét Mindszenty és társának büntetésével kapcsolatban. Levelet intéztek ezért a szegedi Tudományegyetem professzoraihoz és felkérték őket, hogy válaszoljanak arra, meggyőzőnek tartják-e a Mindszenty bűnösségéről közölt bizonyítékokat, szabályszerűnek és a demokratikus igazságszolgáltatásnak megfelelő volt-e szerintük a per lefolyása, továbbá vallást, vagy politikai ügynek tekintik-e Mindszenty és társának büntetését, végül minek tulajdonítják a külföldi sajtó vádaskodását és mi a véleményük az ítéletről.

A szegedi egyetem professzorainak legnagyobb része máris levélben válaszolt a Kenderfonógyár munkásainak kérdéseire. Ez alkalommal dr. Bognár Cecil pszichológus professzor bencésrendi áldozópap és dr. Koch Sándor ásványtan-professzor válaszáat közöljük.

Folyó évi február 8-án kelt soraikra ezennel a következőkben adom megválaszomat:

1. A per kapcsán a sajtóban közölt bizonyítékokat meggyőzőnek találom. Ezen közlemények szerint az összes vádlottak maguk is elismerik a terükhöz kötött bűncselekmények elkövetését.

2. A per lefolyását ugyanezen közlemények alapján szabályszerűnek tartom. A vádlottak és védők is elismerték ezt.

3. A vádbeszédben és az ítéletben kirórolag politikai cselekményekről volt szó. A vallás ügye nem szerepelt.

4. A külföldi sajtó állásfoglalását kevésbé ismerem, mert külföldi lapot nem olvasok, rádiót sem hallgatok. A hazai lapokból értesültem rólok. A külföldi lapok állásfoglalását bizonyára politikai szempontok irányítják.

5. Az a véleményem, hogy az ítélettel, amelyet a bírák bizonyára az úgy alapos ismerete és a tények mérlegelése alapján hoztak, remélhetőleg lezárul az a köznyugalmat veszélyeztető és megzavaró nagyon sajnálatos ügy, utána béke és nyugalom következik, amelyben a nemzet dolgozóit háborítatlanul végezhetik munkájukat és élvezhetik annak gyümölcsét.

Kiváló tiszteltelt!

Bognár Cecil
egyetemi tanár.

* Folyó hó 8-án hozzám intézett megtisztelő soraikra a legnagyobb készséggel állok az alábbiakban rendelkezésre:

1. Tekintettel arra, hogy a per kapcsán előkerült bizonyítékokat maguk a vádlottak, köztük az elsőrendű vádlott, Mindszenty József is meggyőzőnek ismerték el, teljes észszerűtlen volna egy pillanatig is ezek meggyőző voltában kételkedni.

2. A per teremtése a perrendtartás minden követelmé-

nyének megfelelt, így szabályszerű és a demokratikus igazságszolgáltatásnak teljes egészében megfelelő volt. A vádlottaknak megadatott a szabad ügyvédválasztás és az egész per lefolyása alatt a szabad védekezés minden joga és ezzel éltek is.

3. A bűnügy a maga egészében tisztán politikai ügy. A tárgyalást vezető elnök, ugyancsak a vádat képviselő államügyész mindenkori élesen elválasztották egymástól Mindszenty Józsefet, a politikusként és Mindszenty Józsefet, a magyar katolikus egyház fejeként a személyét. Nem érintette a vád soha egy szóval sem a vádlottak utóbbi minőségében kifejtett ténykedéseit, így nem ismertették pl. az iskolák államoztatása idején a püspöki karhoz intézett és a templomokban felolvasott pásztorleveleket sem.

4. A nyugati sajtó egy részének a bűnüggyel kapcsolatos vádaskodása talaját egyre inkább vesztő kapitalizmusnak gyűlölettől fűtött támadása a magyar népi demokrácia ellen. Ez a gyűlölet minden alkalmat megragad a népi demokrácia rágalmazására, így dehogyan mulasztotta volna el a pert is e célra felhasználni.

5. Az alkotmányosan, a nép védelme érdekében létrehozott magyar népbíróság a törvényes formák betartásával, a vádlottak teljes beismerése alapján hozott ítéletét, amelyet még a NOT-nak kell helybenhagynia, teljes egészében elfogadom. Igen remélem, hogy az ügy lezárása megnyugtató hatással lesz a magyar közvéleményre is és az állam és egyház viszonyának megfelelő rendezése útjából immáron elhárult a legfőbb akadály.

Kérem Elnök Urat, fogadjon igaz nagyrabecsülésemet.

dr. Koch Sándor
egyetemi ny. r. tanár.

A szegedi Kisgazdapárt üdvözlőtávirata az igazságügyminiszterhez

A Független Kisgazda Párt szegedi szervezete szerdai pártnapján a Mindszenty-büntetés és a »Sárga Könyv« anyagával foglalkozott. A pártnapról táviratot intéztek dr. Ries István elvtárs, igazságügyminiszterhez a következő szöveggel:

»A Mindszenty-bűnügyet zá-

ró igazságos ítélet után a Kisgazdapárt nagyszegedi szervezete miniszter uron keresztül közönte a kormányt és bizik abban, hogy az egyház és az állam közötti béke rövidesen megvalósulhat.

A szegedi diákság helyesli Mindszenty elítélését

A szegedi középiskolák ifjúsága szerdán mindenütt nagygyűlést tartott. Ezekben a gyűléseken a Mindszenty-büntetésről foglalkoztak és örömmel állapították meg, hogy a népbíróság igazságos ítélettel sújtotta Mindszentyt és bűntársait. A nagygyűlésekről leveleket is intéztek a belügyminiszterhez. Ezekben a levelekben hangzottak, hogy Mindszenty bűnössége a tárgyalás során teljesen nyilvánvalóvá vált és jogosnak találják a méltó büntetést.

BÉKE ÉS SZABADSÁG

Már két esztendeje annak, hogy 1947 február 10-én a magyar országgyűlés becékkelyezte a magyar-szovjet békeszerződést. Ugyanezen a napon írták alá a szövetséges országok képviselői a békeszerződést népi demokratikus országunkkal, valamint Bulgáriával, Romániával, Finnországgal és Olaszországgal.

Igen jelentős számunkra ez a nap. A szovjet-magyar barátság elmélyülésének újabb és további lehetőségeit teremtette meg ez a békeszerződés, de számunkra a legfontosabb volt — ami ezzel összefügg —, hogy ettől kezdve kaptuk meg teljes függetlenségünket, teljes felszabadulásunkat. Az évszázados elnyomás alól is a Szovjetunió Vörös Hadserege szabadított fel minket és nyomban kinyújtotta segítő karját a dolgozó magyar nép felé. Elfelejtették nekünk még azt is, hogy Magyarország harcolt legtovább a fasiszták oldalán. A szovjet nép azonban tudta, hogy a fasiszta háborút nem a dolgozó

magyar tömegek akarják, hanem bűnös urai, lelkiismeretlen vezetői kényszerítették bele. Ezért támogatja, segítette az első perctől kezdve országunkat és népünket a nagy Szovjetunió.

További nagylelkűségéről a felszabadulás utáni néhány esztendő alatt is meggyőződhetünk. Gondoljunk csak a jóvátételi szerződésben történt hatalmas engedményre, a gazdasági és kulturális téren történt számtalan segítségre, valamint a szovjet-magyar gazdasági szerződés nagy lehetőségeire és legutóbb a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsának megalakítására, amelyben a magyar népi demokrácia ugyancsak jelentős szerephez jut.

Hálával és szeretettel fordulunk mindezekért a mai napon, a szovjet-magyar békeszerződés becékkelyezésének napján a Szovjetunió nagy vezetője, Sztálin elvtárs felé, akinek nemcsak szabadságunkat köszönhetjük, de köszönhetjük azt is, hogy új élet indulhatott szabad földünkön.

tevést. Hiszünk — írják —, hogy a magyar népi demokrácia végleg felszámolja a klerikális reakciót és ezután nyu-

godtan építhetjük országunkat, békés úton haladhatunk a szebb, jobb, boldogabb: a szocializmus felé.

Nyugaton is látják már:

„Mindszenty pere nem vallási per“

A francia nemzetgyűlés keddi ülésén Gau abbé MRP képviselő interpellációt intézett Schuman külügyminiszterhez a Mindszenty-üggyel kapcsolatban. Garaudy kommunista képviselő azonnal válaszolt Gau abbé felszólalására. — A második világháború előtt — mondotta — Magyarország feudális ország volt. Ezrével vetették börtönbe a munkásokat. Élt ebben az időben az országban egy Mindszenty nevű pap is, akinek egy szava sem volt mindehhez. Mindszenty ezután a régi Magyarország legnagyobb földbirtokosa lett és olyan szervezet élére állt, amely-

nek célja idegen segítség igénybevitelével a régi feudális osztály uralmának visszaállítása volt. El akarják hitetni velünk, hogy Mindszenty bíboros önkéntes vallomását Isten tudja milyen machiavellisztikus módon érték el — folytatta felszólalását Garaudy. — Kérdelem, hogy Gestapo ért-e el eredményeket kínzásokkal azoknál a francia hazfaknál, akik nem voltak hajlandók beszélni? Vajjon Dimitrov vallott-e Lipcsében? A bíborosi talár nem védhet meg egy árulót — fejezte be beszédét Garaudy képviselő.

Megbűntették, ahogyan megérdemelte

»A budapesti polgár helyesli Mindszenty elítélését« — jelenteli Comert, a France Soir budapesti tudósítója. Az újságíró kiemeli, hogy a Mindszenty ügyben hozott ítélet Budapesten nem keltett olyan mély benyomást, mint ahogy arra nyugaton számítottak. Azzal fejezi be cikkét, hogy

Budapestben senki sem hiszi, hogy Mindszenty kábítószerek hatása alatt tette volna meg beismerő vallomását.

A »Humanité« idézi egy magyar pap kijelentését, amely megállapítja, hogy

»még a középkori egyház jog is megengedi, hogy egy drulással vádolt pap laikus törvénszék elé kerüljön.«

A Daily Mail kontinentális kiadása közli Bernard Shaw megállapítását: Képtelenség sikorra szállni olyan felfogásért, amely felmenti a papokat és tudósokat a közösség törvényeinek tiszteletben tartása alól.

A belga Drapeau Rouge

»Mindszenty pere nem vallási per« című cikkében a perből két tanulságot von le: A vegyszeresek összeomlottak és a per egy pillanatig sem irányult a vallás ellen.

A csehszlovák Rude Pravo kiemeli, hogy a Mindszenty-per a csehszlovák nép számára is nagy jelentőségű, mert a bíboros diestelen távozása nagy csapat jelent a magyar revizionizmus híveinek maradványaira.

Mindszenty ugyanis állandóan áskálódott, sőt amerikai közbeavatkozást is kért Csehszlovákia ellen.

Az angol lapok szerdán majdnem kivétel nélkül vezércikkben foglalkoztak a Mindszenty-perrel. A Daily Express ezt írja: Mindszenty alázatosan bevallotta, hogy az ő személye és tevékenysége volt az egyház és állam közötti megegyezés akadály. Az ítélettel kapcsolatban a lap megállapítja, hogy Mindszentyt politikai bűncselekményekkel vádolták és ezeknek a valláshoz semmi közük sem volt.

A Daily Mail vezetőcikke kifejti, kétségtelen, hogy Mindszenty elejétől végig beismerte bűnlajstromát. Az angol jog szerint is az ítélet a bizonyítékoktól függ.

Semmi bizonyíték sincs arra, hogy a bíborost megmérgezték vagy kínozták volna. Minden nyugati megfigyelő azt jelenti, hogy jól bántak vele. A Manchester Guardian meg-

állapítja, hogy

a Vatikán tekintélyét igen megtépták azok a bizonyítékok, amelyek rámutattak arra, hogy a primás jobboldali politikai szerepet játszott. Mindszenty cselekedetei nem a vértanu tettei voltak, nem is viselkedett úgy, amint a vértanúk szoktak.

Eppen ellenkezőleg alkudozni szeretett volna a bíróság előtt.

Az Evening Standard azt írja, hogy a per folyamán fény derült arra, hogy Mindszenty politikai céljai teljesen beillettek az angol-amerikai imperialisták terveibe.

Mindszenty soha sem volt hős

A Daily Worker közli tudósítója jelentését, amely szerint a bűnvádi eljárást a legméltányosabban és lelelkűsebben folytatták le.

Egyesekben felvetődött a kérdés, miként lehetséges, hogy a »hős« egy csapásra gyáva emberré válik. A válasz rendkívül egyszerű:

A bíboros soha sem volt hős. Becsényő ember, akinek rögeszméjéből vált, hogy ő lesz az a történelmi alak, aki megkoronázza a habsburgház uralkodót.

Az MDP nagyszegedi politikai akadémiáján

ma csütörtökön délután 5 órai kezdettel a városháza közgyűlési termében

dr. RIES ISTVÁN elvtárs, igazságügyminiszter

lari előadást »AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK IGAZI ARCA« címmel.

Belépődíj nincs!

Minden érdeklődőt szívesen látunk.

Fűtött terem!