

Károlyi Gyula CHOPIN-ESTJE

Jegy Delmagyarországnál

ZENE

A filharmonikusok kamara- zenekari hangversenye

Hogy milyen benső örömmel fogadták a szegedi közönség a filharmonikusok kamarazene estjét, arra legszebb bizonyíték volt a hétfő esti zsúfolt hangversenyterem. Az első kamarazeneest olyan szép élményt jelentett, hogy a zenekedvelők népes tábora nagy érdeklődéssel jelent meg a második hangversenyen, azonban ezúttal a lelkesedés több volt, mint amit az est megérdemelt. Elsősorban is folytatódott a filharmonikusokat ezidén üldöző balszerencsesorozat, amennyiben immár a harmadik vendégművész nem vehetett részt a hangversenyükön. A hétfő esti koncertnek ugyanis Martzy Johanna, a legígéretesebb fiatal violinista lett volna a szólistája, azonban a hegédművész nő betegesen érkezett Szegedre és influenzája miatt nem lephetett fel a hangversenyen. Ez viszont olyan hátrányt jelentett, amit részben már most lehetett pótolni: Lőrök Mihály, a nagyon tehetséges klarinétművész fellépítésével, részben pedig egy következő hangversenyen Martzy Johanna közreműködésével. A másik hátrány mar sulyosabb hibává: Csilléry Béla vendégkarmesterként való szereplése. Csilléry az elmúlt idényben is szerencsétlenül ugyancsak a filharmonikusoknál benünket s akkor sem ütötte meg azt a mértéket, amit vendégművésztől a szegedi publikum elvárhat. Azóta nem fejlődött semmit, éppen olyan félszeg és modoros, a zeneművek lényegét ma sem tudja megvilágítani és egészen véve nem az az egyéniség, akit valaha is ideális karmesterként elképzelhettünk. Szerény fellépése talán az egyetlen, ami rokonszenvéssé tette a közönség szemében, de ez nem pótolja a dirigensi tehetség hiányát, amely tanúlással és bizonyos foku képzettséggel sajátításával korrigálható, amde soha sem pótolható. Ilyenkor tanuljuk meg igazán becsülni a filharmonikus zenekar kitűnő dirigensét: Fricsey Ferencet s nem tévedünk, ha arra gondolunk, hogy a zenekar mégis nyújtani tudott, az az ő lelkes és becsületes előmunkájának köszönhető.

A műsor eredetileg zenei csemege lett volna a Vivaldi és Bach verseny-művek eljátszásával, de így is szép zenei értéket jelentett. Corelli kis táncszvitjét, Kodály »Nyári este« című zenedarabját és Mozart elbájolóan poétikus »Kis éji zene« című alkalmi muzsikáját játszotta el a zenekar, míg Lőrök Mihály Weber klarinét-koncertjével bizonyította be ismét kiemelkedő tehetségét és művészi jártékát. Amely finomságot és bájos hajlékonyságot vitt bele a klarinét-koncertbe, hogy a közönség méltán ünnepelte. Forró sikere volt.

Ennek kapcsán azonban fel kell jegeznünk azt, hogy milyen sajnálatos hiányosságot leplezett le a hétfő esti hangverseny. Nincs Szegeden, az ország második városában, ahol most valóban fejlődő és szép zenei élet alakult ki egy olyan szolóművész, akit — neves, elismert és gyakorlott muzsikust gondolunk —, be lehetett volna állítani a budapesti vendégművész helyébe. Ennek a hiányosságnak pótlásán illetékes városi ténylezőknek gondolkodniuk kellene... (cs. p.)

A Szeged a DVSC-vel, a SzVSE a Szolnoki MÁV-val játsszik vasárnap Magyar Kupa-mérkőzést

A SzAK—DVSC-meccs Szegeden kerül lejátszásra

Budapest, december 13. Kultsár mérkőzéseit. A sorsolás szegedi vonatkozású eredményei a következők: Szeged AK—Debreceni VSC, Szolnoki MÁV SE—Szegedi Vasutas SE. Magyar Kupa első minősítő viadal (MTI)

Nem sikerült a szezonzárás a Vasutasnak

Csepel—SzVSE 2:0 (0:0)

Szegeden sokan bizakodással néztek a SzVSE vasárnapi idényzáró bajnoki mérkőzése elé. Magunk is biztunk benne, hogy a vasutascsapat legalább az egyik pontot hazahozza Csepelről, mert képesnek tartottuk rá, hogy már ismert lelkesedésével idegenben is döntetlenné tudja tenni a mérkőzést. Sajnos a lelkesedés csak egy félidőre volt elegendő a Csepellel szemben. A gólnélküli első félidő után a hazai csapat felülkerekedett és már a második percben gólt ért el Szabadkai révén. A gól után a SzVSE nagy lelkesedéssel támadott és Tihanyi majdnem egyenlített: nagy előnnyel megfutott a féltékenyen rávigyázó Olajkártól, de tisztán állva mellé lőtt. Frenák szabadrugása is veszélyt jelentett a csepeli kapura, de Szekeres kapus hátrított. A csepeliek támadnak aztán, a szegedi védelem azonban egyelőre jól áll a lábán. De aztán jelentkezik a hagyományos balszerencse: a szegedi védők ollóba fogják Keszthelyit, a Csepel csatárát, a bíró tulszigorúan 11-est ítél, ezt Szalay belövi.

A SzVSE helyzetei alapján az egyik pontot megérdemelte volna. Vereségéért sincs azonban oka szégyenkezni, annál is inkább, mert tartalékosan állt fel. Először játszott ezúttal a csapatban Pakó II. a jobbösszekötő poszton. Az ifjúsági Pakó II. igen tehetséges játékos, de természetesen még nem

éri el az NB I. színvonalát. Az együttesből ezúttal is Sajtos és Pakó I. tűntek ki leginkább, valamint Borbély II., aki majdnem elejétől kezdve kulláncot játszott, mert Kolozsi a mérkőzés elején megsérült. A csatársorban Fábrián és Kecskés jeleskedtek. Tihanyit annyira fogták, hogy csak nagyon ritkán tudott szóhoz jutni.

Az NB I. többi eredménye: Szolnoki MÁV—Ferencváros 1:0 (1:0), BSzKRT—Vasas 1:1 (1:0), Diósgyőr—NAC 2:1 (2:1), SBTC—DVSC 2:2 (2:0), Gamma—Elektromos 1:1 (1:0), Kispest—Kolozsvar 2:2 (0:0), Újpest—Újvidék 2:2 (1:0).

Sajnos a SzVSE 14 pontjával a 11-ik helyre esett vissza, de sebjavasszal lesz még alkalom javítani pozícióján.

Az NB I. állása

1. Nagyvárad	15	12	—	3	34:16	24
2. Gamma	15	7	5	3	28:20	19
3. Kolozsvar	15	6	5	4	28:25	17
4. Ferencváros	14	7	1	6	32:18	15
5. Újpest	15	6	3	6	45:32	15
6. SBTC	15	6	3	6	31:29	15
7. Kispest	15	7	1	7	38:36	15
8. Csepel	14	6	2	6	30:28	14
9. Vasas	15	3	8	4	34:25	14
10. Elektromos	15	6	2	7	36:39	14
11. SzVSE	15	5	4	6	24:28	14
12. DVSC	15	4	6	5	21:57	14
13. Szolnok	15	6	1	8	31:31	13
14. Újvidék	15	4	5	6	22:32	13
15. DiMAVAG	15	5	2	8	23:36	12
16. BSzKRT	15	3	4	8	27:42	10

A Szeged tartalja pompás góllövő formáját

SzAK—MAK 14:0 (7:0)

A Szeged Magyar Kupa-mérkőzést játszott vasárnap a Makói AK ellen. Az NB III. osztályu egyesület nem jelentett komoly erőpróbát a Szeged számára, a csapat kényekedve szerint játszott és tetszése szerint rugta a gólokat. Mindenesetre az kitűnt ezen a mérkőzésen, hogy a piros-fehérek most jól »együtt vannak« és a legjobb ellenféllel szemben is jó szereplésre lennének képesek. A csatársor mintaszerű támadásokat vezetett és a támadásokat szép gólokkal fejezte be, a védelem pedig könnyedén verte vissza a makóiak szörványos támadásait. A gólok közül Nagy I. négyet, Tóth Róbert hármat, Bognár is hármat, Harangozó és Vörös kettőt-kettőt rugott.

A csapat valamennyi tagja kiválóan játszott, de különösen jó volt Harangozó, Nagy I. és Baróti.

Kiváncsiak lennénk, mit tudna produkálni a Szeged ilyen formában, ha mondjuk egy NB I. osztálybeli ellenfél ellen. Talán a későbbi karácsonyi torna, amikor majd a SzVSE-vel és a Szolnoki MÁV-val kerül szembe a csapat, kielégíti kíváncsiságunkat.

Különnvélemény

A Szeged AK Táv Elnöke nyilatkozott a csapat sikeres őszi szerepléséről. Vele együtt minden szurkoló örül ennek — nem a nyilatkozatnak, hanem a sikeres szereplésnek. A nyilatkozat ugyanis nem volt ilyen sikeres, mondhatni teljesen sikertelen, terjengős, sőt fellengzős volt. A »sajtó« felé ezt nyilatkozta a Táv Elnök ur: »Köszönöm, hogy tárgyilagos és most már nem rosszindulatu támadó kritikával illetnek bennünket... stb.« Egyszóval a »sajtó«, ahol a T. E. ur nyilatkozott, nemrég rosszindulatu volt s még most is változatlanul támadó. Ezt a szerencsétlenül fogalmazott mondatot szelid mosollyal hárítjuk el magunktól, miért seperiünk a más portája előtt... Van azonban itt még valami, ami ide kívánczok: Boldog vagyok, hogy egye-

sületemet mégis sikerülni fog minden ellenkező lekicsinylés dacára is odaemelni, stb. Tehát a T. E. ur boldog, hogy az »Ö egyesületét«, (tehát nem ezer, meg ezer szurkoló egyesületét!) »sikerül odaemelni« (már t. i. a T. E. urnak!). Egyszóval a közvetlen (tényleges) vezetés, az edző munkája, a játékosok szíve-ludása, a szurkolók lelkesítő biztatása, az mind semmi! A T. E. ur odaemelésé, az valami! Csak az! szeretnék megkérdezni: tudja-e a T. E. ur, hol a SzAK-pálya?

—oOo—

Bombagyőzelmet aratott az UTC asztalitenisz csapata a szabadkaiak felett

Az UTC asztalitenisz csapata vasárnap játszotta első Nemzeti Bajnoki mérkőzését. Ellenfele a Szabadkai KLE jóképességű együttese volt. Az ipartestületben megrendezett szép és érdekes küzdelem a szegedi csapat bombagyőzelmével végződött, amennyiben az UTC 9:0 arányban verte ellenfelét. A győzelem annál imponálóbb, mert legjobb embere, Péterfi nélkül érte azt el a kendergyári csapat. Péterfi kiválóan helyettesítette Kopni. A szegedi győzelmeket Benyák (4), Dobay (1), Farkas (2) és Kopni (2) érték el. Az UTC ezzel a győzelmével az NB Zrinyi-csoportjának éllovasa lett.

—oOo—

× A SzVSE nyerte a Kosárlabda Szövetség villámturnáját. A Kosárlabda Szövetség vasárnap vidéki napot rendezett. A vidéki nap alkalmából tartott női villámturnát a SzVSE hölgycsapata nyerte a Székesfehérvári MÁV, a Székesfehérvári RSE, a BEAC és a Kolozsvari Bástya előtt. (MTI)

× Miért nem lehet válogatott Kiss Antal a svédok ellen? A SzVSE uszógárdájának egyik tehetséges tagja: Kiss Antal, a kiváló mellúszó, a múlt héten résztvett a Budapesten megrendezett Homonnay-emlékversenyen a Nemzeti Sportuszodában és 100 méteres mellúszásban 18.5-tel harmadik lett Németh és Siklósi mögött. Ez az eredmény főleg azért jó, mert tudjuk, hogy Kiss minden edzés nélkül érte el, hiszen a nyári uszószezon befejezése óta nem volt vízben. Kiss érezte, hogy most menne neki az uszás és jó időket tudna uszni, kérte tehát egyesületét, a SZUE-t, adjanak neki edzéslehetőséget a gőzfürdő uszodájában, ez azonban nem kapta meg. Hogy mennyire neki volt igaza és nem azoknak, akik elzárkóztak az edzéslehetőség nyújtása elől, mutatja a Homonnay-versenyen elért eredménye, amely rendszeres edzéssel odáig volna javítható, hogy Kiss Szegedi kiesése folytán esetleg bekerülhetett volna a svédok elleni magyar válogatottba. Csoportunk a SZUE-n, hogy nem törekszik azon, mint régen, hogy tagjai szereplését az élvonalban lehetővé tegye.

Közellátási közlemények

Tejkiosztás

A városi központi tejcsarnok kereskedői a mai napon, december 14-én a december 14-i tejjegyekre; A jegyre 5, B jegyre 3 deciliter tejet szolgáltatnak ki.

Bélyeggyűjtők!

Érdemes megnézni kirakatomban árral ellátott újdonságaimat. BÉLYEGKERESKEDEK, fogadalmi templommal szemben, Dóm téren. Telefon 39-00