

Az Olvasó írja

Miért nincs hal a Fehértóban?

Igen tisztelt Szerkesztőség! Azt hi-
szem igen sok polgártársam szájából
veszem ki a szót, amikor felteszem a
kérdést: miért nincs hal a Fehértó-
ban? Mert a jelek szerint aligha van
hal a Fehértóban. Ha lenne, akkor
árúsítanák, mert hiszen nem nagyon
rég elrendelte a polgármester ur,
hogy a városbáza és bérház közötti
kis közben kell a fehértói halat árú-
sítani, hogy a szegényebb nép részére
is hozzáférhető legyen. Nem tudom,
hogy azóta történt-e másmilyen intéz-
kedés és hogy a halat talán mégis
árúsítják valahol, csak én nem tudok
röla, amely esetben szíves utbaigazi-
tást kérek.

Valamikor — én emlékszem rá és
talán emlékeznek rá más öreg szeged-
iek is — boldog emlékü Somogyi Szil-
veszter polgármester, akinek volt ér-
zéke a város lakosságának szociális
gondozására, azzal a szándékkal lé-
tesítette a fehértói halgazdaságot,
hogy az ott termelt halakkal ellensu-
lyozza a piaci halárakat és a lakossá-
got olcsó és tápláló étellemmel juttas-
sa. Ebből a célból elég tekintélyes ösz-
szegyet ruháztak be a Fehértóba,
amelynek területén vagy tíz ártézi kut-
at is fúrtak, hogy a víz még
szárazság idején se fogyjon ki. Épi-
tettek hozzá szép, mulató halászcár-
dát, amely magára tereli a Pest fel-
ől ideutazók figyelmét, szerződtek
halászati szakemberi igazgatófélné-
k és külön gondjába ajánlotta a podesz-
ta a halgazdaságot Skultéty Sándor
egykori főszámvivőnek, aki nem is
mulasztotta el minden nap számbave-
ni a piacra kerülő halállományt. An-
nakidején meg is volt ennek az ered-
ménye és a halása is, mert a piaci
halárnak nagyjában kénytelenek voltak
a Fehértóhoz alkalmazkodni.

Később azonban a városi halgaz-
daság erősen kommercialis irányba
terelődött. A Fehértó nem konkurrál
a haliszokkal, sőt igyekezett azokkal
egy árnyvón haladni, sőt lassanként
feladta a kiesinybeni árusítást és a
halkereskedőket látta el hallal, de ex-
portál is. Mindez nem volt
hal és nem is igen vették észre, amíg
a halak nem csaptak hal a Tisza
és a Fehértó medrén. Ma azonban
amikor a heti tíz dekára csökkentett
husadatok másirányú orientálódásra
késztetik a husevő emberiséget, ön-
téntelenül merül fel a szegedi pol-
gárban a gondolat: hol vannak a fe-
hértói halak? Mert hogy nincsenek, azt
nemcsak abból állapítjuk meg, hogy
sehol sem árúsítják, hanem abból is,
hogy a halárak ugrásszerűen emel-
kednek és a halászok még így is csak
imádságra és immel-ámmal adnak ha-
lat.

Nem tudom elképzelni Szerkesztő
ur, hogy a Tisza szabotálna és meg-
tagadná tőlünk a nekünk járó hala-
kat, vagy egváb természeti tűnemé-
nyek játszanak közre, de már a reg-
geli órákban is alig lehet halat kap-
ni a halasarnokokban, hacsak nem
apró kis durbinesokat vagy törpeha-
lakat, amelyeknek az ára azonban ve-
tekszik az óriásokéval.

Nem akarok én tekintetes Szerkesz-
tőség a mi derék halászaik ellen han-
gulatot csinálni, csak éppen megál-
lítani szeretném, hogy nem kerül-e
más városokba, esetleg Pestre a sze-
gedi hal, mert ott skrupulus nélkül
magasabb árban értékesíthető? Mert
ha igen, akkor mindenképpen meg kell
akadályozni. Elvégre Szegedre sem le-
het behozni semmiféle élelmiszert és a
dorozmai vámsorompónál már egy
kiló húst vagy lisztet is elkoboznak a
vámőrök a feketében sántikáló dorozs-
mai vagy tanyai magyartól, józós te-

hát, hogy a mi vizünkön termett ha-
lat se vigyék idegenbe.

Főként azonban azt szeretném el-
érni, ha a hatóság kissé beletekinte-
ne a Fehértó medrébe és megállapí-
táná, hogy tulajdonképpen miért nem
uszkálnak abban a szép kövérre hi-
zott balak? Ha pedig mégis usznak,
miért nem felénk usznak? Más kérde-
ni valóm egyelőre nincsen, de erre na-
gyon szeretnék és bizonyára sokan
szeretnék választ kapni.

Egy szegedi halevő.

A fenti panaszos levelet a közigaz-
gatási bizottság csütörtök délutáni
ülése előtt kaptuk kézhez és adtuk
nyomdába. A közigazgatási bizottság
ülésén ugyanis — amint ez az ülésről
írott, lapunk más helyén közölt tudó-
sításból olvasható — szóba került a fe-
hértói halastó és a halastó haltermé-
sének ügye. Dr. Tóth Imre közigaz-
gatási bizottsági tag nagyjából ugyan-
ezeket a kérdéseket tette fel az üle-
sen, amelyeket a levél írója feszeget.
Dr. Tukats Sándor főispán-közellá-
tásügyi kormánybiztos és vitéz Szabó
Géza válasza, amelyeket Tóth Imre
kérdéseire adtak, a levél írójának is
szólnak, szükségesnek tartottuk azon-
ban a levelet mégis leközzölni, mert
ebből is látszik, hogy milyen nagy je-
lentősége van a város közellátása
szempontjából a fehértói halnak.

Halálos gázolás a nagy- állomáson

(A Délmagyarország munkatársától)
Borzalmas vasuti baleset történt csü-
törtökön délelőtt a szegedi nagyállomá-
sán. A Szőreg felől fél 11 órakor
befutó szerelvény elütötte Rátkai
Jenő 19 éves vasuti fekezőt, aki a ke-
rekek alatt szórnyethalt. Dr. Fehér
Gyula rendőrkapitány és dr. Hunya-
di János hatósági orvos azonnal ki-
szállottak a helyszínre, hogy kivizs-
gálják a baleset körülményeit. Meg-
állapították, hogy a szerencsétlenség-
ért senkit sem terhel a felelősség, mert
a balesetet maga Rátkai Jenő okozta.
Több szemtanú, köztük Rohonyi La-
jos MAV-felügyelő is látta, hogy Rát-
kai Jenő, aki egyébként szabadnapos
volt, a peronon cigarettázva, fel s
alá sétált és várta a Szőreg felől ér-
kező szerelvényt. Amikor a 14 kilo-
méteres sebességgel közeledő vonat
beért az állomásra, Rátkai a még
mozgásban levő kocsik egyikére felug-
rott, azonban lába megcsuszott a lén-
csőn és visszazuhan a peronra, ke-
zével azonban továbbra is görcsösen
fogja a lépcső karvasát.

A vonat méterekre magával von-
szolta a szerencsétlen embert, akit
közben az egyik kocsi csapágy-ken-
gyele halántékán vágott. Rátkait hol-
tan huzták ki az időközben megál-
lított vonat kerekai alól. A rendőrség
intézkedésére a MAV-fékező holttestét
beszállították az orvostani intézetbe.

Bélyeget, gyűjteményt

e hó végéig vásárolók magas
áron. BÉLYEGERESKEDEK.
Fogadalmi templom téren. Tele-
fon: 39-03. 153

Varga Mihály

kenderkikészítő, kőtélér-
gyár és mechanikai hálógyár
SZEGED, Aradi utca 4. sz.

HIREK

Szegedi utmutató

A Somogyi-könyvtárban és az
egyetemi könyvtárban vasárnap és
ünneppnap kivételével könyvtárszol-
gálat.

A városi múzeum egész évben
nyitva.

Szolgálatos gyógyszerárak: Bar-
csay Károly Tisza Lajos-körút 32,
Bulesu Barna Kálvária-tér 7. dr.
Lóbl Imre Gróf Klebelsberg-tér 4,
Moldován Lajos Ujszeged, Vedres-
utca 1, Selmeczi Béla Somogyi-telep
IX. u. 489.

Városi Színház: A Mária főhad-
nagy előkészületei miatt ma nincs
előadás.

Mozik műsora: Belvárosi Mozi:
Isten rabjai, Korzó Mozi: A
leányintézet hősei, Széchenyi
Mozi: Ellopott titok.

—000—

AZ ELSŐTÉTITES KEZDETE
ESTE KILENC ÓRAKOR,
VÉGE REGGEL ÖT ÓRAKOR.

—000—

Magyar-olasz kulturális vegyes-
bizottság érkezett Budapestre. Buda-
pestről jelentik: Csütörtök délután a
menetrendszerű gyorsvonattal megér-
kezett Budapestre a magyar-olasz kul-
turális vegyesbizottság szokásos évi
ülésére Balbino Guilaio szenátor,
volt miniszter vezetése alatt. A ma-
gyar-olasz kulturális egyezmény érte-
lmében összeülő bizottság munkája a
tanácsere, művészeti és más kulturá-
lis szempontból fontos kérdésekre fog
kiterjedni. A bizottság munkáját pé-
nteken délelőtt kezdi meg Fabinyi
Tihamér m. kir. titkos tanácsos el-
nökölte alatt.

Husvétii istentiszteletek rendje a
Lechner-téri görögkatolikus magyar
plébániatemplomban. Virágvasárnap
délelőtt 10 órakor barkaszentelés.
Nagyhétfőn, nagykedden, nagyszombat
reggel fél 8 órai kezdettel előszentel-
tek liturgiája. Nagycsütörtökön reggel
8 órai kezdettel nagy Szent Bazil mi-
séje, este 6 órakor kinszenvedési evan-
géliumok. Nagypénteken 8 órakor
szentségi áldás, Nagyszombaton reg-
gel 8 órakor nagy Szent Bazil miséje
kenyéráldással, este 7 órakor feltá-
madási körmenet. Husvétvasárnap
reggel fél 9 órakor husvétii eledelek
megáldása, 10 órakor ünnepi szentmi-
se, szentbeszéd, délután 3 órakor hus-
vétii zsolozsma, husvét hétfőjén és
keddén délelőtt 10 órakor ünnepi
szentmise, délután 3 órakor zsolozs-
ma. Husvét hétfőjén a szentmise után
körmenet. Az egyházközség vezetősé-
ge kéri a Lechner-tér lakóit, hogy a
feltámadási körmenet alatt ablakaikat
szíveskedjenek kivilágítani.

A szegedi közellátási bizottság
tagjai. Dr. Tukats Sándor főispán
a szegedi közellátási bizottság tagjai-
vá a következőket nevezte ki: A gaz-
dák részéről: Wagner Gyula (Alsótan-
va), Németh József (Felsőtanva) és
Deák János törvényhatósági bizottsá-
gi tagokat; a kereskedők részéről:
Szépfalusi Ferencet és Koroknay Im-
rét; az iparosok részéről: Varga Ist-
vánt; a mezőgazdasági érdekképvisé-
letek részéről: Peták Nándor ország-
gyűlési képviselő; a kereskedelmi
érdekképviselők részéről: dr. Demény
Alajos, kereskedelmi kamarai főtit-
kárt; az ipari érdekképviselők ré-
széről: Rainer Ferenc ipartestületi el-
nököt.

A TISZA VIZÁLLÁSA. A sze-
gedi rendőrség révkapitánysága je-
lentése szerint a Tisza vizállása
április 15-én reggel 7 órakor 426
cm, a levegő hőmérséklete +7 fok
Celzius volt.

Megfellebbezték a Szent György-
utcai városi bérház eladását. A tör-
vényhatósági bizottság legutóbbi köz-
gyűlése, mint ismeretes, eladta a Sze-
gedi Kenderfonógyárnak a város Szent
György-utcai bérházát 1.400.000 pen-
gőért. A közgyűlési határozat ellen
dr. Beretz Péter bizottsági tag, aki
ugy a kisgyűlésen, mint a közgyűlé-
sen a ház eladás ellen szólt fel, fel-
lebbezést adott be. Fellebbezésében
ugyanazokat az okokat sorolja fel dr.
Beretz Péter, amelyekre hivatkozott
a kisgyűlési és közgyűlési vita során.
Ezek között legfontosabb az, hogy a
ház nem 1.400.000 pengőt, hanem an-
nál jóval többet ér, mert ezt az érté-
ket a város mérnöki hivatala az
1938-as rögzített lakbérek alapján szá-
mította ki, holott a reális forgalmi ér-
ték 2 millió pengőnél is több lehet.
Hivatkozik dr. Beretz Péter fellebbe-
zésében arra is, hogy a város legjob-
ban megépített, legnagyobb három
utcará szülő háromemeletes bérházá-
ról van szó, amely 42 családnak ad
hajlékot. Bár kétségtelen, hogy a vá-
ros szorult helyzetben van, mert kö-
telezettségei teljesítésére földeket kel-
lene eladnia, ez azonban, ez a szorult
helyzet semmiképpen sem járhat az-
zal a következménnyel, hogy egy nagy-
értékű házat jóval áron alul adja el
s ennek folytán nagyszámú károsodás
érje. A fellebbezés sorsa elé nagy
érdeklődéssel tekintenek a városban.

Gondatlanságból okozott testi
sértésért elítélték a MAV üzletvezető-
ség építkezésének vállalkozóját. Tan-
dári Károly 45 éves szegedi építési
vállalkozót gondatlanságból okozott
súlyos testi sértéssel vádolta a királyi
ügyészség, mert a MAV üzletvezető-
ség emeletruházási munkálatai során,
amelynek 8 volt a vállalkozója, a
mult év július 1-én egy tetőcserep le-
esett a tetőről az éppen arrahaladó
Rácz Nagy József szegedi lakos fejé-
re. A cserep betörte Rácz Nagy Jó-
zsef fejét, a szerethulló szilánkok pe-
dig megsebztek Dicső Lajost és mind-
kettőjük sérülései nyolc napon tulgyó-
guló sérüléseket szenvedtek. A tör-
vénszék a vád szerint gondatlanság-
ból okozott testi sértésben mondotta
ki bűnösnek az építési munkákért fe-
lelős Tandari Mihályt és jogerősen
200 pengő pénzbüntetésre ítélte.

Alsótanya a Vöröskeresztért.
Alsótanyán a Vöröskereszt javára a
következő adományok folytak be: Sző-
gi András 2.—, Simherc Ferenc 4.—,
Sója István és József 4.—, Varga De-
zso 2.—, özv. Paplógó Mihályné 2.—,
Tanács József 1.—, Földi Mihály 3.—,
Szőgi András 10.—, Tóth István 2.—,
Varga Mátyás 2.—, Takáts Márton
2.—, Vőneki István 150. Rekecki Ba-
lázs 2.—, Sója Sándor 1.—, Szabó Pe-
renc 5.—, Horváth Antal 2.—, Tanács
Józsefné —50. Vig Antal 2.—, Vecser-
nyés Sándor 1.—, Tikvicski Antal 2.—,
Rózsa Lajos 2.—, Tóth József 150,
Szőgi Mihály 2.—, Kisnál Ferencné
3.—, Tanács Antal 1.—, Gregus István
1.—, Gólya Mihály 1.—, Vőneki János
1.—, Daka Antal 1.—, Jakus Gergely
1.—, Vőneki Kálmán 4.—, Tóth István
2.—, Sós Sándor 2.—, Rózsa Imréné
1.—, Nacs Imre 1.—, Császár János
1.—, Szücs Andrásné —50. Pálkás
István 1.—, Vőneki Vince 2.—, Farkas
András 2.—, Ruzsa János 2.—, Bőr-
csök András 2.—, Póka András 2.—,
Tóth Lajos 150. Sipos Antal 1.—,
Szücs Tamás 5.—, Csónka János 3.—,
Kotogán Vince —50. Tanács Antalné
—28. Miklósi Ernő 10.—, Bőker Géza
5.—, Barna Imre 3.—, Selvény Sán-
dor —60. Ördög János 1.—, Vecser-
nyés János 150. Németh Mátyás 2.—,
Hevessi András 1.—, Savanyu Mihály
2.—, Kispéter István 2.—, Horváth Já-
nos 1.—, Kovács Mihály 2.—, Bozsó
Jánosné —80. Krisztin Ilés 10.—, Te-
mesváry István —70. Dohány Miklós-
né 1.—, Komácsin Jánosné 1.—, Kosz-
pál 1.—, Börcsök István 2.—, Rózsa
Istvánné 2.—, Erdődy János 5.—, Hor-
váth Imre —60 pengő.