

kozni, hogy a könyvek egyre jobban utálják az embereket! ...

A tetőlyuktól a hivatalos helyiségig ...

Az ember nem szereti a dolgokat a maguk pusztá meztelenségében tudomásul venni. Kutatja az okokat, a miérteket. Hát igen: *miért van ez így, miért csöpög a víz a Somogyi-könyvtár olvasótermében a lavórokba, a falon és a levegőn keresztül a tető lyukain át.*

Kérdezni lehet, felelni nem feltétlenül szükséges. A helyzet ugyanis az, hogy ha valahol valamilyen hiba van, akkor ezt a hiba tövében ülő tisztviselő jelenti a városháza illetékes osztályának. Jelen esetben a Somogyi-könyvtár vezetője jelentette a kulturügyosztály vezetőjének. Az ügy további útja adva van. A kulturügyosztály már tud róla. Referálni kell a dologról a város vezetőjének. A referálás után megszületik a döntés s az ügy a számvetőség elé kerül s a mérnöki hivatal közbeiktatásával elhatározott javítási munkálatok költségfedezésének vállalása szempontjából. Ha mindez megvan, az ügy aktái ismételtén a város vezetője elé kerül, csak hogy most már visszafelé. Az sincs kizárva, hogy ha mindenki mindenről tud, akkor néhány óra alatt már meg is lehet kezdeni a javítási munkálatokat — mondjuk — a Somogyi-könyvtár épületének megrongálódott tetején.

Namármost: felmerül az a kérdés, hogy a felsorolt hivatalok melyikében nem tudnak arról, hogy a Somogyi-könyvtár olvasótermének egyik haszontalan nyílásán víz esürog be egyelőre nem a könyvekre ugyan hanem a lavórokba? ...

Mikor javítják tehát ki a Somogyi-könyvtár tetejét?

Erre nem tudnak felelni. Elővezünk egy másik könyvet, amely Babits Mihály fordításában Poe Edgarnak „Holló” című költeményének szépségeiben gyönyörködött.

Egyszer, unt éjjel közelgett
bóbiskoltam elfelejtett tudományok
füreza könyvének

állak...
— — — — —

Szólt a Holló!

Sohasem ...

A Holló szava nem lehet válasz
kérdésünkre.

(maron)

A csendőrség ünnepe

Budapest, február 14. A magyar csendőrség a mai rendkívüli viszonyokra való tekintettel szerény házi-ünnepség keretében ülte meg a csendőrségi napot. Budapest a helyőrség templomában Haász István tábori püspök mondott szentmisét. Ezután a Bószörményi-úti csendőrlaktanyában folyt le a tulajdonképpeni ünnepség, ahol Nemeroy Márton altábornagy megkoszorúzta a csendőrvértanúk és bősihalottak szobrát, utána rövid beszéd kíséretében kiosztotta a csendőrtisztek és legényállományuk részére odaítélt kitüntetések és pénzjutalmakat.

Az olvasó írja

Több udvariasságot

Tisztelettel kérem a Tekintetes Szerkesztőséget, szíveskedjék közérdekű soraimnak ujságjukban helyet adni és a város Polgármesterének figyelmét felhívni, szabadda a város alkalmazottjának olyan udvariatlannak lenni, mint az alábbi esetben megtörtént.

A kózkórházban fekszik súlyos betegen édesapám. Ma délelőtt közérdekű ügyből kifolyólag telefonálni akartam. A portás társaságakor a kórház gondnoka berontott a portás fülkéjébe, minden kérdés nélkül a vonalat önként szétkap-

csolta, a kagylót kiragadta a pörtás kezéből s úgy engem, mint a portást felszólított, hogy hagyjuk el a fülkét.

A kórház telefonja tudtommal nyilvános s az ezért járó díjakat a felektől felveszik. — Egy tisztviselőnek annyi illetudással kellene rendelkeznie — ha esetleg sürgős ügyben is telefonál —, hogy megfelelő udvariassággal viselkedjék.

Soraim közléséért hálás köszönetemet nyilvánítom s maradjok, Szeged, 1942. február 14. tisztelettel: (Aláírás).

Nemzetgyalázásért elítéltek egy nyilas asszonyt,

aki megsértette a nemzet halottja, gróf Teleki Pál emlékét

(A Délmagyarország munkatársától) A szegedi törvényszék ötöstanácsa Ungváry tanácselnök vezetésével szombaton tárgyalta a nemzetgyalázási perek sorában azt a bűnügyet, amely a tragikus sorsú gróf Teleki Pál miniszterelnök emlékének meggyalázása miatt indult meg közvetlen a temetés után, amely az egész nemzet mély gyásza mellett ment végbe. A büntetőtanács elé Bognár Józsefné született Apró Eszter került. A 42 éves asszony felesége Bognár cipésmesternek, aki tevékeny részt vesz a szegedi nyilasok szervezetében. A cipésmester felesége ellen az ügyészség a magyar állam és nemzet megbecsülése ellen elkövetett vétség miatt emelt vádat, azért, mert Bognárné az elmúlt év április 7-én gróf Teleki Pál temetése napján, amikor a nemzet gyászáról és temetési szertartásról a rádió közvetítését hallgatta, a következő kijelentést tette: „Eppen most csinálják ezt a nagy komédiát, miért nem dobiák oda a kutynaknak” (már tudniillik gróf Teleki Pál holttestét, mondja a vádirat). „Ezzel a kijelentéssel azt a kegyetlen aktust támadta meg — folytatja az ügyészség vádirata —, amellyel az egész magyar nemzet hódolt egy kiváló fia emléke előtt s ilyen módon durván szembe helyezkedett a nemzet kegyeletével és érzésével, így az egész gyászoló nemzetet meggyalázta”.

Bognár Józsefné azzal védekezett a törvényszék előtt, hogy nem mondotta az inkriminált kifejezéseket és az egész azon a napon történt, amikor a szerb repülőgépek bombázták Szegedet és így igen nagy idegizgalom vett rajta erőt. Védekezésében még azt mondotta, hogy azért jelentették fel, mert ők nyilasok. A törvényszék két tanút, két nőt hallgatott ki ezután, akik igazolták a vádbeli kijelentések elhangzását.

A bizonyítási eljárás befejezése után dr. Mezős József ügyész mondta el vádbeszédét, amelyben

megállapította, hogy a cipésmester felesége a magyar nemzet egy nagy fiának emlékét és kegyeletét sértette meg. Enyhítő körülménynek kérte betudni, hogy a bűncselekményt akkor követte el, amikor a szerb bombázás történt és emiatt nő léte felizgatott lelkiállapotban volt. Dr. Fehér Kálmán védő fel-

Kinzó fejfájását a Leinzinger-tel
ANTIMIGRAIN
a leggyorsabban elmulasztja. Kapható egyedül Leinzinger gyógyszerárban a Szeged-Csongrádi palotában.

mentést kért, mert szerinte a vád nincsen bizonyítva, ezen felül pedig szerinte egy temetésről tett kijelentés nem lehet nemzetgyalázás. Mezős ügyész válaszában hangsúlyozta hogy Teleki Pál az egész nemzet halottja volt, tehát a vádlott az egész nemzetet sértette.

Az ötöstanács rövid tanácskozás után kihirdette az ítéletet, amelyben bűnösnek mondotta ki Bognár Józsefnét a magyar állam és nemzet megbecsülése ellen elkövetett vétségben és ezért 300 pengő pénzbüntetésre és egyévi hivatalvesztésre és politikai jogainak elvesztésére ítélte. Az ítélet indoklása megállapítja, hogy a kijelentések a törvényszék jogi álláspontja szerint kétségtelenül a magyar államot sértették meg, mert köztudomású, hogy Teleki Pált a magyar nemzet saját halottjának tekintette és Teleki Pál volt az állam első funkcionáriusa, ő képviselte kifelé is a nemzetet, ezért kétségtelen, hogy rajta keresztül az egész magyar nemzetet sértette meg. A cselekményre tulajdonképpen fogházbüntetésre lett volna kiszabandó. — mondja tovább az ítélet —, de a kö-

rülményekre való tekintettel a törvényszék csak pénzbüntetést alkalmazott azért is, mert ettől a vádlott jövőbeni javulására kedvező hatást vár. Az ítéletben a cipésmester felesége rövid tanácskozás után megnyugodott, úgy, hogy azonnal jogerőre emelkedett.

Egy másik nemzetgyalázási ügyben Kopunovics Etel 20 éves szombadkai pincérleány állott a bíróság előtt, akit az ügyészség kormányzót sértéssel is vádolt. A pincérleány decemberben az egyik vendéglőben minősíthetetlen kijelentéseket tett, a bíróság előtt részegséggel vélekezett. A törvényszék öthónapi fogháza ítélt. Kopunovics Etel decemberben letartóztatott, most folytatja büntetésének kitöltését.

Miatov Zsivkót kétrédbeli nemzetgyalázással és kormányzósértéssel vádolták, mert a 21 éves cipész segéd Öszivácson októberben gyalázó kifejezéseket használt. A törvényszék 4 hónapi fogháza ítélt.

Priszlinger János bajmoki pékmester októberben szidalmazta a magyar nemzetet és megsértette a kormányzót. A törvényszék bűnösnek mondotta ki és hathónapi fogháza ítélt.

Tátrai Rókus 45 éves katymári cipésmester azért került az ötöstanács elé, mert októberben a vonaton tett nemzetgyalázó kijelentéseket. A törvényszék egyhónapi fogháza ítélt.

— A SZEGEDI PIAC ÁRAI. A tegnapi hetipiaca felhajtottak 170 kg-on alóli borjút, 11 drb 140—148 kg-os hizott sertést, 48 35—75 kg-os sovány sertést és 118 választási malacot. Borju kilója 1,30, hizott sertés 1,72, sovány 2,03, választási malac párja 50—80 P. Husok, Marhahus eleje I. r.kg-ja 2,62 II. r. 2,42 hátulja I. r. 2,98, II. r. 2,78, borjucomb csont nélkül egészen 3,70, szeletelve 4,—, lapocka csont nélkül 3,30, karaj csonttal 2,80, szeletve 3,10, nyakas, szegy és paprikásnak 2,30, sertéskaraj hosszu 2,70, rövid 3,—, comb csonttal 2,60, csont nélkül 3,—, lapocka csonttal 2,60, csont nélkül 3,—, tarja csonttal 2,40, csont nélkül 2,80, oldalas 2,—, köröm —,80, tej és farok 1,40, első esülok 1,60, hátsó esülok 1,80, zsirszalonna börrrel 2,64, börr nélkül 2,84, haj 3,06, zsir 3,30, juh-nyálka 1,60—2,40, bárányhús 2,00—2,40 P. Tej és tejtermékek. Teljes tej piacon termelőtől literje 32, házhoz szállítva 34, csarnokban 32—34, tehéntaró sovány termelőtől kilója 0,80, zsiros 1,—, viszonteladónál sovány 0,90, zsiros 1,10, tejfel piacon termelőtől literje 1,30, viszonteladónál 1,40, fölözött tej bárhol 12 fillér literje. Szárnyasok. A piacon termelőtől kérhető legmagasabb fogyasztói ár: csirke kilója 2,60, tyúk 2,10, káppan 2,10, kacsasovány 1,90, hizott 2,50, liba sovány 2,20 pengő, hizott 2,80 pengő, pulykasovány 2,10 pengő, gyöngyös 2,10 P. Alma nemes fajta kilója 1,60—3,60, narancs 1,40—2,60, mandarin 2,20—2,80, pengő, citrom darabja 10—18 fillér. Zöldségtételek. Burgonya szegedi és szegedvidéki nyári rózsza és ötött rózsza kilója 15—16, Gülbaba 14—15, őszi rózsza és hollandi rózsza 13—14, Ella és sárga 12—13, Woltmann 10—11, Krüger 10, a burgonyakereskedelmi egyesülés által forgalomba hozott burgonyáért a fogyasztóval szemben felszámítható legmagasabb ár a viszonteladó részéről: nyári és ötött rózsza 19, Gülbaba 18, őszi és holland rózsza 17, Ella és sárga 16, Woltmann 14, Krüger 13, vöröshagyma 18—24, fokhagyma 58—66, petrezselyem 35—40, sárgarépa 20—25, vöröscékla 26—40, vöröskáposzta 30—40, zeller 60—100.