

Irta: Joó Tibor

E három szó voltaképpen fogal-  
mi egységet jelöl. A humanizmus  
az európaiság lényege, a magyar-  
ság lenye pedig az európaiság. Ez  
így tény, történeti tény. De esz-  
ménynek is kell lennie és benne  
kell látnunk nemzeti hivatásunkat,  
jövünk célját és teljesítményét.

A humanizmusnak két jelenté-  
se van. Ertjük rajta azt a szellemi  
áramlatot, amely a görög kulturá-  
val indult el és a római latinítá-  
son keresztül, a középkori szerény  
ébredés után a renaissanceban  
uralkodóvá vált s azóta különböző  
irányokból jövő támadások tüze-  
ben bár, de töretlen hatalommal  
irányítja a fehér ember kulturéle-  
tét. Határozott szellemi tartalom-  
ról van itt szó, arról az irodalmi  
anyagról, filozófiai, esztétikai, er-  
kölcsei, tudományos eszményekről,  
normákról, tehát bizonyos örökér-  
vényűnek elismert mintaképekről,  
melyeket az úgynevezett klassziku-  
sok alkotottak meg egy nagyon ha-  
tározottan egységes szellemben.  
Tudjuk, hogy ez a humanizmus  
európai kulturánk éltető lelke, min-  
dig is ez volt az eszmény és ösz-  
tönző, ennek a görög-római indu-  
lásnak a folytatója az egész tö-  
mérdek évszázad azóta: az euró-  
paiság ez: ez a görög-római hu-  
manizmus.

De van a szónak egy másik,  
nem ilyen történelmi jelentése.  
Ne az emberek iránti érzékeny kö-  
nyörületességre gondoljunk, még  
kevésbé arra a mindent megbocsá-  
tó lanyhaságra, Az igazi humanis-  
ta igényekkel lép fel embertársai  
iránt. Emberi magatartást vár tőlük.  
Mert ez a tágabban értett hu-  
manizmus a humánumnak, az em-  
berinek a megbecsülése. Az a fel-  
fogás, hogy az emberi, tehát min-  
den emberi személyiség s alkotásai,  
érzései, gondolatai, cselekedetei  
végtelenül fontosak. Végtelenül  
jelentőségteljesek az egész minden-  
ségben is és ezért megérdemlik a  
liszteleket, az élethez való abszolút  
jogot, sőt a halhatatlanságot. Mind-  
ez pedig azért van így, tartja a  
humanista hit, mert az emberiben  
valami isteni fejeződik ki. Az em-  
berben vált öntudatosá a lét ér-  
telme. S ebből a hitből fakad a hu-  
manista igénye is az emberekkel  
szemben: ehhez a nagy méltóság-  
hoz méltóképpen kell élniük. A  
humanista tisztában van vele,  
mily nagy feladat ez, mily nehéz a  
lökélyt megközelíteni. Ezért van az  
élnézés, szelidség, méltányosság,  
amit gyakran félreértének vagy  
rosszul alkalmaznak. Legalább a  
jósándékokat, az őszinte törekvést  
mindenesetre megköveteli a huma-  
nista. De ez a legfőbb erény is a  
szemében: az emberre való törek-  
vés. Mert ez magában foglalja az  
isteni felé törekvést.

A két humanista között azon-  
ban nincsen ellentét. Az a fentebb  
vázolt történeti humanizmus is en-  
nek a humanizmusnak az eszmé-  
nyeit állította értékrendszere csú-  
csára. Az embereszmény, melyet a  
görög és latin klasszicizmus s nyo-  
mán az európaiság maga elé állí-  
tott, ennek a humanizmusnak a  
kidolgozott formája. De megerő-  
sítette a humanizmus uralmát az  
európai szellemben az a körülmény  
is, hogy kulturánknak másik sark-

köve a görög-római hagyomány  
mellett a kereszténység. Márpedig  
a kereszténység a legigazibb hu-  
manizmus, az embernek legmaga-  
sabbra fokozott eszményével. Ke-  
rszténység és klasszikus antikvi-  
tás tökéletes egységgé egyesültek a  
keresztény latinításban és ez lett  
történetileg Európánk szellemi  
alapja.

Ehhez csatlakozott a magyar-  
ság és ezt a szellemet fogadta ma-  
gába. Európai nemzeté vált, ke-  
rsztény latinítással eltele s azóta  
ez a magyarság szelleme. A ma-  
gyarság: az európai humanizmus.  
Amint itt vázoltuk, abban a for-  
mában. S mindig tudtuk, mivel  
tartozunk ennek a méltóságunk-  
nak. Teljesítettük hivatásunkat.

Mert a nemzet lényege: hivatá-  
sa, melyet a többi nemzetek so-  
rában, az emberiség körében ju-  
tott osztályrészeül, s ő felismerte  
vállalta és teljesítette. A magyar-  
ság, midőn európai nemzet lett,  
abban a formában ismerte fel és  
ismerte el az emberiség egyetemes  
céljait és eszményeit, melyeknek  
szolgálatát hivatásként vállalta,  
amely formában az európai öntu-  
dat állapította meg: az európai  
keresztény humanizmusban.

S milyen külön magyar felada-  
tokat rótt ránk ez a hivatás Euró-  
pa egészében elfoglalt helyünknek  
megfelelően?

Közhely már az, hogy Európa  
délkeleti bástyája és védőpajza  
vagyunk. Közhely, de sajnos Euró-  
pa részéről inkább emlegetett, mint  
méltányolt igazság. Azt is emleget-  
tik, hogy évszázadokon át Ma-  
gyarország volt dél és kelet felé  
sőt gyakran északra is, az európai-  
ság kisugárzó göcponjtja. A közép-  
kori hatalmas Magyar Birodalom  
fennállása idején addig terjedt  
Európa határa, míg e birodalom  
befolyása ért. A bizánci szláv ort-  
hodoxiával szemben ő képviselte  
s fölénytel, a latin kereszténysé-  
get, Európát a Kelettel szemben.  
S ennek az Európának a szellemi  
mozgalmaiban mindig tevékenyen  
résztvett. Keveset szokás azonban  
beszélni két módról, ahogy az  
európai eszményeket szolgálta  
nemzetünk.

Mondtuk, hogy a humanizmus  
lényege az emberi személy megbe-  
csülése. Ez egyet jelent a szabad-  
ság gondolatával. Természetesen ez  
a humanista szabadság nem zabolá-  
latlan individualizmus. Nem ez  
»aki bíra, marja« darwinizmusa,  
amely szabadon hagyja az erő-  
sebbnek megsemmisíteni a gyen-  
gebbet. Ez a keresztény és huma-  
nista szabadság a szellem sza-  
badtsága. Arra való szabadság, hogy  
a szellem szabadon igyekezhet a  
beléje rótt értékeket, a szépség, jó-  
ság, igazság és szentség értékeit  
követni, azon a módon és úton,  
amely egyéniségében adatott nek.  
Ebben semmiféle materiális erő-  
szak, sem társadalmi, sőt tulajdon  
testi mivoltának alantas ösztönei  
sem akadályozzák. Vagyis az ember  
szabadon keresheti és vetheti em-  
bervoltának értelmét. Az emberi  
személynek ezért kell szabadnak  
lenni. Ez is az európaiság paran-  
csa.

Keveset szokták emlegetni, mily  
mélyen eltölti a magyart ez az in-  
dividualizmus és szabadságeszme  
mily sokát tett ennek szolgálatá-  
ban. De nekünk tudnunk kell,  
hogy a hősök, kik véreztek és éle-  
tüket adták az eszméért, melynek  
»itten hordozzák véres zászlóit« a  
legigazibb európai humanitásért  
éltek és haltak. S tudnunk kell  
hogy az a sokszor gyalázott és gy-  
nyolt »rebellis« szellem s a sok-  
szor kinevetett konok ragaszkodó

»az ősi alkotmányhoz és független-  
séghez« ennek az európai huma-  
nizmusnak legmélyéről fakadt. S  
még valamit kell tudnunk. Tud-  
nunk kell, hogy mit jelent az a  
sokat emlegetett szentistváni bi-  
rodalmi gondolat. Tudnunk kell,  
hogy ez nem valami imperialista  
erőlködés, hanem ez is az európai  
humanizmus individualizmusának  
és szabadságeszményének a szolgálá-  
lata. Hivatásteljesítés.

Az emberiség egyeteme nem  
csak emberi egyénekből, hanem  
nemzeti és népi egyéniségekből is  
áll. Az egyetemes emberi egyéni  
megvalósulásai ezek s ezért szent  
létfoguk van egyéniségük szabad  
éléséhez. A szentistváni gondolat  
pedig ezt fejezi ki. Magyarország  
mindig népek hazája volt, több  
nép lakóhelye. S a magyarság az-  
zal bizonyította be valódi európai-  
ságát, hogy e népeket meghagyta  
egyéni népiségük szabadságában

## A városi muzeum sokszázados kőgyűjteménye továbbra is kint ázik és porlad a téli szabadban

Sem a muzeumban, sem a stefániai várban, sem a fogadalmi templom alagsorában nem lehet elhelyezni az értékes gyűjteményt

(A Délmagyarország munkatár-  
sától) Közismert tény, hogy a sze-  
gedi városi muzeum ma már túl-  
ságosan kicsiny ahhoz, hogy képes  
legyen befogadni azt a hatalmas  
anyagot, amely mint múzeumi ér-  
ték rendelkezésére áll ennek a vá-  
rosnak. Hosszú idő óta a legkülön-  
bözőbb megoldási tervek rajzoltak  
a muzeum körül: szó volt egy idő-  
ben — s ez a terv még ma sem alult  
el — a Somogyi-könyvtár és az  
Egyetemi Könyvtár egyesítéséről  
és egy másik épületbe való áthelye-  
zéséről. Ennek a tervnek valóra vá-  
lásával a muzeum hatalmas terme-  
ket nyerne, amelyeket berendezhet-  
ne a birtokában lévő anyag kellő  
át csoportosításával, úgy, hogy a  
múzeumi értékek minden egyes da-  
rabja a nagyközönség rendelkezésé-  
re álljon s ne legyen kénytelen meg-  
bújni akár a muzeumi padlás zugai-  
ban, akár a pince grádicsán és ho-  
mályos folyosóin. Utóljára hagytuk  
azt, hogy a múzeumi anyag egy ré-  
sze, amely kövekbe vésvé őrizi a le-  
tünt ezredék történelmét, kinn kük-  
sol hosszú idő óta a hónap, esőnek,  
fagynak, zivatarnak kitéve a sza-  
bad ég alatt a muzeumbéjrat alatti

Mi sem igazolja ezt jobban, mint  
az, hogy e népek fennmaradtak s  
maguk népiségében. A magyarság  
a neki jutott földön őrizte az em-  
beriség sokszínűségét igaz huma-  
nista ként.

Ime ez bomlik elénk, ha a ma-  
gyarság, európaiság és humaniz-  
mus hármas egységét történelmi-  
leg elemezzük. Ezek voltak teljesít-  
ményeink e nagy eszmény szolgál-  
latában. S a jövő? Nem adhatunk  
fel semmit belőle, sőt még foko-  
zott hittel és hűséggel kell kitarta-  
nunk, nehogy egy szemernyi is  
veszendőbe menjen örökségünkől  
a mai idők szörnyű viharában.  
Őrizzük Európát, a humanizmust  
mimagunkat.

Sokféleképp tehetjük. De nem  
utolsó módja az sem, ha igyek-  
szünk öntudatosá tenni magunk-  
ban nemzeti szellemünket. Ez pe-  
dig nem megy másként, csak a ma-  
pos és részletes vizsgálataival: tu-  
dománnyal. Talán meg lehet hoz-  
dosítani a tudomány emberének ezt  
a rögeszméjét.

beugrásban. Erről nem nem tehet a  
muzeum vezetősége: jó néhány esz-  
tendővel ezelőtt megtette már a  
szükséges lépéseket az emlékkövek  
elhelyezése ügyében. Az akkori terv  
szerint a Stefániai lévő várat ala-  
kították volna át kiegészítő muzeum-  
má s ott helyezték volna el ezt az  
anyagot.

### A vár „elejtése” . . .

A tervet sürgette az a körü-  
lmény, hogy már jóelőre látható volt,  
hogy a muzeum épületének kibőví-  
tésére nem nyújtanak alkalmat az  
események. Ezer más gondja-baja  
született a városnak s nem volt arra  
ideje, hogy gondoskodjék arról a  
kincsről, amely birtokában van s  
amely egyszersmind ismét nagy ér-  
teket képvisel. A muzeum épülete  
pedig — akármilyen kényszerű vál-  
toztatásokat és átrendezéseket esz-  
közöltek is időközben — esőkönny-  
sen szűknek bizonyult s így aztán  
érthető, ha a legnagyobb jóakara-  
m mellett sem tudta a muzeum igaz-  
gatósága máshová elhelyezni a sok-  
száz éves emlékeket, mint a „szabad-  
térre”. Ezért indítványozták, hogy  
a lapidáris anyagot helyezték el a

MINDEN KOR MINDEN KOR

ASPIRIN

KINOS MEGLEPETÉS

ha rájön, hogy rossz árut kapott a pénzéért. Az ASPIRIN tablettáit nem érheti meglepetés, hiszen rajta van a Bayer keresz.

Dr. Joó Tibor a Pázmány Péter Tudományegyetem történetfilozófiai tanszékének magántanára. »A magyar nemzetesze, magyar nacionalizmus« mű szerzője, pompás cikkben szól hozzá a Kerényi Károly által felvetett vitához.