

A tábla 18-án hirdet ítéletet a Holtzer-örökségi ügy legújabb ügyvéd-perében

(A Délmagyarország munkatársától) Kedden ismét özv. Holtzer Gyuláné szül. Alberti Stefánia szerepelt a szegedi bíróság előtt, ez alkalommal a vádlottak padján a szegedi ítélőtábla Curry-tanácsa előtt. Az az ügy, amelyben özv. dr. Holtzerné a főmagánvádlói, illetve a sértetti széket felcserélte a vádlottak padjával, egyik láncszeme annak a perlavínának, amely dr. Holtzer Gyula halála után, illetve a milliós örökség és számos mellékajtsa körül keletkezett. Özv. dr. Holtzerné Alberti Stefánia ellen ebben az ügyben dr. Duschák László ügyvéd tett feljelentést *sajtó útján elkövetett rágalmazás miatt*. Duschák az emlékeztetés hagyatéki perben az egyik felperes felet képviselte.

A rágalmazási ügy előzménye az, hogy özv. dr. Holtzerné több mint hat év óta tartó harcok sorozatában az elmúlt év július 10-én a ház tulajdonosi minőségét felcserélte a cikkírással és a „Szegedi Új Nemzedék” nyílttéri rovatában tette közzé „Egy öt év előtti újságciikkézirátának márgójára” és „Mi történt dr. Holtzer Gyula halálának napján” címekkel írott cikkét. Ennek a nyílttéri cikknek egyes kitételeit találta magára nézve sértőnek dr. Duschák László ügyvéd és feljelentést tett dr. Holtzerné Alberti Stefánia ellen. A feljelentés azt adja elő, hogy özv. dr. Holtzerné azt írta nyílttéri cikkében, hogy kezébe került annak a cikknek kézirata, mely dr. Holtzer Gyula halála után az azóta megszűnt „Hétfői Rendkívüli Újság”-ban jelent meg és amelyért a felelősséget Ligeti Jenő vállalta, akit a cikk miatt elítéltek. A továbbiakban azt adta elő — mondja tovább a feljelentés —, hogy az özvegy „megtalálta az ellene intézett valósággal hihetetlennek látszó támadási sorozat utolsó összekötő láncszemét.” A nyílttéri cikk további részeiből dr. Duschák azt állapította meg, hogy özv. dr. Holtzerné azzal gyanúsítja őt, mintha az ő irodájában készült volna a hétfői cikk, vagy legalább is az ő írógépén készült volna a kézirat. Ezt abból következtette özv. Holtzerné, hogy a hétfői cikk kézirata egy elhasznált ügyvédi beadvány íratlan oldalán készült; ezt az ügyvédi beadványt dr. Duschák készítette egy kényszeregyezségi ügyben és így került az a hétfői hetilaphoz, amelyet szintén értesítettek a kényszeregyezségi eljárás fázisáról.

A rágalmazási bűnügy első fokon júniusban került a szegedi törvényszék Ungváry-tanácsa elé. Az eljárás lefolytatása után a törvényszék *bűnösnek mondotta ki özv. dr. Holtzer Gyulánét sajtó útján elkövetett rágalmazás vétségében és ezért 200 pengő pénzbüntetésre ítélte*, az ítélet végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette és kimondotta a rehabilitáció alkalmazását. A törvényszék az ítélet meghozatalában mérlegelte az enyhítő körülményeket, az eljárás során azt is megállapították, hogy a kérdéses kéziratpapír, amelynek másik oldalán az ügyvédi beadvány szerepelt, úgy került a hétfői laphoz, hogy a kényszeregyezségi ügyben a lapot is értesítették. A törvény-

szék kötelezte özv. dr. Holtzernét 300 pengő pénzbeli elégtétellel megfizetésére. Az elítélt, valamint a főmagánvádló fellebbezésére került az ügy kedden a szegedi ítélőtábla elé.

Dr. Liszkay Lóránt előadó táblabíró ismertette az ügy iratait. Végül bejelentette, hogy tegnap a vádlott egy újabb hosszú beadványt intézett a táblához különféle előterjesztésekkel és kérelmekkel — *védője tudta nélkül*.

— Tessék nyilatkozni erről, — szólta Curry tanácselnök dr. Széll Gyula védőhöz, mire a védő így válaszolt:

— Ügyfelem beadványát nem ismerem, így arról nem tudok nyilatkozni.

Erre Liszkay előadó bíró részletesen ismertette a vaskos beadványt. Az ismertetés után Curry Richárd elnök ezeket mondotta a vádlott felé:

— Azt hiszi Ön, hogy mert írni-olvasni tud ez már elég ilyen beadványokhoz? Miért nem bízza azt ügyvédjére? Mit gondol Ön, hogy ez egy lerakat?

Dr. Duschák László főmagánvádló nyilatkozott ezután. Minden bizonyításhoz hozzájárul — mondotta —, amely igazolni volna hivatott, hogy a kérdéses kézirat az ő irodájában, vagy írógépén készült volna annak ellenére, hogy a sajtótörvény alaki rendelkezései az ilyeneket kizár.

— Önnek nincs joga hozzájárulni ahhoz — mondotta Curry elnök —, amit a törvény nem enged meg.

A tábla ezután meghozta határozatát, amely szerint nem ad helyet az újonnan benyújtott beadvány kérelmeinek, mert a törvény szerint ilyenekre már nem lehet hivatkozni.

Ezután sorra következtek a perbeszédék. Dr. Széll Gyula özv. Holtzerné védelmében arról a hajszáról beszélt, amely arra irányult, hogy megtámadja özv. Holtzerné egyéni tisztességét. Ezért lépett a maga védelmére a nyilvánosság elé. Különben sem állította a vádlott, hogy a cikket dr. Duschák írta volna, csak azt, hogy megtalálta az utolsó láncszemet. Kérte a vádlott felmentését.

Dr. Duschák László súlyosbító körülménynek kérte beszámítani, hogy özv. dr. Holtzerné a cselekményt szándékosan követte el akkor, amikor annak semmi aktualitása nem volt. Szándékos ártási és kár okozási szándék vezette, ezt kérte súlyosbítóknak tekinteni és ennek megfelelően a büntetést kiszabni. Végül hivatkozott arra, hogy a rehabilitációt nem lehet kimondani, mert köztudomású, hogy a vádlott mennyi feljelentést tett és azóta is tett már, pereket indított, beadványokat szerkesztett. Tekintettel a vádlott vagyoni viszonyaira, kérte a nem vagyoni kár összegét 300 pengőről 1500 pengőre felemleni.

Aztán özv. dr. Holtzer Gyuláné lépett a bírói emelvény elé és teljes egy órában átterjesztette előmondanivalóit. Hangoztatta, hogy neki igaza van, hosszasan ismerette a hagyatéki ügy részleteit, majd azzal fejezte be, hogy

FERENC JÓZSEF KÉSÉRÜZ

„amíg élek küzdeni fogok igazamért és a hamis tanuk ellen”.

Curry tanácselnök nagy türelemmel végighallgatta az előadást, majd így szólta:

— Miért folytatja Ön ezt a hadakozást, olyan ez, mintha a levegőben vagdalkozna, sokkal jobb volna, ha esendben maradna, megvárná a bírói ítéleteket. Az egész életét így akarja eltölteni? Önmagát fogja így lejáratni. Olyan küzdelmet folytat, amelynek végeredményben semmi értelme sincs...

— Én keresem és kutatom a tettest — válaszolta Holtzerné — és meg is találom és megakadályozom a hamis tanuk felvonultatását...

Ezzel befejeződött a tárgyalás, majd Curry tanácselnök rövid tanácskozás után kihirdette, hogy a tábla az ítélethirdetés idejét november 18-án délelőtt 11 órára tűzte ki.

— Kérem, akkor én vádlott vagyok egy másik perben a törvényszék előtt, — mondotta Holtzerné. Végül is Curry elnök közölte, hogy az ítéletet még a törvényszéki tárgyalás előtt, reggel 9 órakor fogja kihirdetni.

Temetkezési költségeinek megfizetéséről biztosítás után gondoskodhat!

Az alsóvárosi temető kutjába ugrott egy 73 éves özvegyasszony

(A Délmagyarország munkatársától) Kedden délután 4 óra körül Papdi Ferenc sírásó az alsóvárosi temetőben megdöbbszentelt leletre akadt. Észrevette, hogy a temető kutjában egy asszonyi test látszik félig elmerülve a vízben. Azonnal értesítette a mentőket és tűzoltókat. A tűzoltók kiemelték a kútból az élettelen testet. A mentők megállapították, hogy egy 70-75 év körüli asszony élettelen testét emelték ki a vízből. Már nem lehetett rajta segíteni, megállapították, hogy órákkal előbb megfulladt a vízben. Valószínűnek látszik, hogy az idős asszony még a délelőtti órákban ugrott bele a kútba. Kétségtelenül öngyilkosság történt. A temetőben abban az időben senki sem járt ezen a részen és senki sem vette észre az idős asszony végzetes cselekedetét.

Nemsokal később Tary Emil tanácsos vezetésével rendőri bizottság szállt ki a helyszínre, amely lefolytatta a helyszíni vizsgálatot. Alig kezdődött meg a helyszíni szemle, megjelent a temetőben Borka János Borbás-utca 23. szám alatt lakó ny. városi altiszt, aki elmondotta, hogy anyósa délelőtt eltűnt hazáról. Mivel délután sem jelentkezett, keresésére indult. Mivel az idős asszony sűrűn szokta felkeresni a temetőt, idejött utána. Nemsokal később megmutatták Borkának a kútból kiemelt holttestet és abban felismerte anyósát. Elmondotta, hogy özv. Gál Istvánnak hívják, 73 éves, aki évek óta súlyos betegségben szenvedett. Elmondotta azt is, hogy az idős özvegyasszony két év előtt leesett a vonatból, fején súlyosabb sérüléseket és agyrázkódást szenvedett, azóta állandóan betegeskedett, az eszelősség jelei is mutathoztak rajta. Hosszú idő óta állandóan a temetőt járja, különösen azóta, hogy leánya meghalt, napról-napra felkereste leánya sírját. Ezért nem is vették először figyelembe, hogy a déli időre nem jelentkezett pontosan otthon. Valószínűnek látszik, hogy Gálné elkeseredésében, betegsége miatt követte el az öngyilkosságot. Özv. Gál Istvánné holttestét beszállították a törvényszéki orvostani intézetbe, ahol szerdán reggel megegyezően megvizsgálják, majd a rendőrség intézkedik a temetési engedély megadásáról.

A Szegedi Lemezgyár és Faipari Rt. igazgatósága, felügyelőbizottsága és tisztviselőikara megrendülve tudatja, hogy a vállalat alelnöke

dálnokfalvi Bartha Viktor úr

ny. mérnökkari ezredes

folyó hó 9-én Budapesten elhunyt.

Vállalatunk alapításában tevékeny részt vett és sokat dolgozott, hogy az minél nagyobb teljesítőképességgé váljék.

Nemes szelleme örökké él közöttünk.

Szeged, 1941 november.