

## Lakáshiány Szegeden

(A Délmagyarország munkatársától) Ha lassan és bizonytalanul is, Szeged még ezekben a nehéz időkben is tovább halad a városias fejlődés útján. Egyelőre nem annyira konkrétumból, mint apró jelekből lehet erre következtetni. Ilyen jelnek tekinthető, hogy Szegeden sok a lakáskereső. Másszóval és talán helyesebben, ezt úgy lehetne kifejezni, hogy *kevés a megfelelő modern lakás Szegeden*. A köztudatban az a hiedelem terjedt el, hogy az egyetem egyrészt elhelyezésével, a jogi fakultás tanszélyzetének és hivatalnoki karának eltávozásával lakásbőség fog bekövetkezni a városban, ezzel szemben az újonnan idehelyezett egyetemi tanárok például arról panaszkodnak, hogy nem tudnak megfelelő lakást kapni, ezért sokan közülük még ma is előző állomáshelyükön laknak és kénytelenek az „utazó professzor” éseppet sem kényelmes életét élni.

Másik körülmény, amely felhívja a figyelmet a szegedi lakáshiányra: a *szegedi postafőigazgatóság kibővítése*. Mint értesülünk a postafőigazgatóság kibővítése folyamatban van és a kibővítésnek nem akadálya ugyan, de rendkívüli nehézsége a lakáshiány. A bővítés tudnillik mint egy *14 pöstatistiszteivel család Szegedre helyezését vonja maga után* s az ideköltöző családoknak nagy gondot okoz a lakáskeresés kérdése. A közelmúlt napokban történt tömeges kinevezések útján is *több új tisztviselő család került Szegedre*, ezek is panaszkodnak az itteni lakásinségre.

Ez a körülmény már hivatalos tényezőknél is feltűnt és felmerült az a gondolat, hogy *fel kell hívni a magántőke figyelmét a jelentkező lakáshiányra s ezen a téven arra, hogy az építkezések megindítása nemcsak szükségesség, hanem kifizető vállalkozás is volna*. A vállalkozó kedv fokozásához valószínűleg hozzá is fog járulni ez a felismerés és nagyon valószínű, hogy rövidesen több nagy építkezés indul majd meg Szegeden.

## Okirathamisítási bűnű egy lómészárszék OTI-bejelentése miatt

(A Délmagyarország munkatársától) Egy lómészárszék körül keletkezett bonyodalmakat igyekezett tisztázni a törvényszék annak a közokirathamisítási bűnpernek a során, amelyben szerdán tartott főtárgyalást az Ungváry-tanács. Kovács István makói lómészáros az elmúlt év nyarán súlyos anyagi helyzetbe került, üzletét eladta Gáspár József hentessegédnek. Gáspár ebben az időben még nem rendelkezett iparigazolvánnyal, miért is abban állapotok meg, hogy amíg Gáspár az iparigazolványt megkapja, szintén továbbra is Kovács marad az üzlet tulajdonosa, Gáspár pedig mint segéd szerepel majd az üzletben.

Kovács a többi között Gáspárt bejelentette az OTI-nál is, a bejelentőlapot Major Ferenc hentes töltötte ki. Junius 3-án Gáspárt súlyos baleset érte, balesetbiztosítás folytán 30 pengő tápénzt kapott az OTI-tól. A lómészárszék tulajdonoscserejére hamarosan rájöttek és Kovács, Gáspár, valamint Major ellen közokirathamisítás, magánokirathamisítás, illetve csalás miatt indult meg az eljárás. A vádlottak a főtárgyaláson azzal védekeztek, hogy hiába volt Gáspár a lómészárszék igazi tulajdonosa, az üzlet Kovács nevében állott, Kovácsnak pedig kötelessége volt alkalmazottját az OTI-ba bejelenteni.

A törvényszék bűnösnek mondta ki a vádlottakat és Gáspárt 80 pengő, Kovácsot 50 pengő, Majorot 60 pengő pénzbüntetésre ítélte.

**Úr-női divat,  
kötött-szövött, rövidáru  
és kézimunkakereskedők**  
közös elhatározás alapján üzleteiket  
**1-1/2 3-ig** 634  
a hetipiacos napok kivételével  
**zárva tartják**

## Bonyodalmak az influenza-szünet körül az egyik szegedi középiskolában

Fegyelmi eljárást indítottak azok ellen a diákok ellen, akik álninfluenzával nem jelentek meg az iskolában és — Ujszegedre mentek játszani

(A Délmagyarország munkatársától) Ismeretes, hogy az elmúlt héten a szegedi iskolákban a tanulók között számos influenzás megbetegedés történt. Az egyik szegedi gimnáziumban 555 növendéknek mintegy 40 százaléka betegedett meg, amiért a járvány terjedésének megakadályozására a tisztifőorvos véleménye alapján a főigazgató *négynapos szünetet* rendelt el.

Alig ért véget a négynapos iskola influenza-szünet, híre terjedt annak, hogy a gimnázium nagyobb részének *semmi baja sem volt*, „csak azért maradtak otthon — mondották a hírek —, hogy növeljék az influenzába megbetegedettek számát” és ezáltal szünetet eszközöljenek ki. Híre terjedt annak is, hogy

a felsőbb osztályos növendékek, a VII. és VIII. osztályos tanulók egyrésze már a szünet elrendelése előtt néhány nappal sem jelentek meg a délelőtti tanításokon,

sőt egyesek már arról beszéltek biztos értesülések alapján, hogy ezek a diákok *iskola helyett az egyik újszegedi vendéglőbe mentek — kuglizni*. A hírek szerint ezek a VIII. és VII. osztályos növendékek, ha a gimnázium alsóbb osztályú tanulóival találkoztak, arra biztatták volna őket, hogy *ők is maradjanak otthon az influenza-szünet érdekében*.

A városban elterjedt híreket látszott alátámasztani az a körülmény is, hogy

a négynapos szünet végével a gimnázium igazgatója tanári konferenciát hívott össze,

amelyen szóba került a négynapos szünet háttere is. Másnap ugyancsak konferenciára gyűlt össze a gimnázium tanári kara, majd egyes VIII. és VII. osztályos tanulókat idéztek az igazgató elé, akiknek az otthonmaradt tanulókról vonatkozó vallomását — hír szerint — jegyzőkönyvbe vették.

A szállingó hírekkel és a megindult *házi vizsgálattal* kapcsolatban kérdést intéztünk a gimnázium igazgatójához, aki kérdésünkre a következőket válaszolta:

— A gimnázium 555 növendéke közül az *influenzában megbetegedettek száma 200 körül mozgott*. A legtöbb megbetegedés a *felsőbb osztályokban történt*, nagy volt azonban a megbetegedettek száma az alsó négy osztályban is. *Nem akartuk — folytatta az igazgató —, hogy a járvány tovább terjedjen és ezért a tisztifőorvos véleménye alapján a főigazgató úr négynapos szünetet rendelt el*.

— Hogy a 200 növendék közül ki volt és ki nem volt beteg, azt egyelőre nem tudjuk megállapítani — mondotta. Tény, hogy

10-15 VIII. és VII. osztályos tanuló ellen azért, mert nem jelentek meg a tanításokon, fegyelmi eljárás indult.

Üggyüket most tárgyalja a tanári Konferencia. Azokkal a növendékekkel szemben, akik megsértették a gimnázium fegyelmi szabályait, a *rendelkezésünkre álló fegyelmi fenyítések alkalmazhatók, többen súlyos megróvásban részesültek*, de lesznek olyanok is, akiket *kénytelenek leszünk az intézetből eltanácsolni*.

— Hangsúlyozni kívánom azonban — mondotta a továbbiakban az igazgató —, hogy csak elszigetelt, szórványos szándékos otthonmaradásokról van szó. A növendékek legnagyobb része az iskolától való távolmaradásokról *mit sem tudott*. A szünetet a főigazgató úr a tisztifőorvos véleménye alapján akkor is elrendelte volna, ha a felső két osztályban nem is történnék szándékos otthonmaradások. — fejezte be nyilatkozatát a gimnázium igazgatója.

A tanári konferencia eredményét a *féltéves bizonyítvány kiosztás előtt hozzák nyilvánosságra*. Ekkor derül majd ki, hogy a tanári konferencia véleménye szerint *kik voltak a távolmaradó növendékek* és kiket találtak vétkeseknek. Természetesen nem szabad elfeledkezni arról, hogy *diákokról, 16-17 éves fiúkról van szó*. A tanári konferencia pedig az iskola fegyelmi szabályzatának bizonyára abban a szelvényben és emlékezésben főg érvényt szerezni, hogy mindig volt — „diákélet” és vajjon melyik középiskola története nem tud hasonló eseményekről, „ösgyűlésekről”... A fegyelmi szabályzatnak az iskola mindig érvényt szerez, de természetesen tekintettel van arra, hogy most érőben lévő fiatal diákoknak esetleg — az egész jövőjéről van szó.

**Építészek, Háztulajdonosok figyelmébe!**  
A H. M. által elrendelt és a szegedi légtalmi bizottság által engedélyezett

**gáz- és szilánkbiztos,**  
valamint szükség gázbiztos óvóhely-ajtók gyártását megkezdtem. Rendelést felveszek.  
G A A L fémipari vállalat, Zrinyi-u. 10. 367

## Fejkendőjével megfojtotta újszülött gyermekét

(A Délmagyarország munkatársától) Kegyetlen csecsemőgyilkos anyát kísérték be szerdán a szegedi ügyészség fogházába. Szász Gergelyné 31 éves tápéi napszámosasszony öt gyermeknek adott életet. Az asszony az elmúlt napokban ismét anyai örömöknek nézett elébe, kedden reggel leánygyermeknek adott életet. Csecsemőjét magához vette, a fűkamrába ment, ahol *fejkendőjével megfojtotta az újszülöttet*. Szász Gergelyné ekkor a községi orvoshoz akart menni, hogy bejelentse: leánygyermeké halva született. A csecsemőgyilkosságról időközben értesült a tápéi csendőrség és az orvoshoz tartó asszony elfogta.

Szászné először *tagadta*, hogy újszülöttjét megölte volna, később azonban *bevallotta a csecsemőgyilkosságot*. Elmondotta, hogy gyermekeit, akik közül a legidősebb 8 éves, *nem tudta eltartani*, ezért elhatározta, hogy újszülöttjét megöli.

A csecsemőgyilkos anyát a csendőrség *letartóztatta* és szerdán bekísérte az ügyészség fogházába. Az ügyészség a csecsemő halála okának megállapítására elrendelte a holttest törvényszéki felboncolását.

## Párisi Nagy Áruház Rt. Szeged (Csekonics és Kiss-utca sarok)

HAZTARTÁSI ÜVEGARU	
Méztányér	—18
Asztali sőtartó, fogvájóstartós, félféher	—24
Citromprés félféher	—24
Virágváza félféher	—24
Asztali sőtartó fogós	—28
Fogvájóstartó	—28
Madáretető	—28
Hamutartó félféher	—28
Füles pohár félféher cca 2 decia	—40
Mocás csésze aljjal	—48
Talpas boros pohár	—52
Citrom kancsó	—58
Edison boros pohár félféher, 4 drb	—58
Boros üveg fél literes, félféher	—62
Harang boros pohár 4 drb	—64
Méztartó	—68
Mustártartó	—68
Teás csésze aljjal	—78
Favorit vizes pohár 4 drb félféher	—78
Préselt vizespohár félféher, 4 drb	—86
Cukortartó kerek	—88
Likör pohár 6 drb	—88