

képzés sem fog szünetelni s a könyvtárat és laboratóriumi felszereléseket, amelyek a szegedi egyetem tulajdonát képezik, nem fogják egyszerűen ládába csomagolni és elszállítani. Tudjuk ellenben azt is, hogy a jogi fakultás átmeneti szüneteltetése az az áldozat, amelyet költségkímélési okokból átmenetileg vállalunk kellene. Ennek a kérdésnek kell nyitnia a szemébe tekintenünk.

Az első kívánalom, amely ezzel a takarékosági elgondolással szemben felmerülhet, mindenestre az, hogy a folyó évre, amelyre már a beiratkozások is megtörténtek, ez a szüneteltetés ne lépjen életbe. Azok a szegedi és szegedkörnyéki szülők, akik fiaikat az egyetem jogi fakultására már beiratták, igen sok esetben nem tudják a kolozsvári tartózkodás és ellátás költségeit vállalni. A lehető legméltányosabb kérelem, hogy akik Szegeden kezdtek, Szegeden is végezhessek tanulmányaikat. Olyan egyszerű és méltányos kérelem ez, hogy ennek teljesítésében kételkedni nem is lehet. És ha ezt megkaptuk, akkor kell jönni Szegednek, amelynek már van némi gyakorlata az áldozatok meghozatalában. Mondja ki Szeged város közgyűlése, hogy vállalja azt a költséget, amely szükséges ahhoz, hogy a jogi kar továbbra is fenntartható legyen. Olyan lehetőség ez, amelyet a kultuszminiszter ur is kétségtelenül szívesen fog látni, mert átsegíti a probléma pénzügyi nehézségein. Ha a pénzügyi kérdés megoldására elfogadható javaslatot teszünk, mint a magyar kultúra hivatott öre, ő fog bennünket kétségtelenül hozzásegíteni teljes érvetemenk megtartásához.

Mit jelent pénzértékben ez az áldozat? A számítás — természetesen nagyon nyers számokban — a következő: A jogi kar személyi kiadása tizenkét professzort számítva, kerekén évi száz-ezer pengő. A vizsgadíjak az államot nem érintik, tehát se nem osztanak, se nem szoroznak. A dologi kiadások összege kerekén ötvenezer pengő. Ötszáz hallgató tandíját, leszámítva a tandíjmentességeket, és egyéb kedvezményeket, százezer pengőre lehet becsülni. Fedezendő volna tehát ötvenezer pengő. A mai nehéz viszonyok mellett ez is pénz, de bizonyára nem akkora összeg, hogy ne lehetne előteremteni. Ha a város ezt vállalja, kétségtelenül kiadása megtérül abban a forgalomban, amit egy teljes fakultás megtartása jelent, nem is beszélve arról, hogy az ítélőtábla kérdésének rendezése esetén, ami már folyamatban van, felszabadul az a körülbelül harmincöt-ezer pengős tétel, amit ma még erre a célra kell fordítani. Azt a szempontot, hogy egy teljes egyetem keretébe beillesztett jogi fakultás jobban megfelel az oktatás és a tudomány követelményeinek, mint a jogakadémiák, nem is akarom érinteni. Szántsándékkal arról sem beszéltek, hogy a jogi kar fenntartását éppen most, az objektív szükség is indokolja, mert a következő évek során a közigazgatás és jogszolgáltatás a jogvégeztettség egész tömegét fogja felszívni.

Az elmondottakhoz csak azt fűzöm hozzá, hogy a felhozott hozzávetőleges számvetés természetesen csak magyarázatul szolgál, de nem akarja azt a tényt szépíteni, hogy a városnak újabb áldozatot kell vállalnia. De ez az újabb áldozatvállalás a városnak kötelessége, nemcsak önmagával, nemcsak fiataljával, hanem Magyarországnak kormányzójával szemben is, akinek részéről megtiszteltetés a várossal szemben az, hogy nevét, melyhez Magyarország gyarapodásának történelmi ténye fűződik, átengedi Szegednek, hogy a szegedi egyetem homlokzatát díszítse. Magyarország kormányzójának ezt az engedélyt hálálja meg a város azzal, hogy ezt az immár történelmi nevet ne csonka, hanem teljes egyetemnek homlokára illessze. És amikor Szeged város küldöttsége jelentkezni fog Magyarországnak kormányzója előtt, hogy a név átengedéséért és a várost ért megtiszteltetésért köszönetet mondjon, hivatkozzék a küldöttség szóvoká mára arra is, hogy a város elhatározásával önmagát és önmagán keresztül Magyarország kormányzóját tisztelte meg.

Allítsa az új hálját az egyetem a magyar tudás és a magyar jövő szolgálatába — ezeket a szavakat mondotta a kormányzó a szegedi egyetem zárókövének letétele alkalmával. Ez nem volt feltételes kijelentés, hanem frigykötés és parancs Szeged és a szegedi teljes egyetem számára, hogy teljesítse kötelességét, ha kell, erejének határáig a magyar kultúra szolgálatában. Ezeknek a szavaknak a jegyében kell Szegednek összekapcsolni áldozatot és rekompenciát, hogy fenntartsa a Klebelsberg által kezdeményezett és a kormányzói kijelentéssel megpecsételt teljes szegedi egyetemet a magyar kultúra dicsőségére és javára.

Örizetbe vettek egy ékszertolvaj házmesterpárt

Az elzálogosított aranyfüggő vezette nyomra a rendőrséget

(A Délmagyarország munkatársától) Vakmerő tolvaj házaspár került szerdán hűrookra. Néhány nappal ezelőtt a Nemzeti Hitelintézet zálogházában a becsüsnél egy alacsonytermetű, szegényes ruházatu férfi jelentkezett. Elmondta, hogy a néhány hónappal ezelőtt zálogba tett aranyfüggőjére felvett összeget szeretné felemelteni. A napszamos külsejű férfi előadta ezután, hogy az aranyfüggőre 110 pengőt kapott s még 80 pengőt szeretne kérni. Kérését elutasították azzal, hogy legfeljebb csak 50 pengővel tudják a zálog értékét felemelni. A zálogház tisztviselőinek kérdésére a napszamos elmondta, hogy a fülbevaló egy, a Bécsi-körút 2. szám alatt lakó tanítónő tulajdona. A napszamos miután az 50 pengőt megkapta, eltávozott a zálogházból. Távozása után a tisztviselők rájöttek, hogy az aranyfüggőt tulfizették. Azonnal kimentek a Bécsi-körút 2. szám alá s keresték az állítólagos tanítónőt. Kérdezősködésükre megtudták, hogy ott Pfaff Krisztina óvónő lakik. Érintkezésbe léptek Pfaff Krisztinával, hogy az elzálogosított aranyfüggő az ő tulajdona-e. Az óvónő elmondta, lehetséges, hogy az aranyfüggő az ő tulajdonát képezi, tekintve, hogy három hónappal ezelőtt, mintegy 1000 pengő értékű ékszerei eltűntek. A lopás miatt azonban mindmáig nem tett feljelentést, mert

azt gondolta, hogy a tetteseket ugysem fogja el a rendőrség. Az aranyfüggő körül keletkezett bonyodalmak után az óvónő a zálogház tisztviselőivel együtt megjelent a rendőrségen s ismeretlen tettesek ellen lopás miatt feljelentést tett.

A rendőrség Kolozsváry Andor dr. rendőrtanácsos irányítása mellett a feljelentéstől számított 24 órán belül ártalmatlanná is tette az óvónő tolvajait. Az ügyben Gyólay László detektív folytatta le a nyomozást. Megállapította, hogy Pfaff Krisztina többször nem tartózkodott lakásán és ezért lakásának kulcsait Kiss Ferenc házmesternek adta át. Kiss Ferenc ezután, hogy szabad bejárása volt az óvónő lakásába, takarítás közben megtalálta az álló óratokjában elrejtett ékszereket. Az óratokban egy 180 centiméter hosszú aranyláncon kívül egy szivalaku duplafedeli aranyóra és egy pár aranyfüggő volt. Kiss az ékszereket magához vette és a függőt 110 pengőért elzálogosította. Az értékes aranyórát a detektív megtalálta Kiss lakásán. Kiss elmondta, hogy a függőért kapott 110 pengőt elmulatta.

A rendőrség Kiss Ferencet és feleségét örizetbe vette. Ma, csütörtökön kísérik át az ügyészség fogházába a tolvaj házmesterpárt.

A vadvizokozta birtokháborítási perekben a vizjogi hatóság illetékes

A járásbírósa elutasította egy gajgonyai földbirtokos kárérítési keresetét

(A Délmagyarország munkatársától) A tavaszi vadvizáradások a szomszédos földtulajdonosok között számos viasz helyzetet teremtettek. Az a földtulajdonos, akinek birtokát a víz elöntötte, csatornát ásott s a szomszédos földtulajdonos birtokára zudította a vizáradatot. Ezekből az esetekből kifolyólag számos polgári pör keletkezett az okozott károk megtérítése végett. Az első ilyen birtokháborítási ügyet szerdán tárgyalta a járásbírósa Pauer Loránd dr. járásbíró. A járásbírósa érdekes határozattal utasította el a felperes keresetlevelét.

Erőskövy Dezső dr. ügyvéd, mint felperes, néhány héttel ezelőtt a szegedi járásbírósahez keresetlevelet nyújtott be Martonosi István és társai gajgonyai lakosok ellen. Keresetlevelében elmondta, hogy Martonosi és társai a tavasszal, amikor a vadvizek elöntötték földjeiket hatósági engedély nélkül mintegy háromszázötven méter hosszú vízlevezető árkot ástak. Ez a csatornaárk az abnormis idei víztömeget azután levezette. A csatornát az alperesek titokban éjjel addig szélesítették és mélyítették, hogy a csatorna miatt azután a községi ut felől birtokára sem járhatott be. Előadta továbbá a felperes, hogy a közigazgatási vizjogi hatóság a vízlevezetés megakadályozására a csatornát elzáratta, az alperesek azonban több alkalommal, így június 29-én és 30-án éjjel a csatornát átvágták és a vízfolyást újból megindították. Tekintve, hogy a csatorna átvágása miatt felperesnek anyagi kára származott, ezért Erőskövy Dezső dr. keresetlevelében 900 pengő kár megtérítésére kérte kötelezni az alpereseket.

Az érdekes birtokháborítási perben Pauer Loránd dr. járásbíró több ízben tartott tárgyalást. Az alperesek képviselőjében Turmayer Gusztáv dr. ügyvéd járt el. Az érdemleges tárgyalás során az alperesek képviselője azt vitatta, hogy a járásbírósa nem illetékes a felperes igényeinek eldöntésére. Hivatkozott arra, hogy a vizjogi törvények szerint az ügyben közigazgatási hatóság, mint vizjogi hatóság,

járhat csak el. A járásbírósa magáévá tette az alperesek képviselőjének álláspontját és Erőskövy Dezső dr.-nak keresetlevelét elutasította. Indoklásában a járásbírósa kimondta, hogy az ügy elbírálása nem tartozik a járásbírósa hatáskörébe. Utasította a felperest, hogy igényeire a közigazgatási hatóságnál, mint vizjogi hatóságnál, keresen orvoslást.

Erőskövy Dezső dr. felperes a járásbírósa elutasító ítélete ellen fellebbezést jelentett be a törvényszéken. Ha a törvényszék is magáévá teszi a járásbírósa álláspontját, úgy abban az esetben a felperes igényét a polgármester vezetése alatt működő vizjogi hatóság döntheti el. Az elsőfokú közigazgatási hatóság ítéletét azután ismét a polgármesterhez lehet fellebbezni, harmadfokon pedig az ügyben illetékes hatóság a földművelésügyi minisztérium.

Párisi Nagy Áruház Rt. Szeged (Csekonics és Kiss-utca sark)

ISKOLAI CIKKEK

| | |
|------------------------------------|--------|
| Elemi iskolai füzet 10 lapos 6 drb | —22 |
| Hangjegyzet 6 lapos | —08 |
| Rajzfüzet 8 lapos 4 drb | —22 |
| Rajztábla 1/4 ives | P 1.08 |
| Rajzlap 1/4 ives 6 drb | —24 |
| Rajztáblatartó 1/4 ives kék | —88 |
| Rajztáblatartó 1/4 ives barna | —58 |
| Fejesvonalzó 53 cm-es | —54 |
| Benzur gombfesték 4 drb | —24 |
| Palettás gombfesték 6 drb-osa | —18 |
| Szimpla ecset 1-es 4 drb | —24 |
| Dupla ecset 6—8-as 2 drb | —24 |
| Iskolai fekete írón 3 drb | —24 |
| Füzetcsimke 25 drb 1-es | —10 |
| Íratós papír 3 iv | —24 |
| Sötétkék könyvesomagoló papír 4 iv | —24 |
| Füzetcsomagoló zsirpapír 3 iv | —24 |
| Szines tafett papír 6 iv | —24 |
| Spirál notesz 40 lapos | —16 |