

Halász Pál dr. előadása: A Szentlélek a lélektelen világban

(A Délmagyarország munkatársától) Nagy érdeklődés és őszinte figyelem kísérte szerdán délután Halász Pál dr. móravárosi plébános, püspöki tanácsos előadását a Katolikus Növendékesegylet nagyböjti előadássorozatában. „A Szentlélek a lélektelen világban” cím alatt nagykoncepciója, mélyenszármó nagyböjti gondolatokra épített előadást tartott Halász Pál dr. Előadását azzal vezette be, hogy a katolikus társadalom a múlt évszázad második felében elvilágiasodott. Az Antikrisztus szava gyökerezett bele az emberek lelkébe: „az én világom csak a földről való”. Nem törődünk a tulvilági élettel, idegenek vagyunk a lélek világában.

— Mintha a mai idők szava ezt dübörögné: „csak kenyérrel él az ember!” — mondotta az előadó, aki hangoztatta, hogy elfelejtjük Krisztus szavát, aki arra intett, hogy nemcsak kenyérrel él az ember, hanem Isten igéjével... A mai kor a sátán szavát hallgatja és elfogadja a csábító konkluziót: „Tedd, hogy a kövek is kenyerekké legyenek!” Így lett a Szentlélek Uristen munkálkodása is idegen fogalom a keresztény társadalom szétes rétegeiben. Nem ismerjük és nem értékeljük a kegyelmet, amely pedig nagyon is reális érték, mert általa különb lesz az ember és megérti a fennsőbbes szellem, a szeretet és jószág szavát.

Hirdetmény.

Tisztelettel értesitem igentisztelt vevőimet, akik a külföldről érkező ezüstrókatételre vártak, hogy azok raktáramba megérkeztek.

ROSMAN SZÖRMEÁRUHÁZ.

Halász Pál dr. végül életszentségre intette a hallgatóságot és az isteni kegyelem értékelésére, mert a kegyelem nagy érték nemzeti szempontból is: az isteni kegyelemből születik az emberebb ember és a magyarabb magyar.

Az egyesület nagyböjti előadássorozatának befejező előadása március 6-án, szerdán délután 17 óra 30-kor lesz: Klivényi Lajos c. prépost, főesperes „Mit jelent a Mária-tisztelet az egyházban” címmel tart előadást. Az ünnepi zárólitániát Glattfelder Gyula dr. megyéspüspök végzi.

— A vese-, hólyag-, prostata- és végbélbajok kezelésében, reggel éhgyomorra egy pohár természetes „Ferenc József” keserűvíz kiadós, híg székürülést és kielégítő anyageserét eredményez, aminek következménye azután igen jóleső megkönnyebbülés szokott lenni. Kérdezze meg orvosát!

A rokoko olasz költői

Russo professzor harmadik előadása

(A Délmagyarország munkatársától) A rokoko világszerte ünnepelt költőjének: Pietro Metastasionak élete és munkássága képezte Russo Luigi, pisai egyetemi tanár szerdai harmadik előadásának tárgyát. III. Károly és Mária Terézia udvari költőjének alakját rendkívül élénk színekkel világította meg az előadó, rámutatva arra a nagy népszerűsége is, amelyet Metastasio melodramát Magyarországon élveztek. Ő volt az első olasz költő, akit nálunk is alaposan ismertek és sokáig utánzóztak. A kor hazug hősiségének, érzelmességének és inkább szóval hirdetett, mint cselekedetekben megnyilvánult erkölcsiességének ő a legtokéletesebb kifejezője. Ha tőlünk ma távol is áll, saját századába visszahelyezve, megtaláljuk a kulcsát ez édeskés, kecses, csipkedisszel terhelt és lágy muzsikában föloldódó poézisnek.

Alig 30 évvel fiatalabb kortársa: Giuseppe Parini már egy új világ gondolatainak és érzelmvilágának kifejezője. Nem bódol az udvari nagyságoknak, a hín földi fénynek, az emberi méltóság, a mélyebb erkölcsiség, az igazi érdem elismeretelésének jogát hirdeti. Metastasionál hasonlíthatatlanul nagyobb egyéniség és tehát nagyobb költő is. Kétségtelenül az egész költészet egyik legkiválóbb leíró tehetsége, a női szépség rendkívül finom és tisztalelkű költője, aki új hangot vitt az olasz lírába, a családi élet boldogságának, a tiszta, sohasem érzéki, de izzó szerelemnek megénekelésével.

Russo Luigi utolsó szegedi előadását csütörtökön délelőtt 12 óra 10 perckor kezdi meg Goldoniról és Alfieriről.

EZÜSTRÓKÁT ROSMANTÓL

Kárász-utca 8. sz.

Huszhónapi börtönrre ítélte a tábla Zimmermann Vilmos dr.-t

„A vádlott alkalmatlan módszerrel vállalkozott Papp Ferencné gyógyítására, holott nem volt rákszakorvos” — mondja az ítélet — „Mindenki köteles számolni azzal, ami cselekményéből másokra háramolhat” — „Zimmermann magatartása a könnyelműségek egész sorozatát tárja föl” — A por végsőfokon a kuria elé kerül

(A Délmagyarország munkatársától) A szegedi ítélőtábla szerdán délben hirdetett ítéletet Zimmermann Vilmos dr. nagy föltűnést keltett emberölési és családi porében, amely Papp Ferencné halála, illetve a rák ellen használt egyéni módszer miatt indult meg az orvos ellen. Kedden részletesen ismertették a törvényszéki iratokat, majd ismét meghallgatták az orvosszakértőket, végül a porbeszéd hangzott el. A szerdai tárgyalás azzal kezdődött, hogy Horváth Miklós dr. főügyész helyettes adott választ a védőbeszédre. Hangsúlyozta, hogy a vád álláspontja szerint Zimmermann dr. törekvésével nem a gyógyítást, nem a fájdalmak enyhítését és nem a beteg életének meghosszabbítását mozdította elő, hanem tudományosan ki nem próbált, el nem ismert egyéni módszerrel — amelyről megállapították a szakértők, hogy alkalmatlan volt a rák gyógyítására —, arra törekedett, hogy magának vagyoni hasznot szerezzen. Ezért kérte a súlyosbításért bejelentett föllobbezés mérlegelését.

Ezután Márton József dr. védő reflektált a főügyész megjegyzéseire. Szerinte Zimmermann dr. kezdeményező volt és nem követett el orvosi műhibát. Háromnegyed esztendőn keresz-

tül naponta kezelte, ez nem volt hasznoszerzési törekvés, sőt sikerült a beteg életét meghosszabbítani. Végül hivatkozott arra, hogy ismeretlen emberek írtak leveleket Zimmermannnak, amelyben hálálkodnak, hogy meggyógyította őket. Fölmentő ítéletet kért.

Az utolsó szó jogán

Ezután Curry elnök az utolsó szó jogán Zimmermann Vilmosnak adta meg a szót. A vádlott orvos félórán keresztül igyekezett módszereit igazolni.

— A vádak alaptalanok — mondotta. — Amint a betegséget megállapítottam, azonnal kijelentettem, hogy súlyos méhrákról van szó és minden beavatkozás elkészt, de Pappné nem akart más orvoshoz menni, mert látta, hogy módszeremmel milyen eredményeket értem el és azért is, mert családjában több rák megbetegedés is előfordult és láthatta, hogy azok milyen kínok között pusztultak el. Más orvos csak morfint adott volna, én megpróbáltam kezelni a rövidsugarakkal.

Ezután azt igyekezett bizonyítani, hogy módszere használt a betegnek.

— A daganat — mondotta — állandóan tisztult, kisebbedett, javult... —

— A boncjegyzőkönyv nem ezt igazolja — szól Curry elnök.

— De csak tizennégy hónap múlva — felelte Zimmermann. — Én mindennap láttam, hogy javulás van. A beteg rész visszanyerte eredeti strukturáját, a hegek elmúltak. A fájdalmát elmulasztottam, a vérképzés regenerálódott. Három kilót hizott a beteg, jól érezte magát a kezelések után, hallani sem akart operációról. Én voltam az — mondotta ezután Zimmermann —, akit becsaptak és félrevezettek, mert nem fizeték meg a gyógymódot és nekem kellett beszerezni a drága 5—6000 pengős gépeket. Az ultrarövidhullámkezelés új dolog, én nem tehetek arról, hogy a szegedi orvosok nem tudnak róla.

— Nemcsak szegedi orvosok, de az Igazságügyi Orvosi Tanács is azt a szakvéleményt adta, hogy az ön módszere alkalmatlan volt — szól közbe Curry elnök —, ne tessék az orvosszakértők tudását, tudományos hitelét kétségbevonni.

Zimmermann azzal fejezte be szavait, hogy a leghelyesebb irányt követte, legjobb tudása szerint.

Az ítélet

A tábla ezután tanácskozássra vonult vissza. Több mint egyórás tanácskozás után délben hirdette ki Curry tanácselnök az ítéletet, amelyben az elsőbíró ítéletének egyik részét megváltoztatta és a vádlottat a büntetőnovella 50. szakasza szerint minősülő folytatólagosan elkövetett csalás büntette, illetve ugyanúgy, mint a törvényszék, emberölés vétsége miatt mondotta ki bűnösnek és az enyhítő szakasz al-