

# A szegedi törvényszék tárgyalja a felsőtanyai ut-kisajátítások ügyét

(A Délmagyarország munkatársától) Hosszabb ideje tart a hare — mint ismeretes — a két építendő felsőtanyai bekötőtűt kisajátítása körül. Hosszas kérelmezés, küldöttségjárás és helyszíni szemlék után határozta el a város hatósága, hogy a tavaszi útprogram során kiépíteti a zákány—lilomhegyi és a felsőgajgonyai utat, amellyel nagymértékben megkönnyebbül a felsőtanyai gazdák közlekedése és ezzel a gazdák egyik régi kívánsága válik teljesíthetővé. Az útépitést először a megfelelő területek megszerzése, illetve kisajátítása előzi meg. A határozat után a város illetékes hatósága hozzákezdett az előkészítéshez, hiába tárgyaltak azonban az érintett gazdákkal, meg egyezést nem sikerült létrehozni, mert a gazdák egyöntetűen keveselték azt az összeget, amit a város följánlott az igénybeveendő területek kártalanítási díjával. Amikor az ismételt tárgyalások eredménytelenül végződtek, megállapították, hogy a békés meg egyezés nem lehetséges, mivel pedig az utak építéséhez már a kora tavasszal hozzá kell kezdeni, a város szabályszerűen megindította a törvényben megjelölt kisajátítási eljárást a kisajátítandó területekre nézve.

Mintegy harmincöt-negyven gazdát érint közelről a két útépités, azokat, akiknek földjén vezet keresztül az új út. Az utak pontos vonalát már korábban kijelölték a mérnökök az összes számbajelölhető és méltánylandó körülmények figyelembevételével, de így sem volt elkerülhető, hogy számos gazda földjét, vagy éppen tanyáját ne szelje át az új vonal. Amikor az egyezkedési tárgyalások nem vezettek eredményre, a törvényhatóság közigazgatási bizottsága értesítette a törvényszéket, hogy a bíróságonkívüli kártalanítási eljárás nem vezetett eredményre és kérte, hogy a törvényszék folytassa le most már a törvényben előírt eljárást annál is inkább sürgősen, mert az útépitést azonnal meg akarják kezdeni, mielőtt a kisajátítás véget ér és az idő enged. Így történt azután, hogy mindkét útépités ügyében a szegedi törvényszéken Tömöry József dr. törvényszéki bíró január 11-ére kiírta a kártalanítási tárgyalást. Előreláthatólag valamennyi érdekelt gazda ügyében már most határozatot fog hozni a törvényszék.

Az első kisajátítási pört a zákány—lilomhegyi út ügyében tartják meg. Ebben az ügyben érintve van Gyuris Károly, Gyuris Károlyné, sz. Lázár Mária, Lippai Antal, Vetró Mária, Szücs Antal, Szücs János, Szücs Ilona, Kónya Antálné, Szücs Julianna, Szücs Pál,

Szücs Rozália, Szücs János, Babažeci Illésné, özv. Lasancz Istvánné, Vas Imréné, Földi György és Földi Rozál. A zákányi út itt a Vágó és a Papok dűlőjén haladna keresztül.

A következő csoportban kerül sor a felsőgajgonyai iskolától az úgynevezett Kordás-szélmalomhoz vezető út kisajátítási ügyeire. Az építéshez szükséges területek a Gajgonyadűlőn haladnak keresztül és a következők földjét, tanyáját érintik: Bitó Antal, Szőri János-

# Beszállították az ügyészség fogházába az ujevi halálos vacsora két gyanúsítottját

A vizsgálobíró bogozza, mi történt a királyhalmi „dugott bálon“

(A Délmagyarország munkatársától) Csütörtökön délben a rendőrségről átszállították a szegedi ügyészség fogházába a királyhalmi halálos vacsora két gyanúsítottját, Pataki Józsefet és Hebők Antalt. Szarvas János dr. referens ügyész azonnal hozzákezdett az iratok áttanulmányozásához és indítványt tett a továbbiakra nézve. Ugyanakkor a két fiatal gazdát előállították a vizsgálobíroságra, ahol részletesen kikérdezték őket a halálos ujevi vacsora minden részletéről. A vallomások és a tanúk kihallgatása után fogják megtenni a további intézkedéseket, hogy milyen címen állítják őket a törvényszék elé, szándékos emberölésért-e, vagy elfogadják védekezésüket, hogy — önvédelemből szúrták le Pap Istvánt, miután eltávolították őket a vendégek közül.

A nyomozás eddigi adatai szerint csak kis valószínűség támasztja alá védekezésüket, a tanúk nem tettek egyértelmű vallomást abban a kérdésben, vajjon volt-e Pap István kezében kés akkor, amikor a két eltávolított vendég ismét visszatért a házhöz és amikor a gazda megint megjelent az udvaron, ahonnan többet nem távozott el élve. A nyomozást teljes részletességgel befejezte Tamás András dr. felügyelő, az alsóközponi rendőrség vezetője, majd csütörtökön reggel megegyezően részletesen kihallgatta a két gyanúsítottat a szegedi kapitányságon Domokos Ferenc dr. fogalmazó. Ma már némiképp másképpen látszik a halálos ujevi éjszaka története, mintahogy az első vallomásokból kitűnt.

Kiderült elsősorban az, hogy a szerencsétlen végű Pap István nem annyira baráti vacsorát rendezett éjén estéjén szegényes királyhalmi tanyáján, mint inkább „dugott bálata“. Ezt támogatja az a tény is, hogy a meghívottak fejenként egy pengőt fizettek Pappnak belépődíjként. Ezért az összegért a vendégek kedvükre táncolhattak és ihattak is. Rengeteg mennyiségű bort készítettek elő a Papp-tanyán az egy pengős vendégek részére, akik ők is az alkalommal és éjfélutánig, amíg a halálos szurkálás történt, tekintélyes mennyiségű italt fogyasztottak el. Az estén mintegy tizenöt-buszan jelentek meg, akiknek a zenét egy magányos cimbalom szolgáltatta. Ennek hangjai mellett szórakoztak és táncoltak éjfélig, amikor azután elkezdődött a végzetes finálé.

Az affér abból indult el, hogy Pataki és Hebők összeszólalkoztak Pappal azért, mert egyikük szüles jökédyében locsolni kezdte a földet — borral. Ezért a gazda felelősségre vonta őket, majd a szóváltásból dulakodás támadt, a vendégek Papp pártjára állottak és amikor a két embert nem lehetett lecsillapítani, sőt továbbra is ellentámadásba mentek át, Pap a vendégek segítségével távolította el a szobából a duhajkodókat. A két ember egyideig az udvaron várakozott és úgy látszik, új haditervet készített elő. Nemsokára újabb támadást intéztek a ház ellen, hangos, fenyegető kiáltások kíséretében ütötték-verték az ajtót, ablakokat és ennek során be is zúzták az ajtót, összetörték a kerítést. Amikor támadásuk már komolyan veszélyeztette a többi vendég mulatságát, Pap kiment közéjük az udvarra és néhány perc múlva lejátszódott a halálos összeütközés, amelynek részleteit most kutatják a hatóságok.

Patakiék elismerik, hogy a véresen megtalált bicskával maguk körül csapkodtak, amikor ismét összeakadtak Pappal, de önvédelemre bivatkoznak, mert Pap állítólag hatalmas késsel indult fe-

**Eladó ékszereket, zálogjegyet,** briliánsot ezüstöt keresek megvételre magas árban  
**Gáspár** ékszerész Oroszlán-utca 5. (Zálogházzal szemben.)

né, ifj. Sutka Antal, Parragi Ferencné, Sutka Vince, Sutka Illés, Sutka István, Sutka Antal, ifj. Sutka Antal, Bitó Mátyásné, Tápai Istvánné, Bitó István, Bitó Mátyás, Bitó Ilona, Köröm Jánosné és Sutka Antal. Mindkét csoport kisajátítási ügyében Tömöry bíró 11-én tart tárgyalást, amelyen természetesen megjelenik a város képviselője is.

Ijúk. A mostani eljárás éppen e kés körül folyik, egyesek azt hiszik, mintha láttak volna kést Pap kezében, a többi vendég azonban határozottan állítja, hogy Pap minden fegyver nélkül ment ki az udvarra és többet nem is tért vissza.

Amennyiben beigazolódna, hogy az ismételt támadást Patakiék kezdték és anélkül nyultak volna bicskához, hogy Pap késsel indult volna feléjük, szándékos emberölés miatt fogják őket vád alá helyezni.

Pap holttestét fölbontották és kétségtelenül megállapították, hogy a halált egyetlen szurás okozta, az a bicskacsapás, amely az éjszaka sötétje ellenére átvágta a nyak ütőerét, a halál ez után percek alatt bekövetkezett. Részletes kihallgatásuk után döntenek további sorsukról.

## Farsang, 1940

- Január 6: Hungária, 21 óra: MANSZ-tea. Raffay-étterem, 20 óra: Házfelügyelők Nemzeti és gazdasági Országos Egyesülete szegedi csoportjának bálja.
- Január 13: Katolikus Ház, 20.30: Szegedi Kisded-óvó és Jótékony Nőegylet álarcsbálja. Sántha-vendéglő (Remény-utca 53), 20.30 óra: Móravárosi Torna Egyesület bálja. Az Ujszegedi Kendergyár és Jutafonó bálja a Raffai-étteremben.
- Január 20: A mészáros- és hentesiparosok bálja a Raffai-étteremben.
- Január 25: Hungária, 21 óra: Erdélyi Bál (a Székely Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Egyesülete rendezésében).
- Február 3: A Hadastyánok bálja a Raffai-étteremben.
- Február 7: SzTK-tea 17 órakor a Raffai-étteremben.

**Nemcsak divat hanem célszerű is a kapucni sapka**  
Legnagyobb választékban női nagyságban 2.98-tól, gyermekeknek még olcsóbb  
a fehércégtáblás **Borosnál**

**1 kgr. akácméz P 1'40**  
**1 kgr. virágméz P 1'20**  
**NAGY ALBERT** Valéria-tér 4. (Paprikapiac)

**Olcsóbb a fejláb**

kapható kg-kiut 50 fillérért a PICK szalámi-gyárban és a Tisza Lajos körüti elárusítóhelyen.

### HAZTARTÁSI ÜVEGARU

Asztali üveg sótartó	—24
Üveg citrom prés	—24
Üveg hamutányér	—24
Gyermek füles vízes pohár	—24
Viharlámpacső	—28
Virágváza világoszöld	—38
Sörös pohár világoszöld 3 decis	—38
Boros üveg fél literes félféher	—58
Hungária stueni 2 del	—64
Üveg méztartó	—68
Borosüveg félféher 1 literes	—78
Préselt borospohár félféher 6 drb	—78
Üveg cukortartó	—78
Üveg borszivó fél literes	—78
Likör pohár 6 drb	—88
Vizeskancsó félféher 1 literes	—88
Borospohár fehér 6 drb	—98
Pezsgős pohár 5 drb	—98
Üveg vajtartó	—88
Likör készlet 6 pohárral	P 1.86
Tésztás v. kompótos félféher készlet 1 tál 6 drb tányérral	P 1.98

**Párisi Nagy Áruház Rt.**  
Szeged (Csekonics és Kiss-utca sarok)