

Az asszony halála miatt örizetbe vették a férjét és az apósát

(A Délmagyarország munkatársától) Beszámolt a Délmagyarország arról a hirtelen halálesetről, amely néhány nap előtt Ujszentivánon játszódott le Putnik Lyubomir szerb gazda házában. Az egyik este vasora közben hevesen összeszólalkozott a gazda 26 éves feleségével; Novkov Anicával, a heves jelenetnél ott volt a fiatalasszony apósa is. A veszekedés hevében Anica lecsapta az asztalra a kést és földúltan kirohant a szobából. Félóra múlva, amikor keresésére indultak, fölakasztva, holtan találták meg a kamrában. Putnik Lyubomir még az este jelentést tett a történetről a csendőrségen és azt adta elő, hogy felesége valószínűleg öngyilkosságot követett el, bár erre semmi oka nem volt, a családi veszekedés nem volt olyan súlyos, hogy ilyen végzetes tette kellett volna magát elhatároznia.

Azonnal megindulták a nyomozást az öngyilkosság ügyében és a szemlénél több gyanús adatra akadtak. A fiatalasszony holttestén több szokatlan külsérelmi nyomot találtak, főként pedig az volt gyanús, hogy a nyakon kettős barázdát találtak, amiből arra gyanakodtak, hogy a holttestet esetleg nem később akasztották-e a kötéltre. Elrendelték a holttest fölbontolását; a vizsgálóbíró és Kál János dr. orvosszakértő kiutazott Ujszentivánra.

Közben a csendőrség folytatta a nyomozást a föllevések tisztázására. A nyomozás még most is folyamatban van; az orvosszakértő véleményétől függ, hogy milyen indítványt tesz az ügyészség. Amíg a döntés megtörténik, őrizetbe vették Putnik Lyubomirt és a fiatalasszony apósát, akik jelen voltak a végzetes vacsoránál. Sorsukról a további nyomozás és az orvosszakértői vélemény beérkezése után döntenek.

"ELITE" hölgyfodrász és kozmetika SZALON

munkái elismerlek! Ragyogó frizurák, speciális hajfestés, újrendszerű tartósodolálás. Szolid árak SZÉCHENYI-TÉR 2

TELEFON 15-54

Az exportmunkás Németországban megsértette a kormányzót

A szegedi törvényszék négyhónapi fogházra ítélte

(A Délmagyarország munkatársától) Amint emlékeztetés; az elmúlt év nyarán több ezer magyar munkást vittek ki Németországba gazdasági munkára. A munkálexport során Makóról és Csánmegyérből is több csoport utazott Németországba és a külföldi munka idején több olyan esemény történt, amely miatt az exportmunkásokat a bíróságok előtt szerepeltek.

A szegedi törvényszék kedden ilyen ügyben hozott ítéletet. Az ügyészség kormányzósértés miatt emelt vádat Magyar István 38 éves maki napszámos ellen, mert Németországban egy csoport gazdasági munkás előtt sértő kijelentéseket tett a kormányzóra. Olyanokat mondott a németek előtt, hogy szerinte „meg lehet csókolni Hitler talpát, de hezzeg — mondotta vakmerően — a kormányzó nem tesz semmit.”

A Sáray-tanács előtt megtartott főtárgyaláson a vádlott először mindent tagadott, csak akkor tett beismerő vallomást, amikor egymásután vonultak föl azok a munkások, akik vele együtt dolgoztak Németországban és szemébe mondták, hogy milyen minősíthetetlen kifejezéseket használt. Az egyik magyar munkás annyira fölháborodott az idegenben tett sértéseken, hogy hazatérve, azonnal följelentette. Magyar István nem tudta megmagyarázni, hogy miért ragadtatta magát ilyen cselekményre, csak azzal védekezett, hogy nagyon meg volt zavarodva, maga sem tudja, mit cselekszik.

A törvényszék bűnösnek mondotta ki kormányzósértés vétségében és négyhónapi fogházra, valamint egyévi politikai jogvesztésre ítélte. Súlyosbíto körülménynek mérlegelte a törvényszék a vádlott büntetett előéletét és azt a tényt, hogy a büntetelményt külföldön, idegenek előtt követte el. Enyhítő körülménynek számít, hogy Magyar a bíróság előtt megbánta tettét és bevallotta bűnét. Az ítélet jogerős.

Amikor a tárgyalás végén az elítélt az elnökhez lépett és kérte, hogy ne most kelljen leülnie büntetését, Sáray elnök a következőket mondotta:

— Látja, ilyen ember maga! Tanulja meg, hogy magyar ember nem viselkedik így, különösen külföldön vigyáz minden szavára. Aki magá-

val csak jót tett, aki megkegyelmezett magának, azt a legnagyobb bűne és tisztetlet illeti!

— Megbántam nagyon — felelte Magyar István —, nem is tudom, hogyan történhetett ez...

Hogyan lát m'nek a külföld

Soós Géza dr. előadása a Bethlen Gábor Körben

(A Délmagyarország munkatársától) A Bethlen Gábor Kör előadássorozatában kedden este Soós Géza dr. miniszterelnökségi tisztviselő tartott igen érdekes előadást „Hogyan lát m'nek a külföld” címmel.

Megállapította az előadó, hogy külföldön, még a legkulturáltabb országokban is, *sehogy, vagy legföljebb rosszul ismernek bennünket*. Utazásai során szerzett szomorú tapasztalataiból fölhozott példákkal bizonyította, hogy a nyugati kultúr nemzetek öntelt, zárt világába csak nagyon gyéren hatolt be eddig a magyarság létezésének, önálló nemzeti létének, kultúrájának tudata, vagy ha behatolt is, ezek a nemzetek mindig a Habsburg-szemlélet szemüvegén keresztül tekintették a magyarságot és országát. Ugyanígy van ez az északi országokban is — állította az előadó —, *az egyetlen Finnország kivételével, ahol nagyon jól és helyesen ismerik a magyar testvérnemzetet és nagy figyelemmel kísérik életmegnyilvánulásait*.

Ezután a propaganda fontosságára hívta föl a figyelmet az előadó és fölshíltotta a nagyobbára egyetemi hallgatókból, főiskolásokból álló hallgatóságot, hogy tanuljon meg minden magyar fiatalember egy nyugati és egy kisebb-nagyobb nyelvét és folytasson levelezést külföldiekkel, de olyan leveleket írjon, amelyekben magyar lelkiség árad, mert csak így szerethetnek meg bennünket külföldön.

Soós Géza dr. azzal fejezte be előadását, hogy a magyar jövő sokban attól függ, hogy ismer meg bennünket az angolszász világ.

BUTOR legolcsóbban
Lakberendező
Szövetkezetnél
IPARCSARNOK.
Horváth Mihály-u. 5.

A kultuszminiszter megerősítette Incze Gyula dr.-t magántanári minőségében. Budapestről jelentik: A vallás- és közoktatásügyi miniszter Incze Gyula dr. egyetemi tanársegédnek, a szegedi Ferenc József Tudományegyetem orvostudományi karán „A törvényszéki orvos gyakorlatában előforduló mérgezések” című tárgykörből egyetemi magántanárrá történt képesítését jóváhagyólag tudomásul vette és nevezettet ebben a minőségében megerősítette.

Kovács Henrik
KÖNYV- ÉS PAPIRKERESKEDESEBEN
Kalásztág KÖLCSEY-U. 5 Kalásztág

Mikulásra és Karácsonyra

Legszebb ajándék: képes- és meséskönyvek, ifjúsági iratok, fotó- és zenealbumok, emlékkönyvek, dísz tintatartók, tolltollak, levélpapírok, stb.

NAGY VÁLASZTEKBAK, OLCSÓ ÁRAKON

Félreértésen alapult az OTI ellen emelt „kamaszámitási” vád

(A Délmagyarország munkatársától) Különös félreértés származott a minap egy szabályszerűen kiállított és lelkiismeretesen kikészített nyugtából, amelynek adataival legutóbb — beküldött levél alapján — olvasóink rovatában már foglalkoztunk. Arról volt szó, hogy az OTI posta útján könyvelési értesítést küldött egy munkaadósnak. A nyomtatványon arról értesítették a munkaadót, hogy háztartási alkalmazottja után kirott illeték címén 4 pengő 38 fillérrel tartozik az intézetnek. Ezenkívül föltüntették még egy már kifizetett kamattételt is a munkaadó multbeli, 80 pengős tartozása után, csupán a könyvelési szokásoknak megfelelőleg és a rend kedvéért. Panaszos olvasónk ezt úgy magyarázta, hogy a föltüntetett kamatot 4 pengő 38 filléres tartozása után kell befizetnie, holott a fizetési meghagyáson ezt az összeget nem adták hozzá a végösszeghez, tehát nem is követelték tőle.

Utánanéztünk a dolognak és az OTI könyvelési osztályán megtudtuk, hogyan alakult ki ez a félreértés. A panaszos munkaadó és felesége még augusztus 9-én fönn volt az OTI könyvelőségénél és tartozása után érdeklődött, amelynek összegére már végrehajtást tűztek ki nála. A könyvelésén közölték az illetővel, hogy 1939 február 1-től 1939 augusztus 9-ig 80 pengő összertartozása van s ennek törvényes, felszázalékos kamata, illetőleg késedelmi illetéke címén még 2 pengő 44 fillérrel tartozik. Az illető hölgy 82 pengő 44 filléres összertartozását azonnal ki is fizette.

Az OTI könyvelősége negyedévenként küldi ki fizetési meghagyásait. Ez a fizetési meghagyás volt most, november 1-én esedékes. Ki is küldték postán az illető munkaadónak és miután feleségével csak szóbelileg közölték augusztusban, hogy milyen címen fizetett 2 pengő 44 fillért, viszont időközben a könyvelésben föl kellett tüntetni ezt a késedelmi kamatot is, amely már kiegyenlített nyert, a rend kedvéért kiértesítették a munkaadót, hogy számláját 2 pengő 44 fillér késedelmi kamattal elismerték. A félreértés tulajdonképpen abból következett, hogy régebbi nyomtatványt használtak és abban a rovatban, ahol a késedelmi kamatot (2 pengő 44 fillért) föltüntették, ez a meghatározás szerepelt: „a fizetési meghagyás postai költsége”. Ebből gondolta az illető munkaadó, hogy a 2 pengő 44 fillért mint jelenleg fönnálló 4 pengő 38 filléres tartozásának kamataját számították föl, annak ellenére, hogy a kamatszég előtt a százalékkal szerepelt és — amint már említettük —, a tartozás végösszegéhez nem adták hozzá, tehát nem is követelték tőle.

Az OTI kamatszámításánál csak a törvényes, havonkénti felszázalékot kéri és ennél magasabb kamatot soha sem számítottak föl semmiféle okon. Megállapítottuk, hogy az OTI pénztára összes tisztviselőivel együtt azon dolgozik, hogy minden megelégedését kivívja.

KORDA RUHA - KALAP
URIDIVAT, UJDONSÁGOK
TÖBBET ÉR mint az ára
DIVATOS
OLCSÓ
Elsőrangú Uriszabóság Jól Széchenyi tér