

Drága a kórház . . .

Az asszony haláláért elítélték a gondatlan szülésznőt

(A Délmagyarország munkatársától.) Pusztai József csongrádi révész feleségéhez az elmúlt év decemberében sürgősen kihívták D. Hererát Jánosné szülésznőt. Pusztainának erős fájdalmak voltak, a szülésznő tanácsára orvost hívtak, aki utasításokat adott Hererának. A beteg asszony fájdalmak nem csillapodtak, úgy, hogy másnap bevitték Csongrádra. Újabb orvosi vizsgálat után az orvos azt tanácsolta, hogy szállítsák kórházba. A szülésznő azonban lebeszélte Pusztaiakat.

— Drága a kórház — mondotta —, menjünk csak haza, majd én mindent rendbe teszek.

A beteget ezután hazavitték, életet adott gyermekének, de komplikáció állott be és nemsokkal később Pusztai Józsefné kinos szenvedés után meghalt.

Gondatlanságból okozott emberölés vétségével vádolva állott D. Hereráné a törvényszék előtt.

A főtárgyalás során kiderült, hogy az asszony csak egyszer mosta meg a kezét, közben evett, telt-vett, még pedig oly módon, amint a törvény szülésznőknek nemcsak hogy nem enged meg, hanem egyenesen eltilt. A törvényszéki orvosszakértői vélemény meghallgatása után a bíróság bűnösnek mondta ki a szülésznőt és két hónapi fogházra ítélte.

— Megnyugszik az ítéletben? — kérdezte az elnök.

— Az Isten verje meg — átkozódott a szülésznő —, aki itt hazudott!

Erélyes rendreállítás után Hereráné megnyugodott az ítéletben.

—oOo—

Szeged városépítési kérdései

Dr. Pálffy-Budinszky Endre előadása

(A Délmagyarország munkatársától.) A Ferenc József Tudományegyetem Barátainak Egyesülete csütörtökön délután szabadegyetemi előadást rendezett dr. Csekey István egyetemi tanár elnöklétével. Az előadást Pálffy-Budinszky Endre dr. városi főmérnök tartotta „Szeged fontosabb városépítési kérdései” címmel.

A városrendezési kérdések szövegére hozatalának aktualitását az életbe léptetett 1937. VI. törvények adta meg, melynek értelmében záros határidő alatt kötelesek a magyar városok rendezési terveket elkészíteni. Szegeden sajnos, még sokan azt hiszik, hogy a királybiztosság annak idején egyszerűsággal megoldotta a város rendezésének kérdését. Ezek azonban városrendezés alatt csak az utcák kiegyenesítését értik, holott a fogalom ennél sokszorosan többet jelent. Jelenti elsősorban a szó mélyebb értelmében vett otthon megteremtését a város lakó ember számára, másodsorban pedig jelenti a város területének okoskerü felhasználását, a városi életrendjének megteremtését. A hangsúly nem a pillanatnyi megvalósításban, hanem a jövőbeni lehetőségek biztosításában van.

A továbbiakban a lakás mint életfolyamat problémáival kapcsolatban a jelenlegi lakóterületek rendezéséről, a korszerű beépítésmódokról, az eszményi vívről, valamint a városesztétikai kérdésekről volt szó. Behatóan foglalkozott a jövőbeni lakóterületek szociális vonatkozású kérdéseivel is és rámutatott a háború utáni lakótelepek észellenes elrendezésére, valamint az azokat előidéző okokra. Érdekesen fejtegette a városalapítási strukturális kérdéseit és bemutatta a kívánatos településforma sémáját. Az ipari kérdések tárgyalásánál felhívta a figyelmet a Tisza folyóban rejlő nagy perspektívákra és a bejelentett ipari decentralizációval kapcsolatban nagy jelentőséget tulajdonít a külön gyárnegyednek az új várostervben való biztosításának.

A szabadterületek és zöldterületek tárgyalásánál azok esztétikai, közegészségügyi és főleg lélektani jelentőségének megemlítésén kívül főleg azok szerves hálózatba fonásának szükségességét hangsúlyozta. A vasutrendezés problémáira főként a jelenlegi Tiszahíd jövőbeni megszüntetésével és a személypályaudvar beljebb helyezésével kapcsolatban nagy jelentőséget. Az országutrendezésben a vasúti aluljárók megvalósítása és az előkerülő

utak biztosítása jelentik a városépítési tervezési programját, míg a vízi közlekedés rendezésével egy új ipari és kereskedelmi kikötő helyének biztosítása a cél.

A több, mint egyórás előadáshoz Kiss Ferenc

miniszteri erdőtanácsos, Lőrincz professzor és Sebestyén Endre műépítész szólott hozzá, majd Csekey professzor tartott rövid záróbeszédet és megköszönte az előadó szakcsere, ki-mérítő előadását.

„Szegednek külön idegenforgalmi utakat kell járnia”

Beszélgetés dr. Komáromy-Koller Ferenc tanácsossal, az Országos Magyar Idegenforgalmi Hivatal helyettes vezetőjével Szeged helyes idegenforgalmi vonalvezetéséről

(A Délmagyarország munkatársától.) Egy budapesti utazási és idegenforgalmi iroda igazgatója a napokban Szegeden járt, tárgyalásokat folytatott itt dr. Pálffy József polgármesterrel, majd a tárgyalás eredményeként részletesen kidolgozott ajánlatot küldött a polgármesteri hivatal címére Szeged összes rendszeresített és esetleges idegenforgalmi akcióinak teljes és kizárólagos kiszolgáltatására. Az ajánlat szerint a pesti iroda elvállalná elsősorban a szabadtéri játékok jegyadmisztrációját úgy a fővárosban, a vidéken és külföldön, mint magában Szegeden is a saját személyzetének kizárólagos foglalkoztatásával; megszervezné a szegedi nyaraltatást; ellátna ad hoc társasági utaztatásokat, stb. Munkájáért százalékrészesedést kér, amely részesedés 6 százalék volna a Szegeden kívüli szabadtéri jegyeladás jövedelméből, 4 százalék a szegedi árusítás összegeiből, aztán a játékokon kívül egyéb lebonyolításoknak 10 százaléka. Ezzel az ajánlattal kapcsolatosan érdemes lesz végigfigyelni azt a beszélgetést, amit nemrégiben folytattam le dr. Komáromy-Koller Ferenc tanácsossal, az Országos Magyar Idegenforgalmi Hivatal helyettes vezetőjével.

Szeged sajátos idegenforgalmi állásáról.

— Az idegenforgalmi körök állapították meg először azt az azóta már köztudatba került fontos országos érdeket — kezdte dr. Komáromy-Koller Ferenc tanácsos —, hogy Budapest nem lehet az egyetlen magyar kulturális főváros. Szét kell osztani a kincseket, vagy speciális adottságokból újat építeni Budapestén kívül úgy, hogy a szétszóródás, meg a speciális új értéktényezők szétterjedése az eddig csak Budapestre koncentrált idegenforgalmi érdeklődést Ezzel lehet igazán idegenforgalmi jövedelmet produkálni, nemzetközi extrém- és kulturális közérdeklődést Magyarország iránt fokozni. Magyarországnak is úgy kell decentralizálnia, mint ahogy a régi Ausztriában Bécs mellett volt egy különleges értékű zenei világesemény: Salzburg és volt még számtalan turisztikai híresség: az északi Duna, Linz, a Salzkammergut a tavakkal stb.

A magyarországi különböző érdeki elosztás tekintetében a legfontosabb hangsúly Szegedre esik. Szeged gróf Klebelsberg Kunó kezéből szinte kiaknázhatatlan értékű nemzeti ajándékot kapott és ezzel egyúttal olyan lehetőségek sorozatát is, amiknek kiépítése által az ország különleges szerepű második fővárosává kell alakulnia. És erre úgy nemzeti, mint idegenforgalmi szempontból szükség is van.

— A szegedi székesegyháznak és az árkados térnek a szabadtéri játékok céljaira most már európaszerte híressé lett alkalmassága nincs kihasználva. Nincs kihasználva elsősorban a székesegyház, ami pedig nevezetessé tehető sajátos magyar érték. Ez a dóm ugyanis

az egyetlen igazi magyar székesegyházunk, amelyen csak itt találhatók.

Az esztergomi, egri, váci dóm — hát bazilikastílusú székesegyház sok van a világon. A pécsihez is találunk hasonlókat a külföldön sokfelé. A szegedi azonban egyedül áll a maga különleges építészeti magyarságával, azonkívül, hogy benne van — kiaknázatlanul az ország legmodernebb, legnagyobb regisztrált orgonája, amely szinte kínálja a nagy országos zeneművészeti események lehetőségét.

— De ott van Szeged másik parlagon lévő kulturális:

a Fehértó.

Ez az eredetileg halgazdasági céllal műveltó speciálisan kedvező geográfiai fekvésénél fogva madárvonulási pihenőhely és így ornitológiai nevezetesség lett egészen rövid idő alatt. Ha oda tudományos munkára alkalmas madárvártat építenének, ami krajcáros költséggel megvalósítható, hát a szegedi Fehértó az egész ornitológiai tudomány egyik fontos zarándokhelyévé lenne. Ezenkívül — ismeretesen — a Magyarországon egyre tömegesebben jövő külföldi sportvadászok vízivadászterületet kutatgatnak a Hortobágyon, a Velencei tavon, a Fertőn. Van-e gazdagabb, alkalmasabb vízivadászati terep a szegedi Fehértónál? Csak fel kéne készíteni kicsit, mesterségesen elnádásítani, apró, de tartózkodásra alkalmas vadászházacskákat építeni a partjára. Megmaradhat változatlanul ezentől a városi halgazdaság, de az ornitológiai és vadászati kiépítettség nagy kulturális és idegenforgalmi kamatot hozna.

— Aztán

a Tisza,

amely talán Szeged mellett a legalkalmasabb és legvadregényesebb sporthalászhely, folyamati vítorlázó lehetőség. Végül a mezőgazdasági kulturát prezentálni képes szegedi tanyarendszer idegenforgalmi értékesítése. Tápé néprajzi vidékének kihasználása és nem utolsósorban a kuriozitást képviselő szegedi paprikavidek és malmok, a szegedi papucs, halbicska...! Mind-mind külön csalogató zámat, kulturspecialitás, idegenforgalmilag gazdag tőke.

— Hát ezeknek az okából a szegedi idegenforgalmi propaganda nem járhat szokványos formautakon, a szegedi új kincseket csak saját külön, koncepciós és eleven propagandával lehet országos és nemzetközi köztudatba vinni.

(r. o.)

November közepén életbelép az angol-olasz egyezmény

London, október 27. Chamberlain miniszterelnök a minisztertanács után az uralkodó elé terjesztette az új miniszterek névsorát.

Politikai körökben biztosra veszik, hogy az angol-olasz egyezmény november 15. és 20. közt életbelép és Franconak megadják a hadviselői jogokat. Ugy tudják, hogy a minisztertanácsban a gyarmati kérdés is szóba került, ami nagy meglepetés, mert először történt meg, hogy ezzel a minisztertanács hivatalosan is foglalkozott. Ugy tudják egyébként, hogy Lipót belga király a gyarmati kérdésekkel kapcsolatban rendelte magához Marsienne londoni belga nagykövetet.

London, október 27. Hivatalosan közlik, hogy Duff-Cooper utódaként Stanhope lordot nevezték ki az admirális első lordjává. Stanhope eddigi nevelésügyi miniszter hivatalát Barl Declave, eddigi lord-pécsetör vette át. Az elhunyt Stanley lord dominiumügyi miniszter utódát még nem nevezték ki.