

Az egyesített bizottságban befejeződött a „zsidójavaslat” tárgyalása

A hősi halált haltak utódainak és a hadigondozottaknak jogai — Módosítások, újabb szigorítások — Rassay: „Annyira bővítették a felhatalmazási kört, hogy teljesen illuzórikus az arányszám is”

Budapest, április 27. A képviselőház egyesített bizottságai Kelemen Kornél elnökletével szerdán délután befejezték az ugynevezett zsidójavaslat részletes vitáját.

A 4. szakasznál

Vitéz Balogh Gábor előadó a következő szöveget javasolta: „A 20 százalékba nem lehet beszámítani a) a hadirokkantokat, a tüzharcosokat, továbbá a hősi halált halt szülők gyermekeit, hadiözvegyeket, b) azt, aki 1919. augusztus 1. előtt tért át valamely más bevett felekezetre, c) a b) pont alá eső szülőknek 1919. évi augusztus után született olyan leszármazottját, aki nem az izraelita felekezet tagja.

Árvátfalvi Nagy István tekintettel arra, hogy az előadó indítványa honorálta kérését, módosító indítványát visszavonta.

Mikecz Ödön igazságügyminiszter a szakasznak az előadó által előterjesztett módosított szövegben való elfogadását kérte.

Rassay Károly: Az 1919. augusztus 1. előtt kikerestelkedettek gyermekeinek ügyét tisztázzuk!

Mikecz Ödön: Ha a szülő kitért 1919. augusztus 1. előtt, annak gyermekei követik szülei vallását, ha azonban olyan nagykorú gyermekeik vannak, akik nem követték a szülői vallást, hanem megkivánt maradni az eredeti vallásában, náluk kétségkívül semmi ok nem áll fenn, hogy a szülők kedvezményét is érvényesítsék.

Rupert Rezső: Ha a vegyes házassági reverzális alapján a keresztény fél vallását követi a gyermek, akkor mi a helyzet?

Mikecz Ödön: Akkor valamennyi a 80 százalékos kontingensbe esik.

A bizottság ezután a szakaszt az előadó módosításával fogadta el.

Az 5. szakasznál

az előadó 3 módosító indítványt nyújtott be.

Itt felszólalt Mecsér András, aki ezt mondta: „A defetizmus pálmáját gróf Bethlen István beszéde vitte el”, aki hivatkozott a nemzetközi zsidóság erejére és azzal próbált ijesztgetni.

Majd azt mondta, hogy le kell számolni az olyan babonákkal, amelyekkel a defetisták egyre ijesztgetnek. Ijesztés az is, hogy a zürichi pengőjegyzés a törvény közzétételében esni fog. Ez egészen hidegen hagyhat minket, mert pengőben nem vásárolunk Zürichben semmit. A mi pengőnk nem nemzetközi pengő, hanem nemzeti pénz. Azt is mondják, Logyemborsibólás folyik és már igen nagy tudású és nagyhatalmu közgazdasági férfiak mentek ki és hagyták el az országot. Nekik jó utat kívánunk, kérjük őket, hogy maradjanak kinn.

Rassay Károly szerint a szövegben foglalt „állandó munkaviszonyban van” meghatározás teljesen fedi azt az intenciót, hogy ne csempésszenek a lapok munkatársai közé olyanokat, akik a lapnak tulajdonképpen nem munkatársai.

Mikecz Ödön igazságügyminiszter azt kérte, hogy a javaslatot az előadó indítványával fogadják el; osztja azt az intenciót, hogy a százalék szerinti megkülönböztetések a hivatásos újságírókra vonatkozzanak. A kormány a végrehajtási utasításnál figyelembe veszi azt az intenciót, hogy a hivatásos újságírókra vonatkozzék általában a kamarai tagság és ezentúl a munkatársakra.

A bizottság a szakaszt az előadó módosító indítványával elfogadta.

A 6. szakasznál

Balogh előadó módosító indítványt terjesztett elő. Az egyik egy nyomdai hiba kiavítása volt, a másik a mozgófényképet előállító vállalatokról szóló részekhez beillesztve: „...és kölcsönöz utján vagy másként forgalombahozó egyes vállalatoknál” szavakat, — így tehát az arányszám ezekre a vállalatokra is vonatkozik.

Rassay Károly és Rupert Rezső felszólalása után a bizottság a szakaszt az előadó módosító indítványával elfogadta.

A 7. szakasznál

az előadó módosító indítványt terjesztett elő, hogy a szakaszt egészítsék ki, úgy hogy azokat a kedvezményeket, amely a 4. szakasz 2. bekezdésében szerepel, a 7. szakaszban felsorolt szabadfoglalkozások sorában is tekintetbe vegyék.

Meisler Károly indítványozta, hogy az ügyvédi, mérnöki és orvosi kamarára felállított rendelkezést, — hogy a zsidókat csak öt százalékig lehet felvenni — terjesszék ki a kereskedelmi és iparkamarákra.

Mikecz Ödön igazságügyminiszter kérte, hogy a szakaszt az előadó módosításával fo-

A CSODÁLATOS ANNABELLA

A FÉLELMETES CONRAD VEIDT

grándiózus filmje.

A biboros futárja
Péntek: Korzó Mozi

A szegedi egyetem hallgatói szerdán kimondták a diákegységet

„Az ifjúságnak nem kellene olyan vezetők, akik nem az egyetem hallgatói, akik az ifjúság hátán akarnak a biztos révbe jutni” — „A felekezeti különbség sem lehet akadálya az együttműködésnek”

(A Délmagyarország munkatársától.) A március 15-iki ünnepek alkalmával az egyetemi ifjúság körében felvetődött a gondolat, hogy meg kell szüntetni az ifjúságnak különböző bajtársi egyesületekre való széttagoltságát és egy szervezetbe kell tömöríteni a tagokat. Az egyesülésnek különösen az Emecricában voltak szószói, míg a Turul tagjainak egyik táborában ellenzésre talált a terv. Az egyesületek kiküldötteinek tanácskozásai nem vezettek megegyezésre, ilyen előzmények után hétfőn délből megszavaztatták a tanárképző főiskola azon hallgatóit, akik valamely bajtársi egyesületnek a tagjai. A szavazás eredményeként 254 bajtársi egyesületi tag közül 26 szavazott nemmel.

A rektor engedélyével szerdán délből nagygyűlést hirdettek az egyetem auditorium maximumában. A gyűlést megelőzően röpecdulákat osztogattak az ifjúság körében. Az egység propagálói röpecdulákon kijelentik, hogy a Turul-gyűlésen elhangzott vádakat a béke érdekében semmisnek tekintik és arra kérik az ifjúságot, hogy a szerdai nagygyűlésen szenvedélytől mentesen fejtsen ki érveit és foglaljon állást az egység mellett.

A Turul is adott ki egy röplapot ezzel a szöveggel:

„Egység. Ezzel a jelszóval akarnak egyesek megbontani egy olyan egységet, amelynek két évtizedes dicsőséges múltja van. Eltű-

hetjük ezt Bajtárs? Hare! És győzni fogunk! Hajrá Turul!”

Az egyesülés hívei a vegyesdandárparancsnokság épülete mögött lévő József főhercegtérben gyülekeztek és nemzetiszínű karszalaggal zárt rendekben vonultak az auditorium maximumába.

Dr. Gelei József rektor elnökölt a gyűlésen a rektor bevezető beszédében többek között azt fejtegette, hogy a gyűlésen a bajtársi egyesületektől függetlenül kell meghozni határozatát az ifjúságnak. Ez az egyesülési törekvés — mondotta —, egyetlen egyesület ellen sem irányul, mert az ifjúság valamennyivel együtt akar harcolni a nagy célokért. Közölte a rektor, hogy az egyesülést felelős helyen is helyeslik, majd arról beszélt, hogy az egységesítésnek úgy kell megtörténnie, hogy az a lelkekben elégedettséget keltsen.

Bellay László azt hangoztatta, hogy

az ifjúságnak nem kellene olyan vezetők, akik nem az egyetem hallgatói, akik az ifjúság hátán akarnak a biztos révbe befutni.

— Az ifjúság érdekképviselőten alapuló rendi szervezkedést akar megvalósítani — mondotta.

Vallásosság, magyarosság a fő irányelvek, nem kell az ifjúságnak idegen kultursalak

— mondotta. Ugynevezett diákhitközségeket akarnak alakítani, ami majd nem vezet gyűlölködésre, mert a tagoknak nem lesz idejük

Beivárosi Mozi

Csütörtök, péntek

Trópusi vihar

A Paramount filmgyár nagy egzotikus filmje. Soha nem látott természetesen színes film. Főszereplő: OSCAR HOMOLKA.

Korzó Mozi

Ma is

Harapós férfi