

Az idegklinikával folytatják az egyetemi építkezéseket, ha az állami költségvetésben meghagyják az előirányzott összeget

(A Délmagyarország munkatársától.) A minisztertanács a közelmúltban kezdte meg az államháztartás költségvetésének tárgyalását. Ez a tárgyalás Szeged városát a szokottnál is közvetlenebbül érinti, mivel

most dől el, hogy sor kerül-e az idén az egyetemi építkezések folytatására, vagy pedig ismét elhalasztják ennek a régi állami kötelezettségnek a teljesítését.

A helyzet biztatónak látszik és nem valószínű, hogy törődnék a kultusztervezetervetől azt az összeget, amit erre a célra előirányoztak.

A város és a kultuszminisztérium között már régóta folynak tárgyalások az egyetemi építkezések folytatása ügyében. Szily Kálmán államtitkár, a minisztérium egyetemi osztályának főnöke, több ízben volt Szegeden és az egyetem vezető-egyelemével tárgyalt az építkezések folytatásáról. Az egyetem vezetősége tárgyait közvetlenül Hóman Bálint kultuszminiszterrel is. Ezeknek a tárgyalásoknak a során alakult ki az az elhatározás, hogy a kultuszminiszter az új költségvetésben nagyobb összeget biztosít a szegedi egyetem továbbépítésének költségeire és néhány éven keresztül mindaddig előirányozza a szükséges összegeket, amíg fel nem épülnek az egyetem még hiányzó épületei. Meg-

állapították nagyjából a továbbépítés programját is. Eszerint

az idén, ha biztosítják rá a költségvetési fedezetet, az idegklinika hajlék-kiegészítését oldják meg.

A régi honvédkórház épületét új épületszárnyakkal és pavillonokkal bővítik ki, a régi épületrészt modernizálják, így lehetőség nyílik arra, hogy a klinika két osztálya, az idegklinika és az elmeklinika, amely jelenleg a Pulcz-uccai kórház-pavillonokban működik, egy helyre kerüljön.

Az építési programnak ez az első évi része. Hogy a következő esztendőben milyen sorrendben folytatják az építkezéseket, az egyelőre bizonytalan. Szó van arról, hogy a központi egyetemet, esetleg az egyetemi könyvtár hajlékát építik föl.

— A kormány most tárgyalja a költségvetést — mondotta érdeklődésünkre dr. Pálffy József polgármester — és nekünk az ismert előzmények után nincs okunk kételkedni, hogy a kultusztervezet költségvetésében megmarad a szegedi egyetem továbbépítésére szánt összeg. Meg vagyok győződve arról, hogy a költségvetés tárgyalása után sor kerül az építkezések előkészítésére és még ezen a nyáron megkezdhetik az építési munkálatokat. Erre az építkezésre már csak azért is nagy szükség van, mert az idén nagyobbarányú építkezésre nem igen számíthatunk.

Férfi kalapok, ingek, nyakkendők, harisnyák és mindenféle férfi divatcikkek legolcsóbban

Nemzeti társasági és ünnepi kiegészítések értékesítése

Knittelnél

Kárász ucca 5. szám.

Szakasról szakaszra harcol az ellenzék a választójogi javaslat részletes vitájában

Küzdelem a nők választójogaért, a korhatár leszállításáért, a házassági okok enyhítéséért — „Ha a szűkösségért elítéltek nem lehetnek képviselők, ez meg fogja szüntetni a közéleti kritikát” — Izgalmak egy szavazás körül

Budapest, április 5. A képviselőház keddi ülésén folytatták a választójogi javaslat részletes tárgyalását. Lányi Márton előadó módosító bejelentést tett a 20. szakaszhoz. E szakasz értelmében annak a nőnek, aki középiskolát vagy azzal egyenértékű iskolát végzett, 26 éves kortól kezdve van választójoga.

Vázsonyi János azt hangoztatta, hogy a hadiövezeteknek adják meg a választójogot. Rupert Rezső a korhatár megállapítását 26 évesre jelölte meg, a helytelenül 24 éves korhatár mellett szánt síkra.

Propper Sándor szerint a gyermekáldástól nem lehet függővé tenni a nőknél a választójog megadását, különösen akkor, amikor nincs elég szociális törvény, amely a családvédelmet hatályosabbá tenné.

Szell József belügyminiszter kijelentette, hogy jelentékeny koncesszióval kiszélesítik a női választójogot. Továbbmenni nem lehet.

A kormánypárt az ellenzék ellentmondásai közben elfogadta a szakaszt.

Vázsonyi János a huszonegyedik szakaszról, amely azt mondja ki, hogy az egyéni választókerületekben választójoga van azoknak a férfiaknak, akik harmincaik életévüket betöltötték és tíz év óta magyar állampolgárok, a korhatárnak huszonegy évre való leszállítását indítványozta.

Mojzes János hibásnak és méltánytalanak tartja azt a megkülönböztetést, ami az egyéni és a listás választókerületek között fennáll. Nincs még egy állam, ahol a választójogosság korhatára harminc év lenne.

Ezután Takács Ferenc szólalt fel. Ugy látszik — mondotta — a Nep zsidó-bizottsága már megalkulása előtt megkezdte működését, de nem anyagi a zsidókérdést, mint inkább a parasztkérdést oldotta meg, amennyiben a parasztokat kizárják a választójogból.

Dulin Jenő felszólalása után a többség az eredeti szakaszt fogadta el, az ellenzéki indítványokat elvetette.

A huszonharmadik szakasz, amely kimondja, hogy magyar állampolgár az is, aki elszakított területen született, ha négy évvel a trionni békeszerződés életbe lépése előtt magyar területen lakott, Rupert Rezső indítványával szemben fogadták el.

A 28. paragrafushoz, amely a választójogból ki-

Szombaton huzás!

Még vehet osztálysorsjegyet!

PETŐ-nél

zártakról intézkedik, Györki Imre szólott hozzá.

Kornis Gyula elnök kijelentette, hogy a szakaszt, amely a választójogból jogerős bírói ítélet következtében történő kizáró okokat sorolja fel, visszaküldik a bizottsághoz.

Lányi Márton előadó a képviselővé választás feltételeit felsoroló szakaszról módosítást nyújtott be, amely szerint képviselővé választható az az asszony is, akinek férje élethivatalosszerű állandó foglalkozással rendelkezik.

A szakaszt ezzel a módosítással fogadták el.

Szünet után az 58. szakaszhoz, amely arról intézkedik, hogy kik nem választhatók képviselőké, Meizler Károly szólott hozzá. A sajtóvétségért elítélteket ne zárd ki a passzív választójogból — mondotta. Aki a közélet tisztaságáért tollat fog a kezébe, van olyan tisztességes, mint akármelyik képviselő.

Mojzes János: Ez a javaslat ki akarja zárni a Házból a nemzeti szempontból megbízhatatlan elemeket. Ha ez törvényerőre emelkedik, ennek alapján például Mussolinit, aki tizenegyszer volt elítélve, Magyarországon nem lehetne országgyűlési képviselő.

Kornis elnök: Külpolitikai okokból talán tessék más példákat hozni.

Mojzes János: A legelősebben kell helytelieníteni, hogy kizárják a képviselőégből azokat, akik két ízben pénzbüntetésre voltak elítélve valamilyen rágalmozásért. Ez az intézkedés meg fogja szüntetni a közéleti kritikát. Senki sem mer majd vállalkozni arra, hogy bármilyen panamát megpíszkáljon.

Györki Imre: A szakasznak tervbevevő intézkedése nem más, mint a támadás a sajtószabadság és a közéleti kritika ellen.

Mikecz Ödön igazságügyminiszter beszélt ezután. A bizottságban általános óhaj volt, hogy fokozott biztosítékot kell szerezni, az eddiginél sokkal szigorúbban kell megmérni, hogy kik legyenek választhatók?

— A szószabadság — folytatta — nem a rágalmozás szabadságát jelenti és közérdek, hogy mindenki győződjék meg igazáról, mielőtt valamit ír valakiről.

Az elnök szavazásra tette fel a kérdést, a jobboldaliak felállnak, mire a polgári ellenzék ellenpróbát kér.

Az elnök nem rendeli el az ellenpróbát, néhány ellenzéki képviselő báró Berg Miksa vezetésével kivonul a folyosóra, megállapítják, hogy ellenpróba esetén többségben lett volna az ellenzék.

Nem volt vita ezután a 67. szakaszig, amelynél Rupert Rezső kijelentette, hogy nem vesz részt a további vitában, mert meggyőződött róla, hogy az érvek nem hatnak és az ellenzék indítványát akkor sem fogadják el, ha esetleg többségben van. Rupert ezután elhagyta a termet. (Zaj.)

Pejer Károly szólalt fel ezután és kérte, hogy töröljék a 67-ik szakaszt, amely a képviselőjelölt tájékoztató nyilatkozatáról rendelkezik és amelyhez az előadó azt a pótló indítványt nyújtotta be, hogy

Je. varasi Mozi

Ma utó járá

Az örök titok.

Varso Mozi

Szerdán és csütörtökön

A BÜNÖS

dráma PIERRE BLANCHARD főszerkesztésével.