

Kitűnő

flekken-esték

minden szombaton a hírneves

Janik-féle vendéglőben.

(Szent István-tér). Marosvásárhelyi módra készült izletes flekken és vargabéles, kitűnő fajborok. Az uri közönség találkozó helye. Két külön terem. Szíves pártfogást kér marosvásárhelyi BARABAS SÁNDOR vendéglős.

A gépirókisasszony 5000 pengős kárté- ritési pere

az elvesztett vőlegény miatt

(A Délmagyarország munkatársától.) Érdekes keresetet nyújtott be az elmúlt napokban a szegedi törvényszékhez egy fiatal leány, aki gépiróki-
asszony volt az egyik szegedi cégnél. Keresetében 5000 pengő megfizetésére kéri kötelezni volt főnökét, aki szerinte meggyújtotta férjhezmenését. A kereset szerint a leány két éven keresztül állott alkalmazásban a cégnél, kezdetben husz, majd negyven, végül ötven pengő fizetést kapott havonta. Ebből az összegből még édesanyjának is háza kellett adnia valamit, nem élt tehát valami fényesen és így érthető, ha boldogan fogadta annak a jó állású fiatalembernek az udvarlását, aki egy szép napon felbukkant életében.

Ez a fiatalember — a leány szerint — már kezdetől fogva arról beszélt, hogy feleségül veszi, csupán az ellen volt kifogása, hogy állásban van. Szívesen elhagyta volna állását a fiatalember kedvéért, azonban a házasságot csak egy év múlva terveztek és neki addig keresni kellett. Inkább úgy igyekezett megoldani a kérdést, hogy dicsérte a főnökét és úgy állította be a fiatalember előtt, mint aki a korrektség és becsületesség mintaképe. Az igazság azonban az volt, hogy a főnök kezdetől fogva udvarolni próbált. Több ízben megkérte a főnököt, hogy hagyjon fel az ostrommal, a főnök ilyenkor bocsánatot kért, de néhány nap múlva újból kezdődött az egész. Amikor a fiatalember felbukkant, a leány nyomtatékosan megkérte, hogy ezentúl a legkorrektebben viselkedjen, közölte, hogy vőlegénye van. A főnök fogadkozott, azonban ígéretét nem tartotta meg — mondja tovább a leány keresete — és a szemrehányásokat nevetéssel ültette el. A vőlegény — mert ekkor már annak számított — lassan belefűződött abba, hogy menyasszonya dolgozó nő, de nem szűnt meg féltékenykedni. Egy alkalommal azután közvetlen zárást előtt voltak és a leány egy utolsó sürgős levelet gépeit. Az irodában csak ketten voltak, a főnök diktálta a levél szövegét. A főnök egyszer csak a háta mögé került és ebben a pillanatban becsapódott az iroda ajtaja és amikor ijedten hátrafordult, látta, hogy vőlegénye rohan ki rajta.

Megkísérelte — panaszkolta a leány — megmagyarázni a vőlegényének a való helyzetet, de az szoba sem állott vele ezek után, ő közben állását is otthagyta, mert nem akart többet ott dolgozni. Így aztán állását is, vőlegényét is elvesztette, panaszkolta a leány, mindennek az oka pedig a főnök volt, aki így köteles az okozott kárt megtéríteni. Az ügyben nem sokára érdemes tárgyalást tart a törvényszék.

Viharos tárgyaláson tárgyalták Milotay és Rajniss sajtóperét

Részben elrendelték a bizonyítást, hogy történt-e verekezés a szélsőséges publicisták között

Budapest, március 4. A budapesti büntető-törvényszék Pálffy-tanácsa pénteken tárgyalta azt a sajtóperét, amelynek Vukov Lukács a vádlottja. A főmagánvádló szerepét Milotay István és Rajniss Ferenc töltötték be. Vukov azért került a bíróság elé, mert az egyik hétfőnapban azt írta, hogy Milotay István és Rajniss Ferenc az „Új Magyarország” szerkesztőségében összeverekedett. A verekezés a cikk szerint abból keletkezett, hogy Rajniss felvilágosítást kért Milotaytól a lap rendkívüli bevételeiről, bizonyos kormánysszubszenciáról. Vukov cikkében azt is állította, hogy három nap múlva Milotay és Rajniss kibékült.

Az elnök kérdésére Vukov Lukács kijelentette, hogy nem érzi bűnösnek magát, a cikket közérdekből írta és állításait bizonyítani kéri.

Ezután dr. András Ernő védő terjesztette elő a valódiság bizonyítására vonatkozó indítványait. Kérte az „Új Magyarország” szerkesztőségi tagjainak és nyomdai alkalmazottainak a kihallgatását annak a bizonyítására, hogy Milotay és Rajniss összeverekedett, székkel és kézzel ütlegelte egymást. A védő szerint bizonyítani kell azt is, hogy Milotay a „strici” kifejezést használhatta Rajnissal szemben.

Amikor a védő ezeket mondotta, Rajniss ingerülten így szólt a védő felé:

— Pimasz!

Az elnök figyelmeztette Rajniss, hogy ne sértessen.

A védő ezután azt hangoztatta, hogy Milotay ezt a kifejezést politikai értelemben használta, nem pedig abban az értelemben, mintha Rajniss Ferencet nők tartanák ki.

A védő szerint politikai értelemben „stricinek” azt kell tartani, aki az elvek őszinte küzdelme helyett azok állandó eldrúlsát érvényesítési eszköznek használja fel.

Rajniss Ferenc vörvörös arccal felugrott ekkor a helyéről és izgalomtól fojtott hangon szólt közbe:

7000

kalóriás komlói új szérelt kovácsszén

legmagasabb fűtőértékű és legkisebb hamutartalmu,

minden mennyiségben beszerezhető

Retorta faszén Vértes

Szénkereskedelmi Rt

Boldogasszony-sugárút 17. sz.

Példátlan, hogyan rágalmaz itt a bíróság előtt.

Az elnök figyelmeztette a védőt, hogy a bizonyítási indítvány nem arra való, hogy valakinek a becsületébe gázoljanak oda nem tartozó dolgokkal.

A védő a továbbiak során bizonyítani kívánta, hogy Rajniss Ferenc politikai meggyőződését rövid pályafutása alatt tíz alkalommal is megváltoztatta, hogy anyagi érvényesülését elősegítse.

Rajniss ismét a „pimasz” kifejezést használta, az elnök közölte a védővel, hogy ez nincsen rád tárgyára téve. A védő semmiséget panaszt jelentett be.

Ezután rövid vita támadt az elnök, a védő, Rajniss és Ulain, a főmagánvádló képviselője között.

Rajniss állott fel ezután szólásra és bejelentette, hogy hozzájárul a bizonyítási indítványokhoz. Dr. Ulain Ferenc, a tárgyaláson meg nem jelent Milotay nevében járult hozzá a bizonyításhoz.

— Hozzájárulok a bizonyításhoz — mondotta Ulain —, de csak bizonyos korlátozások között. Itt az a kérdés, verekezés történt-e, vagy sem. Allitom, hogy nem történt és valótlan mindaz, amit itt előterjesztettek.

Rajniss felállt helyéről és a következőket mondotta:

— A feszületre esküszöm, hogy öt évi együttműködés óta mosolygás nélkül szót soha nem váltottunk.

Vihartól lehetett tartani, amikor a védő ismét felállott és kijelentette, hogy ebben a percben nem kell szenvedély, nem szükséges indulat, még politika sem. Nem érti, miért van a nagy fellángolás.

A bíróság rövid tanácskozás után meghozta határozatát. Elrendelte Milotay és Rajniss, valamint az „Új Magyarország” több munkatársának a kihallgatását, ellenben elutasította a védő aziránti indítványát, hogy a nyomdászokat kihallgassák.

A védő semmiségi panaszt jelentett be, a főmagánvádló képviselője is semmiségi panasszal élt, mert a főmagánvádlókon, tul, más tanúk kihallgatását is elrendelték.

Kiszabadult a börtönből, kifosztotta lakásadóját

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi rendőrség a napokban elfogta Horváth Lidia 19 esztendőes leányt, aki nemrégiben szabadult ki a börtönből. Horváth Lidia varrónő volt, de elzüllött és lopásokat követett el. Amikor a börtönből kiszabadult, a Topolya-soron vett ki lakást és egyik nap, amikor a háziasszonya nem tartózkodott otthon, felnyitotta a szekrényt és amit bennük talált, ellopta. A lopott holmikat a zsebpiacon eladta és az értéket kapott pénzen nagy mulatást csapott egy pálinkamérésben. Makkora akart szökni, de a detektívek az utolsó pillanatban elfogták az állomáson.

Horváth Lidia a rendőrségen sem mutatott semmi megbánást, sőt még ő szidalmazta a károsultat, kijelentette, hogyha kiszabadul, még a lábait is kilopja alóla.

Horváth Lidiát pénteken vonta felelősségre a szegedi törvényszéken dr. Molnár törvényezéki bíró. Horváth Lidia a törvényszéken bevallotta az elkövetett lopást és azzal védekezett, hogy nem volt keresete, azért lopott.

A törvényszék a leányt nyolc hónapi börtönre ítélte.

A Szegedi Kenderfonógyár r. t. igazgatósága és tisztviselői mély megilletődéssel tudatják, hogy a vállalatnak érdemes tisztviselője

ARKAUER GYULA

elhunyt.

A boldogult 26 éven át volt vállalatunk tisztviselője és ezen egész idő alatt példás szorgalommal, lelkiismeretességgel, becsületességgel végezte teendőit. A vállalat iránti hűségével, szolgálatkészségével feljebbvalóinak megbecsülését, kartársainak barátságát és szeretetét biztosította magának.

Korai elmulását mélyen fájlaljuk és emlékét kegyelettel fogjuk megőrizni.

Temetése vasárnap délután 3 órakor lesz a belvárosi temető kápolnájából.

Külön villamos délután fél 3 órakor a Dugonics-férről.