

Egészségügyi okokból módosítják a piaci szabályrendeletet

Eltiltják az élelmiszerek földről való árusítását

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán délelőtt dr. Tóth Béla polgármesterhelyettes elnökletével ülést tartott a jogügyi bizottság, hogy tárgyalja a piaci szabályrendelet módosítására készített javaslatot. A javaslat főképen közegészségügyi szempontból kívánja a régi szabályrendeletet módosítani. A zárt ajtók mögött tartott szakbizottsági ülésről a polgármesterhelyettes a következőket mondotta a Délmagyarország munkatársának:

— A bizottság által elfogadott módosítási tervezet egyik legfontosabb újítása az, hogy eltiltja az élelmiszerek földről való árusítását, ami az egészségügyi hatóságoknak már régi követelése. Kimondja a tervezet azt is, hogy használt papírba nem szabad a közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszereket árusítani, ami az egészségügyi hatóságoknak szintén egyik régi kívánsága volt.

— A javaslat rendezi a piacbírók szerepét és kissé bővíti hatáskörüket, amire a gyakorlati tapasztalatok szerint szükség van. Szabályozza a tervezet a piaci sátrak és árusító asztalok feldítlásának módját, meghatározza nagyságukat. A napi- és hetipiacok eddigi időtartamát változtatlanul hagyja, tehát a módosítás elfogadása esetén is ugyanakkor kezdődnek és fejeződnek be a piacok, mint eddig.

— A jogügyi bizottság behatóan foglalkozott az elővásárlás kérdésével. A fogyasztóközönség köréből ugyanis már többször felmerült az a kívánság, hogy a hatóság tiltsa el az elővásárlásokat, mert a kofák a piac megkezdése előtt özszevásárolják a termelők piacra hozott készletének legnagyobb részét és így a fogyasztó a termelőtől közvetlenül nem vásárolhat, ami sokszor az árak indokolatlan emelését is lehetővé teszi. A bizottság kimondotta, hogy javasolja a vásárlási szabadság fenntartását, de felhatalmazást kér a polgármester számára, hogy szükség esetén, ha a fogyasztók érdeke így kívánja, felfüggeszthesse a kofák elővásárlási jogát.

Elmondotta a polgármesterhelyettes, hogy a jogügyi bizottság még foglalkozott az összfeljáró haszonbérletek újabb értékesítésének a kérdésével. Ezek a bérparcellák legnagyobb részben beruházott bérletek, a bérlok, akik tíz-husz éves szerződést kötöttek annakidején a várossal, tanházakat, gazdasági épületeket építettek a város földjére, vagy pedig szőlővel, gyümölcsfákkal telepítették be azt. A régi gyakorlat szerint az ilyen esetekben a város nem árverés útján hasz-

nosítja a lejárt bérleteket, hanem árverés mellőzésével meghagyja a régi bérlok kezén, még pedig a dűlőbeli átlagbér ellenében. Amikor ezeket a parcellákat utoljára bérbeadják, a mezőgazdasági konjunktúra nem volt valami kedvező, így nem alakultak ki reális földbérék az árveréseken, sőt ezeket a bérleteket a válság fokozódása következtében a város több ízben leszállította. Most kedvezőbbek a mezőgazdasági konjunktúrák és indokolatlan lenne, ha a város a régi, alacsony bérleteket változatlanul meghagyná.

Feltételezések és — tények két szabadtéri levél után

1.
Két év óta, mióta a város rendezte a szabadtéri játékokat, fejlesztő, serkentő, vagy gyomláló kritikai hang csak nagyon ritkán és csak nagyon halkán jutott szóhoz. Tagadhatatlan, hogy voltak ennek előnyei, de voltak hátrányai is. Szerintünk az előnyök csak pillanatnyiak voltak és arányaikban és következtéseikben nem mérhetők a hátrányokhoz. Ez az egészségtelen állapot kezd enyhülni, ami egyeseknek nincs nyükre. Ezen azonban nem segíthetünk. De nem is az a hivatásunk, hogy ilyen jelenségeken, vagy ilyen embereken segítsünk. Munkánkat nem személyi szempontok, hanem a város érdeke és a szabadtéri játékok fejlesztéséhez fűződő igények szerint kell kifejtetni.

2.
Keddi számában két levelet közölt a Délmagyarország. Az egyik levél azt az anomáliát tette szóvá, hogy a szabadtéri játékok adminisztrációjának élén most is, amikor már van kulturális tanácsnok, a pénzügyi tanácsnok áll és aziránt érdeklődött, hogy foglalkozik-e valaki a város pénzügyeivel? Megemlíti ez a levél, hogy megint aktuális a gázgyári kölcsön ügye, hogy a Speyer-kölcsön kérdése hányszor volt aktuális, hogy van vagy huszmillió kölcsöne a városnak s

a pénzügyi

adminisztráció részéről nem kapott még soha kezdeményezést. Pedig csak néhány ezer pengő megtakarítás a kölcsönöknél, néhány ezer pengő megtakarítás a szabadtéri játékoknál és

néhány százalékkal már lejebb száll a pótdó.

Nem gondoltuk volna, hogy bárkinek is kifogása lehet ez ellen a levél ellen személyi alapon. Hát van. Két nyilatkozat hangzott el ugyanis válaszként. Az egyik dr. Pálffy József polgármesteré, aki kijelentette, hogy

a jövő évtől kezdve nem a pénzügyi tanácsnok, hanem a kulturális tanácsnok fog állni a szabadtéri adminisztráció élén.

Olcsó és jó szálloda Pesten a METROPOLE, Rákóczi-uton

150 kényelmes szoba 4 pengőtől, teljes penzióval 9 pengőtől. — Az étteremben szegedi Farkas Jóska muzsikál, a télikertben délután és este a Virány-jazz játszik a tánc-hoz. Hallgassa meg mindkét zenekart rádió. Adjon barátainak találkozt, hívja meg őket vacsorára a METROPOLE-ba!

A jogügyi bizottság megállapította, hogy a bérlokkel kötött szerződés indokolt esetben feljogosítja a várost a bérlok revíziójára és ez a revízió nemcsak földbér-csökkentést, de földbér-emelést is eredményezhet. A jogügyi bizottság ezen az alapon azt javasolja, hogy az a bizottság, amely majd annakidején megállapítja a lejárt bérletek új bérét, ennek a szerződési kikötésnek az alapján a bérleteket reális kulcs szerint, a mai viszonyoknak megfelelően állapítsa meg.

Ez így rendben van. Nincs rendben azonban, hogy a polgármesteri nyilatkozat hiányos. Nem beszél arról, hogy

ki és miként fogja ellátni a jövőben a város pénzügyeit.

Azt beszéljük ugyanis, hogy a kitűnő Hammer Fidé, aki az adóhivatalt vezeti, előlép és hogy ennek következtében Szabó Géza egészen átkerül — mint adóügyi tanácsnok — csinos adóhivatali szobájába.

De elhangzott keddi levelünkkel kapcsolatban még egy nyilatkozat s ennek a nyilatkozatnak a szerzője Szabó Géza. A tanácsnok ur — meglepődünk-e rajta? — részint üzleti ténnyel viszi a szót, részint személyeskedik.

3.

Nehéz abban a zürzavarban, amelyet az illető tanácsnok ur — bizonyára nem szándékosan — felidéz, eligazodni. De mi megpróbálunk. Fog sikerülni.

Az illető tanácsnok arra keres magyarázatot, hogy miért dicsérte agyon az egyik lapszerkesztő az ő munkásságát a szabadtéri bizottság ülésén? Kár volt feltételezéssel fáradozni, a felvilágosítást cikke megírása előtt is készséggel megadtuk volna.

A felszólalásra a lapszerkesztőt az illető tanácsnok ur egyik barátja kérte fel s a lapszerkesztő akkori véleményével nem volt ellentétes, hogy ennek a felkérésnek eleget tegyen.

Az illető tanácsnok és e sorok írója között felelősségérzet, jóhiszeműség és alaposság tekintetében már ennél a pontnál — a legelső egyike az illető tanácsnok cikkeiben — lényegbevágó különbség van. A tanácsnok ur téves

föltételezésekre

ragadtatja magát, ami az újságolvasót, aki rendszerint siet, megtevesztheti, e sorok írója pedig

tényekkel

világít be az események kulisszái mögé. De

MEGJELENT
ORSZÁGOS

IPAROS NAPTÁR

1938. ÉVRE

Ára 50 fillér.

SZERKESZTETTE:

Dr. GYURIS ISTVAN

Kapható a

DÉLMAGYARORSZÁG
kiadóhivatalában.