

Sport

A Szeged FC küzdelmei, sikerei, balsikerei és jövője

A Szeged FC az idén is, éppen úgy, mint a múltban, százszázalékban bírta a közönség szeretetét. De nemcsak a játékosok tudásával, sport-szerűségével volt mindenki megelégedve, hanem a vezetőség áldozatkész munkájával is. Ennek ellenére az idén mégis több hiba csúszott be, ezek a bajok azonban olyanok, amelyeket ki lehet küszöbölni.

Most, hogy az őszi szezon befejeződött, a bajnoki küzdelmek eredményének a felén vagyunk, megkérdeztük Markovics Szilárdot, a Szeged FC ügyvezető-elnökét, hogy beszéljen az együttesről, a gyengébb szereplésről, a két súlyos vereségről és a jövőről.

— Miért szerepelt a Szeged FC a múlt szezonban gyengébben? — volt az első kérdés.

— A Szeged FC-nek a múlt szezonban látszólagos gyengébb szereplésére több magyarázat van — mondotta. Kétségtelen, hogy a csapat a szezon elején nem volt formában, aminek oka egyrészt a nyári megerősítő turában keresendő, a legnagyobb baj azonban az volt, hogy a csapatot, melynek csatársora mindig gyenge volt, a szezon elején nem tudtuk felerősíteni. Ez a nincstelemségnek és annak az eredménye, hogy játékosainknak komoly elhelyezkedést adni nem tudunk, márpedig azzal legyünk tisztában, 100—120 pengős havi fizetésért csak a középtehetésekből tudunk válogatni. A vállalati csapatokkal a konkurrenciát nem bírjuk. Ezek a futballért járó fizetésen kívül jövőt biztosító elhelyezkedést is adnak. A szezon közepén azután sikerült Korányit eladnunk és az ő váltságdíjából megvásároltuk Bognárt, sikerült szerződtetnünk Bárkányit, amelyhez ha hozzáveszünk Kispéter leszerződését, sikerült a csapatot annyira feljavítanunk, hogy a szezon második részében a csapat már jelesen jobban szerepelt.

— Nem hallgathatom el azt azonban — folytatta —, hogy a Szeged FC négy mérkőzését egy góllal veszítette el. Ez nemcsak a balszerencsének tulajdonítható, hanem főleg annak, hogy a játékosok súlyos tévedésekkel sújtották a Szeged FC-t. Ezeknek az eredménye volt az, hogy a csapat ekkedvetlenedett és biztosnak látszó pontokat volt kénytelen a kezéből kiengedni. Elég ha rámutatok a Budafok elleni meccsre, amelyet 3 perccel a mérkőzés befejezése — után rugott, vitatható góllal veszítettük el. A Ferencváros elleni vesztes gólunkat is a második félidő utolsó percében kaptuk és ennek a gólnak szabályos volta is erősen vitatható.

— Mi volt az oka az egyes mérkőzések furcsa számszerű eredményének?

— Két súlyos vereséget szenvedtünk el. Egyiket a Törekvéstől, másikat a Kispéstől 1:5, illetve 2:7 arányban. Mind a két vereség Klein Árpád játékosvezető bíráskodása mellett következett be. A Törekvés és a Kispes ellen is vezettünk egy góllal, ezután jött a bírói tévedések gőzhengere, amely ellen védtelenek voltunk. Teljesen lehet történni egy csapatot azzal, hogy ha megítélnék ellene 2—3 szabálytalan gólt, 11-essel sújtják, — játékosai közül 1—2 embert kiállítanak és amellet minden górra törő megmozdulásukat lefújják. Ez történt a Törekvés-meccsen, ahol ráadásul Szojkát a második félidőben lerúgták, úgyhogy akkor már csak 9 emberrel játszottunk. Hasonló események történtek a Kispes elleni meccsen, amelyen Szojkát már az első félidő 5-ik percében lerúgták, Kispéért később kiállították és Risz sem játszhatott betegsége miatt.

— Mit vár a csapattól?

— A csapat most játékosanyagban együtt van — folytatta Markovics. A védelem elsőrangú. Itt jó tartalékok is állnak rendelkezésünkre Tóth és Kispéter személyében. A fedezetsorban egyetlen problémánk a centerhalf megoldása, — ahol Somogyi »kiéregedően« van, aki azonban nagyszerű trénernek bizonyult. Sokkal fontosabbnak tartjuk, hogy Somogyi mint tréner működjék, ne hogy mint játékos esetleg veszítsen tréneri tekintélyéből... Seper centerhalfba való állítása látszik megoldásnak, ha közben nem tudunk más futballistát szerződtetni.

— A leghatározottabban kijelenthetem — hangzott az ügyvezető —, olyan jó csatársora még nem volt a Szeged FC-nek, mint most van. Két gyors szélső között három technikailag nagy-

szerűen képzett játékos áll. Ezek közül Harangozó labdaművész, Bognár lövőkész és nagyszerűen fejelt, Berecz pedig támadásfelépítő, örökmozgó. Ha ezt a csapatot sikerül tavasszal együtt tartanunk és a játékosok kondícióját feljavítanunk, az együttes jó teljesítményekre hivatott, csak az anyagi gondoktól félek; nem bírjuk mi a vállalati csapatokkal a konkurrenciát. El kellene helyezni egy pár játékosunkat komoly, nyugdíjas állásba és egyszerűbbé más lenne a játékosok életkedve és más lenne futballistáinknak jövőbe vetett hite. Fel kellene frissíteni a vezetőséget is, mert a mai vezetőség kedvét elvesztette. Nehéz dolog az olyan rosszindulatú támadásokat, mint amilyenek a Nagy—Czeizler-ügyben a vezetőséget állandóan érik, tovább tűrni. Jöjjenek új emberek, akik a harcban még nem fáradtak el. Kapcsolódjon be a város, a nagyvállalatok a Szeged FC vezetésébe, mert ha ez nem következik be, a Szeged FC könnyen a Sabária, a III. kerület, a Soroksár sorsára juthat...

— Nem kell a sport hatalmas nemzetnevelő erejét bizonyítanom — mondotta végül. Szegednek ugyanúgy szüksége van az első vonalban küzdő futballcsapatára, mintahogy nem nélkülözheti például a színházat, a mozi, vagy más kulturintézményét. A Szeged FC jövőjét csak az esetben látom éterősnek, ha egyesületünk díszelnöke, vitéz dr. Shvoy Kálmán teljes erejével bekapcsolódik az egyesület irányításába. Amikor budapesti egyesületek élén Usettyk, Aschnerek és más országos tekintélyű és hatalmas anyagi lehetőségek felett rendelkező urak állanak, a Szeged FC-nek leérdeke az, hogy Szeged egyik vezető polgára, aki a sportügyekben annyira járatos, az egyesület legfőbb irányítását a kezébe vegye.

A szegedi csapatok küzdelme a vezető pozícióért a szegedi alosztályban

Régen volt a szegedi alosztályban olyan érdekes bajnoki szezon, mint az őszi kampány. Előjáróban azt is meg kell állapítani, a szezon nem a legjobban indult és ez vonatkozik elsősorban a szegedi csapatokra, amelyek olyan rosszul kezdtek, hogy hosszú ideig a vidékieké volt a vezetőpozíció. Lassanként azután felülkerekedtek a szegediek, de a szezon elején elvesztett pontokat már nemigen tudták behozni és így történhetett meg, hogy hosszú évek után vidéki csapat lett az őszi első. Ez azonban nem aggaszthatja a szegedieket, mert az az egy pont, amellyel a KAC elsőnek fordul, tulajdonképpen nem előny, legfeljebb szépségdíj a szegedi csapatokra nézve.

A tabella, különösen az élcsoportban erősen zsufolt és olyan a helyzet, hogy a tavaszi szezonban esetleg még a Vasutas is beleszólhat a bajnokság kérdésébe. Hogy mi okozta ezt a zsufolt-ságot, azt nem kutatjuk, tény azonban, feljártak a csapatok és ma már nincsen favoritja a bajnokságnak, mint az előző években, amikor a KEAC már a startnál bajnoknak volt tekinthető, vagy tavaly, amidőn a SzAK végig vezetve, megérdemelten lett első.

Bennünket, szegedieket elsősorban természetesen a szegedi csapatok érdekelnek közelebbről, de nem lehet elmenni szó nélkül a vidéki csapatok igazán szép teljesítménye előtt sem.

A listavezető

KAC

csak az idén nyerte vissza azt a formáját, mint amilyenben akkor volt, amikor a Középkerületből Délre helyeztette át magát. Első helyét, anélkül, hogy az elfoglaltság vádját lehetne ellenünk felhozni, annak köszönheti, hogy sokszor játszott otthon és a honi meccseken az erősebb együttesek voltak az ellenfelei. Otthonában igen veszedelmes ellentét a KAC.

A

SZAK

foglalja el a második helyet a tabellán. A bajnokcsapat csak azért nem lehetett első, mert rosszul startolt. Érdekes, hogy a SzAK nem tud a szegedi csapatok ellen játszani; a KEAC-tól 2:5 arányban, az SZTK-től 2:7-re kapott ki, míg a Vasutassal és a Móravárossal 1:1 arányban eldöntetlenül mérkőzött. Valamennyi vidéki ellenfelet még vidéken is legyőzte. A vezetőség bizik csapatában és reméli, hogy tavaszra az egy pont hátrányt könnyen behozza.

A

MAK

mint minden évben, ezuttal is jól kezdett és ennek köszönheti előkelő harmadik helyét. A vezető

SZEGEDI KÉZMŰVESBANK

ALAPITTATOTT 1873-BAN.

Telefon: 12—79
23—92

Kárász ucca 11.
Kölcei ucca 7.

Foglalkozik a banküzlet összes ágaival.

Elad osztálysorsjegyeket.

Zálogháza folyósít előnyös kölcsönöket!