

Hélfőn jár le a tanácsnokválasztás pályázatának határideje

Dr. Pálffy György kedden benyújtotta pályázatát

(A Délmagyarország munkatársától.) A tanácsnoki állásra, amely Renkey Lipót nyugalombavonulásával üresedett meg, mint ismeretes, a polgármester belügyminiszteri engedély alapján már régebben kiírta a pályázatot. A pályázat határideje november 22-én déli 12 órakor jár le. A választási küzdelem teljes erővel megindult, bár egyelőre még bizonytalan, hogy kik között dől el. Egyelőre ketten nyújtották be a pályázatukat. Először, néhány nappal ezelőtt, dr. Pávó Ferenc tb. tanácsnok, aki jelenleg a polgármesteri hivatal egyik osztályát vezeti és a polgármester személyzeti referense. Kedden délelőtt benyújtotta pályázatát a főispáni hivatalban dr. Pálffy György tb. tanácsnok, aki helyettese volt Renkey Lipót tanácsnoknak a kulturális osztály élén és Renkey nyugalombavonulása óta vezeti az ügyosztályt.

A városházán még más jelöltekről is szó esik. Biztosra veszik, hogy pályázni fog dr. Róth Dezső

tb. tanácsnok, az előjárósági ügyosztály vezetője. Szó volt dr. Hammer Fidélnek, a városi adóhivatal vezetőjének pályázatáról is, de az utóbbi időben az a hír terjedt el, hogy Hammer Fidél nem pályázik erre a tanácsnoki állásra. Őt főszámvévejelőnek tekintik a városházán. A számvéveség államosítására ugyanis rövidesen sor kerül és akkor hír szerint Sculity Sándor főszámvéve nyugalombavonul. Beavatott körökben Hammer Fidél tekintik a legesélyesebb főszámvévejelőnek.

Hogy végül mégis kik pályáznak a most beöltésre kerülő tanácsnoki állásra, az végérvényesen 22-én dől el, amikor lejár a pályázat határideje. A küzdelem azok között fog eldőlni, akiket a jelölő bizottság jelölni fog a választásra. A tanácsnokválasztó közgyűlés időpontja már eldőlt: a főispán november 27-re hívta össze a törvényhatósági bizottság közgyűlését.

A villamosáram egységárának leszállítását és város érdekeinek védelmét követelték

a szeged-vásárhelyi távvezeték ügyének
bizottsági tárgyalásán

„A városnak joga van, hogy az energiabírósnál védje meg érdekeit”

(A Délmagyarország munkatársától.) A jogügyi, a pénzügyi és az üzemi bizottság kedden együttes ülést tartott. Az ülés tárgysorozata közé volt tűzve az üzemi szabályrendelet is, ezt azonban levette a napirendről a polgármester. Tárgyalta a bizottság az árverési csarnokról szóló szabályrendeletet, azután a hirdetésekre vonatkozó szabályrendeletet. Tárgyalta azt a szabályrendeletet is, amely arról szól, hogy a paprikakikészítők részére kiadható iparengedélyek számát a közszükséglethez képest szabják meg és amelyek felhatalmazza az iparhatóságot arra, hogyha a közszükséglet nem indokolja, akkor több iparengedélyt ne adjon paprikakikészítésre.

Ezután tért át az egyesített bizottság a Központi Gáz- és Villamossági Rt. azon kérelmének a tárgyalására, amely szerint a város járuljon hozzá

Szeged és Hódmezővásárhely között villamostávvezeték létesítéséhez.

Az előadó bemutatta a tiszti ügyésznek ebben az ügyben tett következő előterjesztését:

— A távvezeték létesítésének engedélyezése

több pontban

érinti a város és a vállalat között fennálló szerző-

dés tartalmát. Ezekben a kérdésekben azonban a város és a vállalat között eddig megállapodás nem jött létre. Ennélfogva annak hangsúlyozása mellett, hogy ilyen megállapodás elfogadása a törvényhatósági közgyűlés hatáskörébe tartozik, a város képviselői ilyen közgyűlési határozat hiányában a távvezeték építésének engedélyezése tekintetében érdemleges nyilatkozatot nem tehetnek, hanem kélik a vállalatot arra utasítani, hogy az engedély megadása előtt az alábbi és a tárgyalások folyamán esetleg felmerülő további vitás kérdések tekintetében létesítsen megállapodást a várossal.

E megállapodás létesítése előtt és a város hozzájárulása nélkül az engedély ki nem adható,

mert a szegedi telepnek tulajdonosa a város és így az együttműködés elrendelése szempontjából az engedéllyessel esik egy tekintet alá, minélfogva egyedül az üzemből engedélyesnek az együttműködés tekintetében kötött megállapodása az energiabírósnál rendelkezésének nem felel meg.

Az együttműködés elrendelése és a távvezeték engedélyezése előtt feltétlenül tisztázandó kérdések:

1. Hódmezővásárhely részére való áramszolgáltatás milyen mértékben befolyásolhatja Szeged város területének villamos árammal való ellátását és Szeged város áramszolgáltatási igényének elsőbbsége milyen módon nyer biztosítást.

2. Az áramtermelő gépek nagyobb kihasználása milyen mértékben befolyásolja azok élettartamát és ennek folytán a város háramlási igényét.

3. Mennyiben fog a hódmezővásárhelyi telep tartalékul szolgálni a szegedi telepnek és ez a

Varga Dezső Vasáruháza

az Alföld látványosságja.

Salgótarjáni folytonégő kályhák!

Hazai szerekhez:

Perpetuum

Neo perpetuum,

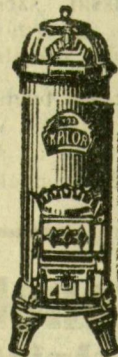
Kalor,

Rex,

Simplex

Fűtéshez

Lignor



LUNA

tűzhelyek

fehér és fekete
zománcozott
kivitelben

Kályha raktáramat

vételkötelezettség
nélkül kérem
megtekinteni

Telefon
20-89.

Nagy választék
Olcsó árak!

körülmény mennyiben befolyásolja a vállalatnak a szerződés 6. §. (4) és 7. §. (2) bekezdésében vállalt azt a kötelezettségét, hogy a helyi telepnek megfelelő gépi tartalékokkal tartozik ellátni. Amennyiben pedig a helyi telepen való gépi tartalékok mennyiségének csökkentését eredményezné az együttműködés, úgy a város a helyi telepen felállítandó gépi tartalékok elmaradásáért milyen kárpótlásban fog részesülni.

4. A szegedi koncessziós szerződés lejártá után mennyiben fogja kötelezni a két telep együttműködésére vonatkozó szerződés a várost, mint a telep tulajdonosát. Evégből a város ismerni kívánja az együttműködési megállapodás teljes szövegét, annak ellenőrzése végett, hogy a város jogai kellő védelemben részesültek-e.

5. Mennyiben mozdítja elő a hódmezővásárhelyi fogyasztással megnövekedett áramfogyasztás a helyi telep rentabilitását és ennek a fogyasztók milyen mérvű egységárcsökkentésre tarthatnak igényt.

6. Az együttműködő két telep közül melyik, milyen arányban viseli a távvezeték építési költségeit és a költségek fedezésére fordított tőkét amortizálása milyen mértékben befolyásolja a szegedi telep rentabilitását és milyen módon történő gondoskodás arról, hogy a távvezeték amortizációs és fentartási költségei

ne befolyásolják hátrányosan a szegedi egységár megállapításánál irányadó egységárképző tényezőket.

A fenti kérdések tekintetében a várost megillető jogokat fentartjuk abban az esetben is, ha a város, mint teleptulajdonos hozzájárulása nélkül bárminő intézkedés történne.

Back Bernát tisztázandónak vélte a szerződésnek és a törvénynek mindazon rendelkezését, amelyek arra az esetre vonatkoznak, ha a légszuszgyár a környéket villamosárammal ellátja.

— Meg kell állapítani — mondotta Back Bernát —, hogy milyen előnyök származnak ebből Szegedre.

Dr. Vajta Jenő és dr. Schulz Károly szintén a törvényes rendelkezéseket kutatták, sürgették az áram árának a leszállítását és a város jogának minél hatékonyabb védelmét.

Dr. Dettre János kifogásolta azt, hogy a megtartott tárgyaláson közrendészeti, építészrendészeti, közbiztonsági és tűzrendészeti szempontból az építési engedély megadása ellen nem tettek észrevételt. A város közgyűlésének pótolni kell az elmaradt nyilatkozatokat s rá kell mutatni arra, hogy ezeken a jogcímeken is milyen kifogások emelhetők az építési engedély megadása ellen. A város közgyűlése mindenben magáévá teheti a tárgyaláson résztvevő tiszti főügyész nyilatkozatát.

KÖTÖTTÁRUK
LAMPEL és HEGYINÉL

Belvárosi Mozi Ma utoljára
A 111-es
Törzs, Jávör, Csontos, Rainay. — 5. 7. 9
Sze. helyi Mozi Szerda, csütörtök

**Szerelemhez
alkalom kell**
Lukács Pál legújabb filmje

Korzo Mozi Szerdán is
Az Eucharisztikus szent év nagy filmeseménye
Lisieuxi kis Szent Teréz
csodálatos életéből készült magyarul beszélő film. 5. 7. 9