

A kevermesi Nep-titkár rágalmazási pere a községi főjegyzővel

(A Délmagyarország munkatársától.) Krizsán István kevermesi községi főjegyző sérelmére elkövetett rágalmazásra üldözendő rágalmazás vétsége miatt került szerdán a vádlottak padjára Molnár Ferenc igazgató-tanító, a Nep helyi szervezetének főtitkára. Molnár feljelentést szerkesztett a jegyző ellen és ezt a feljelentést többekkel aláírva eljuttatta az alispánhoz. Ebben a jegyzőt törvénytelen ségekkel vádolta, azt írta róla, hogy gorombáskodik, felettéseiinek megtevésétől jelentéseket küld és más egyéb dolgokat írt Krizsánról.

A szerdai főtárgyaláson Molnár elismerte, hogy a feljelentést ő írta, még pedig, amint mondotta, a dolgot a Nep választmányi ülésén beszélték meg és ő az értekezlet határozata folytán írta meg a feljelentést, amelyet azután küldöttség vitt el az alispánhoz. Kérte a valódiság bizonyításának elrendelését. A bíróság helyt adott a kérelemnek és a megjelent három tanút nyomban kihallgatla. Köztük volt Hevesi János gazdálkodó, a kevermesi Nep elnöke is. aki elmondotta, hogy a vádlott az ő megbízásukból foglalta írásba a panaszokat.

Dr. Hunyadi-Vas Gergej védő több kérdést intézett a tanukhoz, majd Krizsán főjegyző tett a tárgyalás végén észrevételeket az elhangzott valóságokra. Kijelentette, hogy nem a Nep indított ellene akciót, hanem néhányan összeállítottak és a Nep égisze alatt támadták őt. A bíróság a tárgyalást további tanúk kihallgatása végett elnapolta.

A sokáig tartó ondolálás és a nehezen száradó haj miatt pénzbüntetésre ítélték két fodrásznőt

(A Délmagyarország munkatársától.) A borbélyiparban legutóbb elszaporodtak a kontárok, a szakosztály ipari ellenőrökkel próbál ellenük védekezni. Huszonnégy ellenőr működik Szegeden, meglehetősen sikerrel. Azt is ellenőrzik a megbízottak, hogy az iparosok betartják-e a borbélyüzletek záróráját. Emiatt több borbélyiparost feljelentett a szakosztály, közülük a minap háromot vont felelősségre a rendőri büntetőbíró. Egy fodrásznőt azért jelentettek fel, mert még vasárnap délután 3 órakor is dolgozott a műhelyében.

— Tartós ondolálást csináltam, — védekezett. Délelőtt 10 órakor fogtam hozzá és nem tudtam előbb befejezni.

— A vasárnapi munkaszünet azért van, hogy azt betartsák, — mondotta dr. Sipos rendőrtanácsos rendőrbíró. Törvény szerint 600 pengőig lehet a kihágások elkövetőit megbüntetni.

Több enyhítő körülmény figyelembevételé után 5 pengőre bírságot ítélt a fodrásznőt, aki megnyugodott az ítéletben, csak azt kérte, hogy kétszer fizethesse le a bírságot.

Egy másik fodrásznő vasárnap délután 2 óra 10 perckor dolgozott a műhelyben, ezért jelentették fel.

— Nem tudtam kiszáritani a vendég haját, mert elromlott a gép, — mentegetőzött a feljelentett fodrásznő.

— Nem szabad elvállalni a munkát, csakis úgy, hogy délre be lehessen fejezni —, mondotta a rendőrbíró és azután érdeklődött, hogy mennyi a fodrásznő jövedelme havonta.

— Nem szoktam számolni, — válaszolta.

— Ne mondja, hogy nem számolja —, csak kíváncsi, hogy mennyit keres egy hónapban!

Végre azután kitűnik, hogy 80–100 pengőt jövedelmez egy-egy hónapban a fodrászüzlet. Tíz pengőre bírságot ítélt.

Egy ötvenéves borbélymester reggel fél 6 órakor ment dolgozni vendége lakására. Ott találta meg az ellenőrök munkaközben.

— Így kívánta a vendég, — védekezett az idős iparos. Nekem is jobb lett volna később felkelni.

5 pengő bírsággal sújtotta a rendőrbíró korábbi munkakezdés miatt.

Vegyészek vizsgálják meg Kunczi bácsi „geofizikai csodaszerét”

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi itélőbírála Kovács-tanácsa szerdán tárgyalta Kunczi József „csodadoktor” ügyét. Az elsőrendű vádlott egyik „tanítványa”, Kulich Béla 65 esztendő mezőberényi szabómester volt, aki ellen közegészségelleni vétség, háromrendbeli súlyos testisértes, testiétség elleni kihágás címén emelt vádat az ügyészség a gyulai törvényszék előtt. Kulich egy csomó Kunczi-féle sósavval felszerelve átment a múlt év őszén Szabadkeresztra és ott doktornak adva ki magát, árusította a „geofizikai csodaszerét”, sőt maga oltotta be a betegeket. A legtöbb meg is betegedtek a „doktor ur” oltásaitól. A gyulai törvényszék Kulichot 7 hónapi fogságra és 50 pengő pénzbüntetésre ítélte, Kunczi bácsit pedig egyhónapi fogságra és 100 pengő pénzbüntetésre ítélte.

A szerdai táblai tárgyaláson Kunczi József égre-

fődre esküdözött, hogy szere nem közönséges sósav, ahogy azt állítják, hanem katalizált sósav, amelynek — gyógyhatása van. Becsatolta az „Orosházi Friss Ujság” egyik példányát, amelyben Markos Gyula volt országgyűlési képviselő nyíltéri közleményben kijelentette, hogy „Budapest fürdőváros ugyan, de ha híre megy Kunczi bácsi csodaszerének, akkor a világ minden részéből özönlenek majd az idegenek Budapestre...” Kérte, hogy a bíróság újra rendelje el a geofizikai csodaszer vegyvizsgálatát, mert az a vizsgálat őt fogja igazolni.

A bíróság nem hozott ítéletet, hanem bizonyítékiegészítést rendelt el, amelynek lefolytatásával a gyulai törvényszék bízta meg. Elrendelte a tábla egyúttal a sósavas készítmény vegyvizsgálatát is.

Háromezer védett gazda Szegeden

November 15-ig lehet igényelni az új kölcsönöket

(A Délmagyarország munkatársától.) November tizenötödikén jár le az új hosszulejáratu gazdakölcsön iránti kérelmek benyújtásának határideje. A kölcsönt azok a gazdák vehetik igénybe, akiknek a különböző bankoknál rövidebb lejáratu kölcsöneik vannak és ezeket a kölcsönöket nem képesek fizetni, vagy csak nehezen törlesztik. Az új kölcsönök iránt a szegedi gazdák körében is nagy az érdeklődés, előrelátható, hogy sokan fogják igénybevenni, mert meglehetősen hosszú a lejáratú ideje: 35 év.

A szegedi védett gazdaadósok körében különben évek folyamán jelentős változás fordult elő. 1932-ben lépett életbe az a törvényes rendelkezés, amely a gazdaadósok védelméről szól és a szegedi gazdák közül annak idején 3400-an kérték a védeltséget, amit azután meg is kaptak. Őt esztendő alatt — mint most a telekkönyvi hivatalban értesültünk — négyszáz szegedi gazda védeltsége szűnt meg és ezidőszent Szeged területén 3110 védett gazdát tartanak nyilván. Időközben ugyanis száztiz gazda a védeltség visszavonását kérte, úgyhogy valójában csupán háromszáz gazdának szűnt meg Szegeden a védeltsége. A legtöbbben a gazdák közül a múlt év folyamán szüntették meg védeltségüket, mintegy kétszázán akadnak ilyenek, ebben az évben aránylag kevesen. November eleiéig mindössze negyvenen kérték a védeltségük megszüntetését.

Panaszok hangzának el a gazdaadósok köréből, hogy 1932 óta, mikor az erre vonatkozó törvény életbe lépett, többeknek a foglalkozása, épen a rossz gazdasági viszonyok következtében megváltozott. Sokan vannak a gazdák közül, akik az adósságot, mint gazdák szerezték, de azóta más foglalkozásra tértek át és most iparosok, vagy esetleg napszámos-munkások keresik meg a kenyerüket. Ezeket most azon a címen, hogy most már nem gazdák, állítólak ki akarják rekeszteni a védeltségéből.

Szegeden szerencsére csak szorványosan fordultak elő ilyen esetek, a 3110 védett gazda főfoglalkozása ma is a földművelés. A szegedi védett gazdák nagyrésze 3–5 holdos birtokon gazdálkodik, sok az ennél kisebb földtulajdonos és aránylag kevés azok száma, akiknek tíz holdas birtoka van.

A tábla is felmentette a hirlapírókat a tanyai bibliamagyarázók perében

A valódiság bizonyítása sikerült

(A Délmagyarország munkatársától.) Puskás Jenő szegedi hirlapíró Juhász Ferenc városi inségmunkás feljelentette saját útján elkövetett rágalmazás címén, mert a múlt év telén a Tanyai Ujságba „Bibliamagyarázóként kommunisták lázítják a tanya népet” címen cikket írt és ebben Juhászt is megvádolta. Azt írta róla, hogy megjelent a mararásztói elemi iskolában, hogy a statisztikai adatokat kitöltse, közben pedig beszédet intézett a tanulókhöz. Azt prédikálta, hogy „a papok és az urak félrevezetik a népet és addig nem is lesz rend, amíg a nép őket megtűri”. Kijelentette volna, hogy „ő a Jehova tanait hirdeti, aki nem ismer sem államfőt, sem egyházat”. A vádlott hirlapíró kérelmére a bíróság több tanút hallgatott ki, így dr. Balogh István alsóközponti plébánost, Fodor István rendőrtörzsörmezt, dr. Hammer Fidél tb. tanácsnokot és másokat, akik igazolták a cikkben foglaltakat.

A bíróság Puskás Jenőt felmentette az ellene emelt vád alól azzal az indoklással, hogy a valódiság bizonyítása sikerült. A szerdai táblai tárgyaláson ismertették az iratokat, majd a bíróság ítéletet hozott, amelyben szintén felmentette a vádlott hirlapírókat az ellene emelt vád alól.

A tábla megállapította, hogy a hirlapíróknak sikerült a bizonyítás, még abban az értelemben is, hogy a főmagánvádló és társai a kommunizmus-hoz hasonló eszméket hirdettek, ha nem is abban az értelemben, ahogy azt a szovjetországi kommunisták hirdetik. Az ítélet ellen semmiségi panaszt jelentettek be.

NOVEMBERI
Divatszemplé
a Délmagyarország
előfizetői
90 fillérért kapják
a kiadóban