

350 gázárcot vásárol Szeged

Novemberben újabb elsőtétítési gyakorlatot rendeznek

(A Délmagyarország munkatársától.) A városok között, még Budapestet is megelőzve, Szeged volt az első, ahol végrehajtották az elsőtétítési gyakorlatot, augusztusban került sor erre. A városházán már megindultak az előkészületek a második elsőtétítési gyakorlatra. Erre előreláthatólag november elején kerül sor és az elsónél nagyobb szabású lesz, repülőgépekről is figyelni fogják az elsőtétítés határait.

Megtörtént a légoltalmi segélyosztatok beszerzése is. A segélyosztatok tagjait jelentkezésre szólították fel és igen kis kivételtől eltekintve, mindenki kötelességének tartotta a jelentkezést. A behívásra minden beosztott köteles jelentkezni, különben kihágási eljárást indítanak ellene. Ezújszerint 70 személy ellen van folyamatban kihágási eljárás a jelentkezések elmulasztása miatt.

Befejezés előtt áll a Kossuth Lajos-sugaruti légvédelmi óvóhely építkezése. Az épületben rövidesen megkezdődnek a légvédelmi tanfolyamok és ehhez már megrendelte a város a szükséges felszereléseket. Többek között 350 darab gázárcot vásárol Szeged, előreláthatólag 30—35 pengő lesz darabonként. Előirányozták kilenc darab szirénának a beszerzését is, ezeket a város kilenc tornyában szerelik fel és ezek fogják a közönséget figyelmeztetni az elsőtétítési gyakorlatokra. A szirénákat kézi erővel fogják hajtani, mert ezek olcsóbbak, de vásárol a város egy villanyal hajtott szirénát is. Ez utóbbi azonban többbe kerül, mint a másik kilenc sziréna együttvéve. A légvédelem előkészületei tehát intenzíven folynak Szegeden, hamarosan a légvédelmi segélyosztatok is megkezdik munkásságukat.

Ravasz válóperi történet után okirathamisítási per

A férj visszaköltözött feleségéhez és megrendezte a válópert — Felmentették az okirathamisítási vád alól, mert „a valótlan perbeli kijelentés nem fair dolog ugyan, de nem büntethető“

(A Délmagyarország munkatársától.) Furcsa és ravasz módon kieszelt válóperi história ügyében ítélkezett a szegedi ítélőtábla. A vádlott Berta Imre szegedi cipészsegéd volt, aki ellen az ügyészség okirathamisítás miatt emelt vádat. Berta — amint később a büntetőügyből kiderült — válni akart feleségétől, de erre oka nem volt. Egyszerűen elhagyta tehát a feleségét és beadta ellené a válókeresetet, még pedig *hülden elhagyás* címén és azt adta elő keresetében, hogy *felesége nem akar hozzá visszatérni*. A per megindult és a bíróság, mint ilyenkor szokásos, kibocsájtotta a hivatalos felszólítást az asszonyhoz, hogy *állítsa vissza a házassági életközösséget*. Most jött azután a taktika.

Berta felkereste feleségét és meghatott hangon kérte, hogy *bocsásson meg neki, felejtsek el mindazt, ami történt*, legyen megint béke és boldogság. Az asszony szívesen megbocsájtott, annál is inkább, mert hiszen nem akart válni. A férj visszaköltözött és úgy látszott, hogy minden a legnagyobb rendben van... Holott Berta nem tett le arról, hogy elváljon az asszonytól.

Közben kitűzték a válóperben a tárgyalást és arra a felek megkapták az idézést. Berta arra kérte az asszonyt, hogy ne jelenjen meg a tárgyaláson, mert hiszen ugysem akarnak ők már semmit a bíróságtól. Majd elmegy ő egyedül és megmondja a bíróságon, hogy *szüntessék meg a pert, mert minden rendben van*. Így is történt. Az asszony otthon maradt, Berta pedig elment a tárgyalásra, ott azonban egészen mást mondott:

— A feleségem a visszahívás ellenére *a mai napig sem tért vissza hozzám*, a tárgyalásra sem jött el, kérem a házasság felbontását.

A bíróság konstataulta, hogy az asszony valóban nem jelentkezett a tárgyaláson és ezért a házasságot szabályszerűen felbontotta.

Berta pedig hazament és egy szót sem szólt az asszonynak arról, ami a bíróság előtt történt.

Hogy, hogyan, az asszonynak gyanus volt a dolog és még mielőtt az ítélet jogerőre emelkedett volna, elment a bíróságra érdeklődni. Ott azután kiderült a cipészsegéd turpissága. Az asszony nyomban megfellebbezte a válást kimondó ítéletet, ugyanakkor pedig az ügyészség vádiratát adott ki a ravasz férj ellen közokirathamisítás címén, mert a tárgyalási jegyzőkönyvbe valótlán tartalmu adatokat diktált be.

Dr. Adler Dezső képviselte a törvényszék előtt a cipészt, aki mindent beismert. A törvényszék ennek ellenére felmentette Bertát a közokirathamisítás vádjáról. Megállapította a bíróság, hogy Berta mindössze *valótlan perbeli kijelentést tett*, ami ugyan nem volt fair dolog, de mégsem bün-

tetendő. A tábla helybenhagyta a törvényszék ítéletét és még a következőket fűzte hozzá:

— A jegyzőkönyv — mondotta — csak azt bizonyítja, hogy Berta azt a valótlan kijelentést tette, hogy felesége nem tért hozzá vissza, illetve, hogy nem állították helyre a házassági életközösséget, de nem azt bizonyítja, hogy a dolog így történt. A vádlott tehát *nem követte el* a közokirathamisítást, mert a jegyzőkönyv jelen esetben *nem bír bizonyító erővel*, csak a tárgyaláson elhangzottakat rögzíti meg.

„A főjegyzőt távolítsák el a községből...“

A rokkant gazda becsületsértési pere egy panasz miatt — A szegedi törvényszék felmentette

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék fellebbviteli tanácsa csütörtökön tárgyalta Balogh József kevermési rokkant földműves becsületsértési perét, amelyet a *község főjegyzője* indított ellene. A per előzménye az volt, hogy a múlt év őszén Vásárhelyi Sándor országgyűlési képviselő a községben meghallgatta a hadirokkant gazdák panaszait. A rokkantak kívánságait Balogh József terjesztette a képviselő elé és többek között a következőket mondotta:

— Szíveskedjék odahatni a felsőbb hatóságok utján, hogy a *főjegyző a községből eltávolíttassék...*

A battonyai járásbíróra került az ügy, ahol a vádlott rokkant gazda tagadta bűnösségét és előadta, hogy csupán *jogos kritikát* gyakorolt a főjegyző működése ellen. Őket megkérdezték, hogy mi a panaszuk, nekik meg kellett mondani, mert hadirokkantársaival együtt igenis *elégedetlenek voltak a főjegyző működésével*. A főjegyző például a hadirokkantaktól megvonta a földbérleti jogot és ezért haragudtak rá. Különben is ő társai megbizásából mondotta el a panaszt.

A battonyai járásbíró *bűnösnek* mondotta ki a gazdát és 50 pengő pénzbüntetésre ítélte, amibe azonban Balogh József nem nyugodott bele. Így került az ügy a szegedi törvényszék, mint fellebbviteli bíróság elé. A szegedi törvényszék megváltoztatta a battonyai járásbíró *határozatát és a hadirokkant gazdát felmentette az ellene emelt vád alól* azzal az indokolással, hogy az inkriminált mondatban *nincs becsületsértés, csupán kritika van és az sem megy túl a határon.*

Egy öreg csengelei gazda öngyilkossága

(A Délmagyarország munkatársától.) Csütörtökre virradó éjszakán Balázs András 60 esztendő, Csengele 402. szám alatt lakó gazdálkodó az udvaron lévő diófára felakasztotta magát. A családnak feltűnt az öreg gazda távolmaradása, keresésére indultak és ekkor bukkantak rá a diófa ágai között. Élet már nem volt benne, amikor levágták a kötélről. A tanyai rendőrség megindította a nyomozást annak megállapítására, hogy miért menekült a halálba Balázs. A nyomozás megállapította, hogy Balázs András áldatlan családi állapota miatt kereste a halált. Holttestét beszállították a törvényszéki orvostani intézetbe, ahol felboncolják. Balázs András bucsulevelet nem hagyott hátra.

Állati mérgek és mérges állatok

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Egyetembarátok Egyesületének rendezésében csütörtökön délután az egyetem vegytani intézetében dr. Ábrahám Ambrus, a polgári iskolai tanárképző főiskola tanára tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást „Állati mérgek és mérges állatok“ címmel. Ábrahám professzor rámutatott arra, hogy az állati mérgek tárgyalásánál találkozunk az állatrendszertan, az állatföldrajz, az összehasonlító anatómia és szövettan, a fizikális és organikus kémia, a fiziológia és farmakológia, a körbontan és kórszövettan, a belgyógyászat, a serológia s az orvos és kulturtörténelem. Súlyos mérgezési tüneteket, hosszasan gyógyuló betegségeket, sőt igen sok esetben halált is idéz elő a Meduzák csaláttokja, a szőrös hernyók égető szőre, a skorpiók, a darazsak, méhek, a méregmirigyvel ellátott tengeri halak, a kacsaszőrű emlős, a bányaféreg, a pókok, atkák, százlábuak, tetvek, poloskák, bolhák, szunyogok, legyek és hógolyók mérge.

— A mérgek az állatok támadó és védő eszköze, de nem universális hatású fegyvere — mondotta. A mérgező megöli a támadót, hogy életét mentse, de maga sem menekül meg más mérgekkel szembeállításától. A cantharidin tartalmú körösbogarat megözi a Karakurta nevű mérges pók, ezt azonban darazsak csipése teszi, ártalmatlanná. A darazsakat és méheket békák és varangyok fogyasztják, míg ők maguk a kígyók szákmányai lesznek, a kígyókat viszont a hangyák és más kígyók pusztítják.

Azai fejezte be érdekes előadását Ábrahám professzor, hogy a természet tele van lálánnyal, tehetetlenül állunk ezek mellett, de nem reményvesztetten. Az igazságkeresés útja tövises — úgy mond —, mégis hisszük, hogy ha lassan is, de el fogunk jutni a természet törvényeinek végleges megismeréséhez.

A mindvégig érdekes előadást a közönség nevében — akiknek sorában vitéz dr. Imecs György főispán és több egyetemi professzor is megjelent — dr. Csékey István egyetemi tanár köszönte meg.

PÁRISI NAGY ÁRUHÁZ RT.

SZEGED, CSÉKONICS ÉS KISS UCCA SAROK

Sirgyertyák, mécsesek, burák

10 drb 40-es csavart sirgyertya	—14
10 drb 50-es csavart sirgyertya	—16
10 drb 30-as csavart sirgyertya	—22
12 drb 60-as fehér sirgyertya	—24
10 drb 50-es fehér sirgyertya	—24
8 drb 40-es fehér sirgyertya	—24
7 drb 36-os fehér sirgyertya	—24
6 drb 30-as fehér sirgyertya	—24
5 drb 24-es fehér sirgyertya	—24
3 drb 16-os fehér sirgyertya	—24
2 drb 12-es fehér sirgyertya	—22
3 drb staniol kis mécses	—20
1 drb 24 órás mécses	—22
1 drb Rió mécses	—18
1 drb Astra mécses üvegben	—18
1 drb mécses pohárban	—28
1 drb mécses háromlábú üvegtégelyben	—24
2 drb mécses fayence tégelyben	—24
Keresztes piros üveg sirbura	—22
Keresztes matt üveg sirbura	—98
Talpas sirlámpa	P 1.48