

Mi lörléni a fekeleszéli gazdakör közgyűlésén

Dr. vitéz Shvoy Kálmán nyilatkozata az ellene emelt domaszéki vádakról

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi tanyavilágban nagy feltűnést és érdeklődést keltett a „Tanyai Ujság” legutóbbi számában megjelent cikk, amely a Szeged-Domaszéki Gazdasági Kör múlt vasárnapi közgyűléséről számol be. A közgyűlésen felszólalt Kispéter Pál, köri elnök és elmondotta, hogy dr. vitéz Shvoy Kálmán országgyűlési képviselő Feketeszélen egy gyűlésen kijelentette, hogy Domaszék az ő számára megszűnt létezni és többé Domaszék ügyeivel nem törődik. Kispéter Pál szerint Shvoy Kálmán politikai okokból ragadtatta el magát erre a kijelentésre, mert a domaszékiek a paprikaszövet-ségi választások során Korom ellen, az ellenlistára szavaztak. A domaszékiek — hangzott az elnök — a fenyegetések ellenére sem hajlandók parancsuralomnak engedelmeskedni és nem félnek ettől a fenyegetéstől. Elmondotta az elnök, hogy a Nep választmányi ülése után is megismételte Shvoy Kálmán ezt a kijelentését, amiért is felkereste a képviselőt a lakásán. Az elnök elpanaszolta, hogy a képviselő nem úgy fogadta őt, mint egy tekintélyes gazdakör elnökét fogadni kellene, ugyancsak csak az ajtóközből szölt ki neki, hogy nem törődik Domaszékkal és ha majd valami kívánságuk van, menjenek azzal máshoz. Az elnök felszólalása után a gyűlés elhatározta, hogy addig nem nyugszik, amíg elégtételt nem szerez Shvoy Kálmántól a megbántott gazdakörnek. Balla Imre, a Belső-Domaszéki Gazdakör csatlakozását jelentette be a határozathoz. A gyűlés végül utasította Kispéter elnököt, hogy a Nep körzeti elnökségéről azonnal mondjon le, lépjen ki a Szegedi Gazdasági Egyesületből, mert Shvoy Kálmán ott diszelnék...

Az úgy elég nagy horderejű, azért szükségesnek láttuk tisztázni. Mindenek előtt Shvoy Kálmánhoz fordultunk.

Olvasata-e Nagyméltóságod, kérdeztük, a „Tanyai Ujság” legutóbbi számában a Domaszéki Gazdakör gyűléséről közölt tudósítást és van-e valami megjegyzése?

— Felhívták figyelmemet erre a cikkre — hangzott a válasz. Elvtem azonban, hogy nem reagállok az újságcikkekre, ezzel sem foglalkoznék, ha az nem foglalná magában a valótlanságok sorozatát. Nem kétkedem abban, hogy a gyűlés tényleg úgy folyt le, ahogy le van írva. A valótlanságokat nem is abban állapítom meg, de igenis ha Kispéter Pál elnök a bejelentéseit úgy tette meg, mint ahogy a cikkben leírva van, akkor valótlanságokat jelentett be.

— Kezembem van Fodor Emil tanító. Németh Antal gazdálkodó, Ördögh István gazdálkodó levele, akik egybehangzóan közlik, hogy Feketeszélen bár kétszer is felszóltam, egy hanggal sem említettem Domaszéket és így Domaszékkal és annak lakosai-val szemben oly kijelentést, amilyent Kispé-

ter bejelentett, — t. i. hogy nem törődöm Domaszékkal — nem tettem. Ugyanezt megerősítette dr. Hunyadi-Vas Gergely képviselőtársam, aki mellettem ült és Kovács Árpád, a „Szegedi Friss Ujság” munkatársa, aki ilyen minőségben volt kinn és velem szemben ült. De azt hiszem, igazolhatja ezt Feketeszél azon gazdalakossága is, amely a gyűlésen jelen volt.

— Leszögeztem tehát, hogy Kispéter Pál ezen bejelentése — aki különben maga is ott volt a feketeszéki gyűlésen — nem fedi a valóságot és kétségtelenül tendenciózus volt.

— Egy meg nem történt kijelentésből következtetéseket levonni, — nagyon enyhén kifejezve magam — legalább is merészség, de kétségen kívül áll a tendencia, de talán nem is Kispéter Pál tendenciája, mint inkább másoké, akik mögötte állnak, sőt felhasználják.

— Merőben önkényes és egyéni célokat szolgál, hogy én azért haragszom a domaszékiekre, mert a paprikaszövet-ségi elektorválasztásoknál ők az ellenzéki listára szavaztak. Résszemre teljesen közömbös, hogy a domaszékiek kikre és miért szavaztak, választási magatartásért én sohasem fogok senkivel szemben retorzióval élni. Egy el nem hangzott nyilatkozatom alapján levont összes következtetések és beállítások helyt nem állók, hamisak és így azokra nem is reflektálok, de feltételezem a higgadt és józan gondolkodású domaszéki gazdakör, hogy tudni fogják, hogy azon az ülésen elhangzott eme valótlán bejelentés után mit tettem.

— Vitéz Horváth István f. hó 24-én előtem kijelentette, hogy én soha nem tettem előtte olyan kijelentést, hogy a domaszékiekkel nem törődöm és így ő sem tett soha Kispéter Pálnak olyan kijelentést, mint amelyet Kispéter a gyűlésen bejelentett, t. i. hogy én a domaszékiekkel többé nem törődöm.

— Kispéter Pálnak úgy látszik az emlékezete rossz. Azt a bejelentést tette, hogy közérdekből a lakásomon keresett fel, ahol ajtóközből szöltam ki neki. Ez sem felel meg a tényeknek. Kispéter Pál március 6-án, fogadó napomon a déli órákban a párt irodájában keresett fel, ahol velem beszélni akart. Az elnöki szobából a titkári szobába kilépve, láttam meg őt ott és kérdeztem, mit akar, mire ő azt felelte: Meg akarja nekem magyarázni az ő magatartását, mert úgy látja, hogy félreértem.

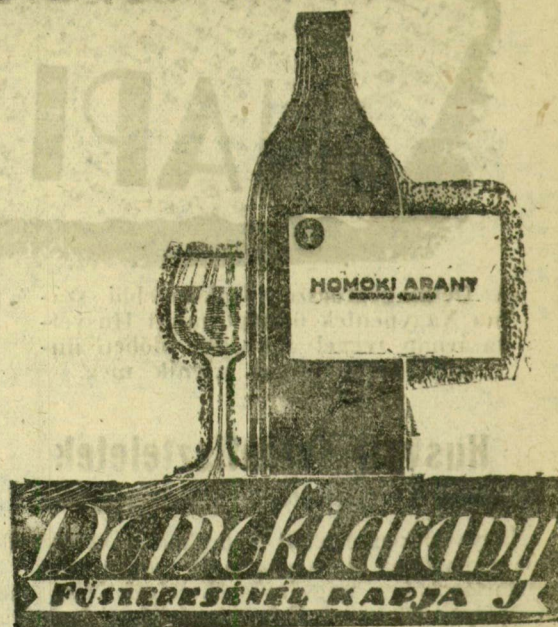
Erre én neki azt feleltem, hogy nagyon sajnálom, de nekem nem áll módomban, hogy magával tárgyaljak, mert ismételtén nem tartotta meg, amit nekem mondott.

— Nagyon sajnálom a domaszékieket, hogy hamis, valótlán és elferdített bejelentések alapján hoztak határozatot. Ha a domaszéki gazdaközönség nem jelenik meg olyan gyűlésen, vagy értekezleten, amelyen felszóltok, sajnálom, de nem teszek ellene semmit. Idővel és az események hatása alatt azt hiszem, a domaszékiek rövidesen rá fognak jönni arra, hogy ők a jelen esetben is egyéni célok áldozataiul estek.

— Back Károly felszólalásában azt a kijelentést tette: „nem a nép van a képviselőért, hanem a képviselő a népet” — mit szöl ehhez Képviselő Ur?

Erre csak igen rövid a feleletem. Én már

Kvaterkázni:



képviselő vagyok és a felfogásomat a képviselősről számtalanszor kinyilatkoztattam és lettek bionyitottam. Hogy vajon a felfogásom helyes-e a képviselői tisztség, vagy megbízatás betöltését illetően, arra Szeged város egész közönsége és a budapesti politikai élet vezetői adhatják meg az arra hivatottak a feleletet és ez a felelet, azt hiszem, teljes mértékben megnyugtató és elismerő. A legtöbb fórum, a saját lelkiismeretem pedig teljesen nyugodt. Nekem igazán nem kell magyarázni, hogy a tanya népének mi a jelentősége, ahogy a tanya népének mi a jelentősége, annál is inkább, mert én voltam az, aki a legnagyobb határozottsággal léptem fel a tanyaiak érdekeiért és senki sem vitathatja el, hogy történetesen éppen 3 év óta foglalkozik mindenki, hatóság, politikai tényezők, stb. intenzíven a tanyával.

— Az én felfogásomról és működésemről a tanyát illetően bírálatot és véleményt mondani, csak azok lehetnek hivatottak, akik tényleg a tanyán élnek és velem szemben nem elfogultak. Ilyenek elsősorban a tanyai gazdakörök elnökei és a tanyai nép más hivatott vezetői és nem azok, akik időnként saját önös érdekből a tanyának csak egy részére járnak ki.

Ezen hivatott vezetőket kell megkérdezni, ezek meg fogják adni a megfelelő választ.

Megkérdeztünk az afférról gazdákat, Röviden, de jellegzetesen nyilatkoztak.

Papdi József, Királyhalom egyik legtekintélyesebb gazdája károsnak tart minden széthúzást: csak ártalmára van a tanya érdekeinek. Én azt sem bántam, mondta, ha minden pártkeret helyett egyetlen egy tanyai érdekképviselő lenne, hiszen mindannyiunknak egy a betegsége, tehát ugyanaz az orvossága. Shvoy Kálmánt támadni a tanyai gazdák részéről hálátlanság volna.

Dobó Géza törvényhatósági bizottsági tag:

— Nem vagyok az Egységes Párt tagja, de mint tanyai polgár igazságtalannak tartok minden támadást Shvoy képviselő ar ellen, mert tárgyilagossan meg kell állapítanom, hogy a kegyelmes ur mindenkor kiáll a tanyai érdekek mellett.

Rózsa Illés törvényhatósági bizottsági tag:

— Hihetetlen, amit a domaszékiek állítanak Shvoy képviselő urról mondanak. Mi átokháziak is ismerjük őt, elég gyakran jön ki hozzánk, de még soha nem volt okunk észrevételezni. Mint törvényhatósági bizottsági tag megállapíthatom, hogy a közgyűlésen mindig pártolója a tanyai érdekeknek.

Dr. Vermes Jenő és felesége, Popper Annus szülők és Miklós, mint testvér, fájdalomtól lesújtva jelentik, hogy a legjobb fiu és testvér.

Vermes Imre

rövid szenvedés után március 24-én, 29 éves korában elhunyt.

Drága halottunkat e hó 26-án, d. u. 4 órakor temetjük a zsidó temető cimetérből.

Aldás emlékére!

Részvétlatoztatások mellőzését kérjük.

A Szegedi kereskedelmi és iparbank igazgatósága, felügyelőbizottsága és tisztviselő kara mely megrendüléssel jelenti, hogy

VERMES IMRE ur

az intézet tehetséges és hűséges tisztviselője 29 éves korában váratlanul elhunyt. Fiaitól eltávozott tisztviselőnk rokonszenves egyéniségével mindannyiunk osztatlan szeretettel bírta, elvesztését mélyen fáljaljuk és emléket kegyelettel megőrizzük.

Szeged, 1937 március hó 23.