

A toloncházba internálták Kémeri-Nagyot

Budapest, március 13. Kémeri-Nagy Imrénék, az utóbbi idők tüntetési vezérének és botrányhősének ügyében szombaton délelőtt döntött az internálási ügyek elsőfokú hatósága. Kémeri-Nagyot a toloncházba internálták. Az ítélet indoklása szerint Kémeri ellen bűnvádi eljárás van folyamatban, több uccai rendezésben vett részt és emiatt ötször volt büntetve. Tekintettel arra, hogy a közrendre és a közbiztonságra veszélyes egyén, káros üzenetnek megállítására internálási határozatot kellett hozni.

Kémeri az ítélet ellen fellebbezést jelentett be. A fellebbezés ügyében nyomban döntött a másodfokú illetékes hatóság és helybenhagyta az elsőfokú határozatot. Kémeri ez ellen az ítélet ellen is fellebbezett és így az ügy aktáit felterjesztik a belügyminisztériumba, ahol végső fokon döntenek az ügyben. A botrányhős ügyének eldöntéséig a toloncházban marad.

Divat bőrkesztvűk

legnagyobb választékban

H ö f l e kesztyűsnél,
Klauzál tér 3.

Szegedi magántanár előadása Alaskáról

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Egyetem: Végzett Nők Egyesületének rendezésében szombaton délután az egyetem bölcsészeti nagy előadótermében dr. Kol Erzsébet egyetemi magántanár tartott érdekes előadást Alaskáról, ahol a múlt évben járt, mint az egyetemet végzett nők nemzetközi szövetségének 1500 dollár ösztöndíjat nyert tagja. A magántanár 8 hónapot töltött Amerikában, ott kutatásai során újabb ösztöndíjjal tüntették ki.

Dr. Kol Erzsébet nagy figyelemmel kísért érdekes előadása során először Alaska fejlődését ismertette. Elmondotta, hogy nagy területen aránylag kevesen laknak, az indiánok és eszkimók mellett fehér emberek is letelepedtek. Az alaskai városok nem népesek, a lakosság részben főként konzervkészítéssel foglalkozik. Beszámolt ezután tanulmányutjáról és elmondotta, hogy egyik kirándulása alkalmával indiánsofőrje volt, aki azonban nem nagyon ismerte az utat, úgyhogy az ő térképére volt a legtöbbször utalva. Két héten át sátorban lakott, ez meglehetősen kényelmes volt, elég jó fűthető volt a sátor, csak a mőküszertű állatkák kellemetlenkedtek, amelyek százzszámra léptek el a sátorlakás környékét. De egyébként kedves állatkák, csak az volt a baj, hogy a tanulmányut során nagy gonddal gyűjtött növényeit megették.

Beszámolt ezután a magántanár az alaskai jégmezőknél folytatott tanulmányutjáról, a hatalmas kiterjedésű gleccserekről, amelyek 50—60 méter magasak és mint jéghegyek fogják el a kilátást. Ismertette az alaskai falutelepüléseket és a lakosság érdekes szokásait. Elmondotta, hogy a házak körül ugynevezett totem-eket állítanak fel, faragott, színes oszlopokat, amelyekre igen büszkék az alaskaiak, mert a törzsüket jelképezik vele. A leányok a férjhezmenésnél ilyen totemeket kapnak hozományul.

Sok más, jellemző megfigyeléséről beszélt még Kol Erzsébet érdekes előadásában, amelyet számos vetített képpel kísért. A több mint egyórás előadás végeztével a nagyszámú közönség melegen ünnepelte dr. Kol Erzsébetet.



A haj szebb lesz, a frizura jobban tart, ha megfelelően apoljuk.

ELIDA SHAMPOO

Elutasította a bíróság a gázgyár pergátló kifogásait

az áram-perben

„A bíróság nem adhat jogsegélyt annak megakadályozásához, hogy a fogyasztó mielőbb eldönthesse jogait”

(A Délmagyarország munkatársától.) A Szegedi Légszuszgyár és Villanytelep 1926-ban azt a kedvezményt biztosította a Délmagyarország Rt.-nak, hogy a villamos áramfogyasztását háromtarifás árammérővel mérheti és hogy a villamosvilágítást a motoráram-mérőn számolja el. A villanytelep ezt a kedvezményt 1935-ben a Délmagyarország Rt.-gal annakidején kötött megállapodás ellenére megvonta s amikor az áramszolgáltatás megvonásával is megfenyegette a villanytelep terrorjának deferálni nem hajlandó nyomdávállalatot, az úgy a nyomdávállalatot fejelentése folytán a panaszbizottság elé került. A panaszbizottság, mint ismeretes, kimondta, hogy a Délmagyarország Rt. mindaddig, amíg a bíróság nem dönt ebben az ügyben, a világítási áramot a motoráram-mérőn használhatja, egyben utasította a részvénytársaságot, hogy a pert ebben az ügyben a Légszuszgyár és Villanytelep ellen indítsa meg.

Szombaton tárgyalta ismételtén ezt a pert dr. Lázár Ferenc járásbíró. Az iratok ismertetése után a Gázgyár pergátló, illetve illetékességi kifogása folytán Lázár azt a végzést hozta, hogy elrendeli a tanúkihallgatást arra nézve, hogy az alperes villanytelep szegedi telephelyén milyen teendők tartoztak az ügykörébe; a szegedi telep hatáskörébe tartozott-e a különböző áramoknak a szolgáltatása és az érték járó díjaknak a beszedése. Arra nézve is elrendelte a bíróság a tanúk kihallgatását, hogy a keretben vitatott megállapodások megkötésében milyen szerepe volt a szegedi telepnek és hogy a felperes a szegedi teleppel kötötte-e a kedvezményes megállapodást.

Pásztor József volt az első tanu. A tárgyalási jegyzőkönyv szerint a következőket mondta:

— Szinte köztudomású, hogy minden villany- és gázfogyasztó a gáz és villany igénybevétele, valamint a fogyasztási díj tekintetében — ha ez utóbira nézve egyáltalán szükséges megállapodni — a szegedi teleppel létesít megállapodást. Ennek bizonyítására számlákat, leveleket, költségvetést csatolok be. Mióta a Délmagyarország felemáll, mindig én intéztem ezeket az ügyeket és ha nem én intéztem, volt róluk tudomásom; állíthatom tehát, hogy minden gáz- és villanyfogyasztási ügyben,

valamint fizetésekről a szegedi telep vezetőjével, Pongrácz Albert igazgatóval tárgyaltam. A leveleket mindig a szegedi teleptől kaptuk. A központ vezetőjével, Jasovszky Jánossal áram- vagy áramkedvezmény ügyében soha nem tárgyaltam. Egyszer vagy kétszer volt vele beszélgetésem, de egészen másról;

erről azonban most nem nyilatkozom, mert nem ide tartozik s nem akarok botrányokat.

A koncesszió meghosszabbítása idején tárgyaltam Jasovszky Jánossal bizonyos cikkek közzétételére érdekében, de mindig a lap álláspontjának fentartása mellett. Az egészen bizonyos, hogy Jasovszkyval áramtarifáról, kedvezményről, árambevezetésről nem tárgyaltam.

A következő tanu Pongrácz Albert, a Légszuszgyár és Villanytelep igazgatója volt. A következőket vallotta:

— Az alapszerződés értelmében az alperes cég szegedi telepe a szerződésben megjelölt tarifális egységre minden igénylőt köteles kiszolgálni, de joga van az egységre alul is gázt és áramot szolgáltatni. A szerződés — mondta Pongrácz — nem beszél arról, hogy az alperes cégnek melyik szerve jogosult a kedvezményt a fogyasztónak megadni. Ezzel szemben van egy belső üzleti szabályzat és pedig

németnyelvű szabályzat,

amely a kedvezmény megadásának jogát a központnak biztosítja. Arra nem emlékszem biztosan, hogy ezt közöltem-e a felperes céggel. Akár megkapta valaki a kedvezményt, akár nem, én közöltem a határozatot az igénylőkkel, de nem hívtam ki ebben a közlésben központi utasításra.

— Az első kedvezményt a Délmagyarország Rt. 1926-ban kapta meg — mondta Pongrácz. A második kedvezményt 1931-ben kapta a Délmagyarország, amikor arra hivatkoztak, hogy nagyon drága az ipari áram Szegeden, abban az időben 48 fillér volt, Pesten sokkal olcsóbb, az üzem egyébként is éjje a legnagyobb fogyasztó és aránylag nagy fo-

Wolfer kerékpárgumi vezet!
Ügyeljen a WOLFNER névre!