

Egy hónapra ítélte a tábla az orosházi táltost,

aki gyűlöletet szító durva röpcédulákkal izgatott

A tábla megsemmisítette a törvényszék felmentő ítéletét — „Itt nem »gazdasági propagandáról« van szó, hanem hitfelekezeti elleni izgatás bűncselekményéről»

(A Délmagyarország munkatársától.) Kedden délelőtt a turáni egyistenhívő táltos: Virrasztó Mihály nyilasvezér és másik két társa állott vádlottként a szegedi ítélőtábla előtt. A múlt évben Orosházán több helyen izgató röpcédulákat és feliratokat ragasztották ki, amelyek a szöveg fölött izléstelen, durva torzrajz volt látható. A durva rajz alatt az állott, hogy »a magyar faj ellen vétkeztek az, aki zsidónál vásárol«.

A nyomozás során megállapították, hogy a torzképeket és nyomtatványokat Virrasztó táltos terjeszti. A rendőrség előtt ezt a nyilasvezető beismerte, sőt két társa: Szemenyei Lajos és Pukánszky Ferenc is beismerte, hogy a kiragasztásban segédkeztek. Később azonban ezt a vallomásukat visszavonták.

Ilyen előzmények után került az ügy a múlt év végén a szegedi törvényszék egyik tanácsa elé. Négy nyilaskeresztes ellen indult eljárás *hitfelekezeti elleni izgatás* címén. Perbefogták Nesz Károly budapesti nyilasvezért is, mert megállapítást nyert, hogy összeköttetésben volt az orosháziakkal, sőt állítólag a torzrajzok és a nyomtatványok tőle származtak. A törvényszék feltűnő ítéletet hozott, mind a négy nyilast *felmentette* a vád alól, azzal az indoklással, hogy »cselekményük nem volt izgatás a zsidó hitfelekezeti ellen«, a torzképek és a nyomtatványok terjesztésével csupán »*gazdasági propagandát* csináltak«.

Az ügyész fellebbezése folytán az ügy az ítélőtábla elé került és Sáfár Sándor tanácsa kedden vont felelősségre Virrasztó Mihályt és másik két társát. A harmadik vádlott, Nesz Károly nem jelent meg a táblai tárgyaláson, ezért *ügyét elkövetették és a legközelebbi tárgyalásra elővezetését rendelték el*.

A táblai tárgyaláson az iratok ismertetése után Sáfár tanácselnök megkérdezte a vádlottaktól, hogy

voltak-e büntetve,

mire Virrasztó Mihály azt felelte, hogy *nem*.

— *De elítélték már* — szölt közbe az eladó bíró.

Kitűnt aztán az iratokból, hogy *izgatásért* 3 hónapi fegyházra, sajtó utján elkövetett becsületsértésért pedig 50 pengőre ítélték Virrasztó Mihályt 1935-ben, de mindkét büntetését *felfüggesztették*.

Nesz Károly *könnyű testisértésért*, majd *súlyos testisértésért* volt pénzbüntetésre ítélve, *becsületsértésért* pedig egyhónapi fegyházra ítélték. Bőséges a harmadik vádlottnak, Szemenyei Lajosnak a bűnlajstroma. *Lopásért* egyhónapi fegyházra, *gyilkosság és emberölés kísérlete miatt 6 évi és 6 havi börtönre, könnyű testisértésért* 14 napi fegyházra és *felmenő ágbeli rokonon elkövetett súlyos testisértésért* 2 hónapi fegyházra büntették.

A vádlottak a táblai tárgyalás során *tagadták* a részükre rótt cselekményt.

Dr. Horánszky Miklós főügyész helyettes szerint a vádlottak ténykedése *nem gazdasági propaganda* volt, hanem a torzképekkel és a nyomtatványokkal *elkövetették a hitfelekezeti elleni izgatást, mert ki-*

fejezetten izgattak a zsidó vallás ellen. A törvényszék ítéletének megállapítása és az izgató nyomtatványok szövege között — mondotta a főügyész — *óriási különbség van*, mert a szóbanforgó nyomtatványok terjesztése az izgatás bűncselekményének minden tényálladékát kimeríti. A vádlottak — mondotta a főügyész — szögbe állították a magyar fajt a zsidó vallással és ezzel elkövetették a felekezeti elleni izgatást.

Dr. Léway Ferenc Virrasztó védelmében szólalt fel és arról beszélt, hogy a vádlottak *csak áldozatok, a felbujtókat kellene felelősségre vonni*. A magyar fajba — mondotta — beleszámít a hazafias zsidó is.

A másik két vádlott védője is felmentést kért.

Felszólalt még Virrasztó Mihály is és megint arról beszélt, hogy »*gazdasági propagandát*« fejtett ki a nyomtatványok terjesztésével.

Hosszas tanácskozás után hozta meg a táblai tanács az ítéletét, amellyel

megsemmisítette az elsőfoku ítéletét, Virrasztó Mihályt izgatás vétségében bűnösnek mondta ki és 1 hónapi fegyházra ítélte.

Kötelezte továbbá a bűnügyi költségek megfizetésére is. Szemenyei Lajos és Pukánszky Ferenc felmentését a tábla helyben hagyta.

Az ítélet indoklása megállapítja, hogy *Virrasztó Mihály eljárása kimeríti a hitfelekezeti elleni izgatást a nyomtatványok és a torzképek gyűlölet szítására és terjesztésére alkalmasak*. A másik két vádlottnál a csendőrnél tett beismerő vallomást a bíróság nem találta olyan megnyugtató bizonyítéknak, amely alapul szolgálhatna a bűnösség megállapítására, ezért a felmentő ítéletet helyben hagyta.

A főügyész Virrasztó Mihály esetében *súlyosbításért* semmisségi panaszt jelentette be, a másik két vádlott felmentését tudomásul vette.

Az ítélet indoklása megállapítja, hogy *Virrasztó Mihály eljárása kimeríti a hitfelekezeti elleni izgatást a nyomtatványok és a torzképek gyűlölet szítására és terjesztésére alkalmasak*. A másik két vádlottnál a csendőrnél tett beismerő vallomást a bíróság nem találta olyan megnyugtató bizonyítéknak, amely alapul szolgálhatna a bűnösség megállapítására, ezért a felmentő ítéletet helyben hagyta.

A főügyész Virrasztó Mihály esetében *súlyosbításért* semmisségi panaszt jelentette be, a másik két vádlott felmentését tudomásul vette.

Ki legyen az ideai szabadtéri játékok művészeti vezetője

Dekadencia, visszaesés, vagy — fejlődés
Művészi, idegenforgalmi szempontok és a szegedi művészet fejlődése

(A Délmagyarország munkatársától.) A szabadtéri játékok rendezőbizottságát szombaton alakította meg a közgyűlés a polgármester hétfőn délelőtt 11 órára már összehívta az első ülést. A meghívás küldöncök és telefon utján történt. A közönség bizonyára örömmel értesül az intézkedésnek a sablon-közigazgatáshoz mért erről a gyorsaságáról. A szabadtéri játék, ha azt akarják, hogy sikerüljön, nem is bír el mást, mint *grandiozitást* intézkedésekben, fanfáriában és végrehajtásban.

Az első ülésen másra, mint annak eldöntésére, hogy ki legyen a művészi vezető, — tehát nem a rendező — nem jutott idő. A határozat — az eddigi megnyilatkozások s nyilvánosságra eddig nem került egyéb adatok szerint — mégis közelégedetlenséget keltett. A Délmagyarország olvasó táborából sokan szólalnak fel a határozat ellen és sürgetik, mint az egyik telefonáló mondta, az érelyes állásfoglalást. A szegedi sajtó: Friss Ujság, Uj Nemzedék, szembefordulnak a rendezőbizottság határozatával, amelyet elhibáztatnak tartanak — értesülésünk szerint — a hetilapok is.

Van-e jogosultsága ilyen körülmények között annak az álláspontnak, mely szerint *árt* a játékoknak, aki a rendezőbizottsági határozat helyességét vagy helytelenségét vitatja? Azt szabad firtatni, hogy helyes-e vagy helytelen, hogy a tanyán havi 50 fillér ebadót szednek. Tetszésünk szerint boncolhatjuk egy színházi előadás rendezői hibáit vagy szükségleteit, a moziműsor botrányos hiányait, oldalakat írhatunk arról, hogy két fillérrel drágább vagy olcsóbb legyen-e a kocsi hidvámja, csak

arról ne szabadjon írni, hogy ki kerüljön annak a legnagyobb városi kulturakciónak az élére, amely világhírt szerzett Szegednek, amelynek szorosabb összefüggései vannak a város fejlődésével, mint a többi szegedi kulturakciónak együttesen?

Az olyan városban, mint amilyen Szeged, az ujságnak elháríthatatlan kötelességei vannak a várossal, sőt az egész országrésszel szemben. Miután pedig attól, hogy ki lesz a művészi ve-

Belvárosi Mozi Szerda, csütörtök

Havasok hőse

A világháború legendás, tündöklő haditettei
Fősz. FRIEDRICH ULMER 5, 7, 9

Belvárosi Mozi Szerda, csütörtök

RAMONA

Egy forró szerelem története. A leglátványosabb színes film.