

Csütörtökön újból megállapították Szegeden a legkisebb husipari munkabéreket

10—15 százalékkal emelték a béreket

(A Délmagyarország munkatársától.) Az ősz elején állapították meg Szegeden a legkisebb husipari munkabéreket és a határozatot felterjesztették a kereskedelmi és iparügyi miniszterhez jóváhagyás végett. Ezt a határozatot azonban a husipari munkások megfellebbezték és a miniszter — mint ismeretes — a fellebbezés folytán megsemmisítette a legkisebb husipari munkabéreket. Egyben elrendelte a miniszter, hogy rövid időn belül új árakat állapítsanak meg.

Az új árak megállapítására csütörtökön délelőtt került sor. A husipari munkabéreket megállapító bizottság a kereskedelmi és iparkamarában ült össze dr. Simay Gyula ny. ítélőtáblai tanácselnök elnöklésével. Képviseltették magukat a bizottságban a husipari munkaadók és a munkások is, a kamara részéről pedig Pleszkó András titkár jelent meg az értekezleten.

A bizottság hosszabb tanácskozás után hozta meg döntését és új husipari munkabéreket állapított meg. Ezek az árak a néhány hónappal ezelőtti megállapított husipari munkabérekénél

10—15 százalékkal magasabbak.

Multkor az volt a helyzet, hogy a szegedi kamara területén a többi kamaraterületekhez viszonyítva, a legalacsonyabbak voltak a husipari munkabérek, most azután ezt a különbséget eliminálta a bizottság és nagyrészt Szegeden és környékén is ugyanazok a bérek lesznek érvényben, mint az ország más vidékén. A most megállapított legkisebb husipari munkabérek Szeged, Békéscsaba, Gyula városok és Gyulavári községi területén lesznek érvényesek.

A munkabéremegállapító bizottság határozata még nem jogerős, azt jóváhagyás végett felterjesztik a miniszterhez és ha megtörténik a jó-

vághatóság, az új béreket közlik az érdekeltekkel.

A most megállapított legkisebb husipari munkabérek, amelyek Szeged város területén lesznek érvényesek, a következők:

hentes és mészárossegéd 1 évig heti	18 pengő
1—3 évig	23 pengő
3—5 évig	27 pengő
5—8 évig	30 pengő
8 éven túl	34 pengő

A négy szakmunkásnál többet foglalkoztató üzemekben az első segédnek és üzletvezetőnek heti bére 36 pengő. A heti bérek ellátás nélkül értendők.

A husz, vagy ennél több alkalmazottat foglalkoztató husüzemekenél a napszámokosok heti bérét 18 pengőben állapították meg, tekintet nélkül arra, hogy mióta vannak a szakmában foglalkoztatva.

A bizottság még két munkabér-kategóriát állapított meg, ezek a többi vidéki városokra: Békéscsabára, Gyulára és Gyulavári községre vonatkoznak.

Az újonnan megállapított husipari munkabérekéről László Dezső párttitkár a következőket mondotta:

— A mostani bérek, az első ármegállapításhoz viszonyítva, 2—4 pengős emelkedést jelentenek. Ez a megállapítás a meglevő állapotokkal szemben kielégítő a munkások számára, mert hiszen jelentékenyen megjavítja a béreket. Remélhető, hogy az ármegállapítást rövidesen megerősítik a minisztériumban és akkor az új, felemelt munkabérek életbe léphetnek Szegeden is. Rendezésre vár azonban a husszakmában még a munkaidő kérdése, mert a husipari munkásainkat, különösen a hentes- és mészárossegédeket, olyan szabálytalanul dolgoztatják, ami nem is emberhez való. A husipari munkások most abban bíznak, hogy a munkabérek rendezése után hamarosan szabályozzák a munkaidőt is.

Csalással, sikkasztással és közegészségügyi kihágással vádolják Makó város legnépszerűbb gyermekorvosát

A megvádolt orvos drámai védekezése a bíróságság előtt

(A Délmagyarország makói tudósítójától.) Makó orvosi köreit, de a nagyközönségét is hónapok óta élénken foglalkoztatja az a bűnügy, amelynek középpontjában egy ismert makói orvos, dr. Rottenstein Antal áll. A múlt év nyarán pattant ki a szenzáció: dr. Rottenstein Antal ellen bűnvádi feljelentést tett egyik makói orvostársa, dr. Vitéz Gera József. A feljelentésről kiszivárgott hírek arról szóltak, hogy a nagy praxissal rendelkező, keresett gyermekorvos évek óta a legveszedelmesebb gyermekbetegséggel, a difteritisszel manipulál. Egyszerű torogyulladásos eseteket difteritissznek minősít, a megsemitett szülőktől felveszi a szérum árát s üres fecskendővel oltja betegeit. A feljelentés alapján a nyomozást az ügyészség folytatta le a rendőrséggel karöltve Makón, házkutatást tartott, a tanúk egész seregét hallgatta ki.

A szenzációs bűnügy, amelyről konkrétum alig szivárgott ki a nyomozás során, széles körben keltett izgalmat Makón. Amíg egyrészt voltak, akik a bevádolt orvos „rémtetteire” esküdtek, másrésztől felmerült az a vélemény, hogy a „nagy ügyben” személyi és egyéb motívumok is közrejátszanak. Különösen akkor kezdődött élesen kettéválni a közvélemény, amikor kiderült, hogy

az ügy bírósági véséggé minősült le.

Ilyen előzmények után érthető az a nagy ér-

hívást, az ügyész indítványára nyomban megidézték, amivel szemben Dettre János védő konstatálta, hogy dr. Joó Imre, mint tanu is szerepel az ügyben s ebben a minőségében a vádlott kihallgatásán nem lehetne jelen. A védelem ellenőrző orvosszakértőül dr. Feuer Egon szegedi kórházi főorvost jelentette be.

A vád dr. Rottenstein Antal ellen

15 rendbeli csalás vétsége, egy rendbeli sikkasztás és 8 rendbeli közegészség elleni kihágás.

A csalások ügyében a vád azt állítja, hogy az orvos a hozzá forduló betegek közül 15 esetben részben hamis diagnózist állapított meg s így ejtette betegeit tévedésbe a szükséges gyógyszerek tekintetében, amelyeket azután felírt, megrendelt, megvásárolt, azokat azonban valóságban nem alkalmazta, másrészt pedig betegeit rávette arra, hogy nemlétező betegség ellen magukat vele kezeltesse. Mindezek az utakon csalással szerzett magának anyagi előnyt. A sikkasztás vádját az ügyész arra alapítja, hogy az orvosnál a közegészségügyi intézet tulajdonát képező üvegtartályokat találtak, míg a közegészség elleni kihágásokat azzal követte el, hogy nyolc esetben nem jelentette a közigazgatási orvosi hatóságnak az általa észlelt járványos betegséget.

A vád ismertetése után dr. Rottenstein Antal kezdte meg vallomását. 42 éves orvos, 1920 óta folytat Makón orvosi gyakorlatot, ingatlanvagyonos. Kijelenti, hogy az ellene emelt vádakkal szemben büntetlenül érzi magát.

A járásbíró ezután egyenként tárta eléje a csalásnak minősített orvosi eseteket. Dr. Rottenstein minden egyes esetben tagadja, hogy akár a betegség megállapítás, akár a gyógyszerrendelés, vagy annak felhasználása tekintetében csalást követett volna el. Rácz István esetében, akit a vád szerint hamis diagnózis alapján kezelt volna, produkálta azt a

vérvizsgálati leletet,

amely alapul szolgált és indokot adott az általa végzett kezelésre. Az ügyész ezzel a lelettel szemben a szegedi klinika dőnévre kiadott, de ugyanannak a betegnek a vérvizsgálatáról szóló negatív leletét terjeszti be. Szabó Sámuel esetében, aki állítólag nem kapta meg az előírt számú oltást, kijelenti, hogy erre megvan a lehetőség, mert az illetőnek állandó háziórvosa volt s akkor adott számára oltást, amikor e célból nála megjelent, vagy hivatta. Kozma János difteria ellen kezelt és oltott gyermeke ügyében azt a feltevést, hogy a gyermeket üres tűvel oltotta, már csak azért is lehetetlennek tartja, mert hiszen a difteriooltások után még 30 esetben hozták hozzá a gyermeket a szülők más kezelés végett. Majoros Márton postás Majoros Mártonné és Fodor Imréné esetében is „az üres oltótű” a vád, amelyet kereken tagad. Tóth Sándorné esetében elismeri, hogy az asszonynak adott difteriaszérumoltást az asszony gyermekének, mint postai alkalmazottban álló egyén családtagjának gyógyszerkönyvébe írta be, azonban nem tudta, hogy az asszony postai szolgálatban álló férjétől különváltan él s amikor gyógykezeltetése történt, nem a saját, hanem gyermeke gyógyszerkönyvét teszi eléje.

A vallomás során dr. Joó Imre, a bírósági orvosszakértő egyre gyakrabban tesz fel kérdéseket, amelyekre már-már viták is indultak, amikor Lukács bíró megállapítja, hogy a jogkérdések tisztázásának nem a ténykérdés tisztázása során van helye.

Nácsa Etel 12 éves kisleány esetében, aki állítólag látta, hogy az injekciós tű üres, megjegyzi a vádlott, hogy ez a kisleány állandóan fekete szemüveggel járt. Janka Gyula esetében, amikor vádolják, hogy az arzeninjekciót adta volna üres tűvel, felveti dr. Rottenstein a kérdést, lehetséges-e, hogy 16—20 fillér értékű oltóanyagot akart volna valakitől elcsalni?

A családi esetek után a sikkasztási vád került sorra. Azokat a tartályokat, amelyeket a házkutatás során nála találtak és lefoglaltak, a közegészségügyi intézet a gyógyszerértékek után adja ki a gyakorlóorvosok részére, hogy az előforduló fertőzőgyanús megbetegedések alkalmával a szükséges vizsgálatok céljaira ezekben küldjék fel a szükséges váladékokat. Ő ezekről a tartályokról a gyógyszerértárnak elismervényt adott, azokat elutalajdonítani nem akarta s nem is akarhatta, lévén azok értéke legfeljebb két pengő.

Az egészségügyi kihágás címén ellene emelt 6 nem tudta azt a rendelkezést, amely szerint a vád csak annyiban állt helyt — mondja —, hogy

Bevándorló Mozi MA

Az aranyember

Szécsny Mozi Ma és mindennap!

Az ujesztendő kimagasló ujdonsága!

Évforduló

Irta: dr. Vitéz Miklós

Rendezte: Gaál Béla. A főszerepekben:

Dáger, Gordon Zitta, Rádai, Rajnai, Komár Julia