

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi ucca 22. 1. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, Könyvtár és jegyiroda: Aradi ucca 8. Telefon: 13-06. - Nyomda: Lőv. Lipóti ucca 19. Telefon: 13-06. - Távirat és levélcím: Délmagyarország, Szeged

Csütörtök, 1936 december 31.

Ara 10 fillér

XII. évfolyam. 303. sz.

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20 vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 10, vasár- és ünnepnap 10 fill. Hirdetések elvételre tartja szerint. Megjelenésének hétfő kivételével naponta reggel.

Szegedi iparosok panasza

A szegedi iparosság — nem fokozzuk a jelenségek súlyát — forrongva panaszkozik a városi közigazgatásra s békétlen szavakkal panaszkozik, hogy érzéketlenül s a nélkülözhetetlen jóindulat hiányával intézik el azokat az ügyeket, melyek nemcsak egyes iparosoknak, de az egész szegedi iparosságának életérdekeit érintik.

A szegedi iparosság törvényes szervezete, az ipartestület utján emelt panaszt az ellen az eljárás ellen, hogy a város a tüdőbetegségező átalakításának ipari munkálatait inségmunkásokkal végezteti. Meg kell állapítanunk, hogy a szegedi iparosságnak ez a sérelme és panasza teljesen jogosult. Kizárólagos kőműves és asztalos munkálatokat a város nem végeztethet inségmunkásokkal egyfelől azért nem, mert a város nem adhat példát erkölcsstelen eljárásra kontárok alkalmazásával, másrészt pedig — a város számára ez a törvénytelen ut nem is biztosít olcsóbb megoldást. A kőműves és asztalos szakmunkások legkisebb munkabérért ugyanis miniszteri rendelet alapján állapították meg s egyetlen munkáltató sincs jogosítva a minimális munkabérnél alacsonyabb munkabért fizetni. Hiába alkalmazott tehát a város ugynevezett olcsó munkabér mellett inségmunkásokat, a minimális munkabért köteles lesz megfizetni s ezenfelül büntetendő cselekményt is követ el. A város 32 filléres órabér mellett dolgoztatja azokat, akiknek 54 fillérenél kevesebb órabért fizetni nem szabad. Ha pedig a város kikalkulálta volna, hogy a megengedett munkabér mellett mit fog fizetni az ipari munkák végeztetéséért, akkor nyomban kiderült volna, hogy jogosított iparos legalább is nem drágábban végezte volna el azt a munkát, amit a város kontárokkal és kontár módjára törvényes szabályokat megsértve s a közületnek semmiféle előnyét nem szolgálva végeztetett el. A városi mérnökségnek kötelessége lett volna a törvényes szabályok által kijelölt ut betartására felhívni hatóságának figyelmét.

Az iparosság panasza elsősorban a városi mérnökség ellen irányul. Csak mint jellemző adatra hivatkoznak egy építkezési engedély kiadására, amihez a polgármester pártoló előterjesztése alapján a kisgyűlés egyhangú határozattal járult hozzá s amit a mérnöki hivatal előterjesztése alapján a városi tisztifőügyész megfellebbezett. Ez az építkezés az egyetlen lett volna ezekben a téli hónapokban s ezért az iparosság joggal kérdezi: ha a városi mérnöki hivatal vezetője s a város tisztifőügyésze jelen vannak a kisgyűlésen, miért nem ott adják elő agályait. ha már kötelességszerűen korábban azokat a város polgármesterével nem közölték? A kisgyűlésnek módja lett volna a kérdéssel behatóan foglalkozni s talán az építési engedélynek feltételekhez kötésével ki tudta volna elégíteni a városi szabályrendelet előírásai mellett az építető kívánságait is s lehetővé tudta volna tenni az építkezés megkezdését. A mérnöki hivatalnak az iparosság felfogása szerint nemcsak az a kötelessége, hogy a szabályok betartása fölött őrkdjön, hanem az is, hogy

támogassa az építkezési kedvet s igyekezzen az építkezés elől az akadályokat elhárítani. Lehet, hogy a kisgyűlés határozata szabálytalan volt, de — ez az egyetlen építési szabálytalanság? Amikor Biró Benő — szegény —, hogy a lakóház céljára történő igénybevételről megmentse, földszintes viskót emelt Mérei-uccai telkére, akkor a mérnöki hivatal belenyugodott ebbe a szabálytalanságba? Amikor Falta Marcel kérelmére földszintes viskó építésére adtak engedélyt a város központjában, a mérnöki hivatal nem követett el mindent a szabálytalan építkezés megakadályozására? Amikor a Deák Ferenc-uccai Ketter-ház építésénél szabálytalanul beépítetlenül hagytak egy nyolc méteres ucafrontot, a mérnöki hivatal fejtett ki akkora buzgóságot ez ellen a szabálytalanság ellen, mint amennyivel most a tervezett építkezésnek fogantatását megakadályozta? A Bajza-uccában most is az építési szabályrendelet sérelmével építkeznek, — abba belenyugszik a mérnöki hivatal? Jól tudjuk mi, hogy a szabályokat meg kell tartani és soha nem támogatnánk olyan ál-

lásponot, mely írott szabályok helyébe improvizált érdekvédelmet akarna statuálni, mégis azt mondjuk: ha a mérnöki hivatal azt látja, hogy valaki a városban építkezni akar, akkor ne az építési engedély elleni jogorvoslattal akassza meg az építkezést, hanem annak kiadása előtt kövessen el mindent annak érdekében, hogy az építető kívánságát a szabályrendelet intézkedéseivel összeegyeztethesse. Aki ma építkezik, az nemcsak a várost szolgálja, de társadalmi jótékonyt is gyakorol. Az építkezési kedvet mindenképpen fokozni kell, könnyíteni az elhatározás megvalósulását, nem pedig elverni innen azt a mérhetetlenül és szerencsétlenül kevés hajlandóságot is, amelyik drága pénzt kevés hasznot nyújtó épületbe kész áldozni. A mérnöki hivatal lassankint feleslegessé válik, ha az építkezés előmozdítása helyett az építkezés akadályozói sorába lép. A mérnöki hivatalnak sokkal több megértést kell tanúsítania, sokkal több segítséget s a rendelkezésére álló minden támogatást kötelessége nyújtani a szegedi iparosságnak.

Olasz és orosz válasz az angol-francia semlegességi jegyzékre

A londoni bizottság nemzetközi hajórajt küld a spanyol vizek ellenőrzésére — Sevilla újabb támadásokat jelent

Róma, december 30. Az angol-francia kormányoknak az önkéntesek ügyében előterjesztett jegyzékre az olasz kormány már a legközelebbi időben átnyújtja a válaszijegyzéket. Politikai körök értesülése szerint az olasz jegyzék lényegében azonos lesz a német válaszijegyzékkel.

London, december 30. Az önkéntesek toborzásának eltiltása ügyében a szovjet kormányhoz intézett angol jegyzékre Litvinov külügyi népbiztos Moszkvában tegnap az angol nagykövetség átnyújtotta a válaszijegyzéket. A jegyzék tartalmáról angol hivatalos körökben még semmit sem árultak el. Hír szerint a nyilvánossághozatal előtt közlik azt a semlegességi bizottsággal.

Nemzetközi hajóraj fogja ellenőrizni a spanyol kikötőket

London, december 30. A benemavatozásai bizottságban képviselt hatalmak több megbíztatták azt a kérdést vetette fel, nem lehetne-e elhatározni, hogy a spanyol partokat az egyes európai hatalmak hadihajóiból összeállított hajórajok blokád alá helyezték. Hogy a spanyol kikötők vesztégszár alá helyezése tényleg pártatlanul történjék, ezért minden egyes hadihajóra a benemavatozásai bizottság megbíztattakat küldene, akik maguk ellenőrizhetnék a hadihajók pártatlan tevékenységét.

A nemzetközi hajórajnak megadnák a jogot, hogy a spanyol vizeken, a három mérföldes zónán túl, minden kereskedelmi gőzöst megállíthatnának és átkutathatnának. Azok a hatalmak, amelyeknek hadihajói részt vennének a

spanyol kikötők ellenőrzésében, a következők: Anglia, Franciaország, Németország, a Szovjet és Portugália.

Újabb véres ütközetek

Sevilla, december 30. Este fél 9 órakor jelentette a sevillei rádió, hogy a nemzeti csapatok az aragoniai arconalon ismét ellentámadásba mentek át. A Corboran és Campillo-szakaszon az ellenség menekül, sok halottat, sebesültet és nagymennyiségű hadianyagot hagy hátra. A guadarramai szakaszon a kormánypártiak támadást intéztek a nemzetiek állásai ellen. A nemzetiek egészen közel engedték őket és igen nagy veszteséget okozva, visszaverték a támadást. Alig néhány méteres területen 80 halottat találtak.

A baszk kormány válasza a „Königsberg“ cirkáló ultimátumára

Páris, december 30. A párisi spanyol nagykövet közli:

Miután a Palos nevű német hajó a hadianyagból álló rakomány és a fedélzetén volt spanyol utasok nélkül kifutott a kikötőből, a baszk kormányelnök a „Königsberg“ cirkáló, illetve a német birodalmi kormány ultimátum-szerű fellépésére a hajót szabadon engedte. Az ultimátum szerint a baszk kormány kötelessége a lefoglalt árut azonnal visszaadni. A baszk kormány azt válaszolta, hogy a hajót spanyol parti vizeken tartóztatták fel és a szállítmány elkobzása a nemzetközi joggal tel-