

rekeimre vigyáz.

Elpanaszolta ezután a vádlott, hogy *ferie egyszer úgy megtaposta, hogy 23 napig a kórházban kellett feküdnie.* Később állandóan szökdösött előle. Pestre ment és ott akarta el-lene beadni a válpert, de Pesten is utánamént és ott is botrányt csinált.

— Maga nem tört az ő életére?

— Nem, nem, nem olyan ember volt, akivel újat lehetett volna huzni...

### Berta József anyjának vallomása

Ezzel vallomása befejeződött és sor került a tanúk kihallgatására. Az első tanu a *meggyilkolt férj édesanyja*, özv. Berta Istvánné volt. Elmondotta, hogy szerencsétlen fia nem akarta feleségül venni Gárgyán Ilonát. Fia később cmesélte, hogy *Gárgyán Ilona valóságban megkérte a fia kezét és kijelentette, hogy gondoskodni fog róla, szakítani akar a multjával.* Elbeszélte az egész multját és azt kérte, hogy fogadják őt szeretetükbe. De később megváltozott a magatartása és emiatt voltak a veszekedések a fiatalok között.

— Később már úgy látszik megunta a fiamat, másoknak vitt csokrot... Fiamat zsr-szóddal akarta elmérgezni, borotvával elvágni a nyakát, aztán le akarta löni, egyszóval mindenképpen az életére tört... Egy román katonaszökevényt 75 pengőért fogadott fel, hogy ölje meg a fiamat. Mindezt a fiam mesélte el nekem...

### A tanúk egy házassági szörnyűségéről

A következő tanúk: *Kása Péter, Farkas János, Hále Antal, Debreceni István, Tanács Anna, Máthé János, Katona Lajos, Rácz Ferenc, Rácz Ferencné, Bertá-fivérek* mind a szerencsétlen házasságról tettek vallomást. Bertáék és az öhozzájuk tartozók a vádlott ellen tettek vallomást. A Bertá-fivérek különösen terhelő vallomást tettek sógorinójuk ellen. A többi tanu vallomásából az derült ki, hogy a szerencsétlen véget ért férj *szerelmes volt feleségébe, igyekezett mindenképpen visszahódítani magához, de ez nem sikerült.* Vallották, hogy *agyonveréssel, leszurással, megveréssel, lövéssel fenyegette feleségét, dolgozni sem akart.* Sok tanu akadt, aki látta a fiatalasszonyt két foltjatt.

Dr. Incze Gyula törvényszéki orvosszakértő elmondotta, hogy a gyilkos golyó a jobb szem fölött hatolt a koponyába. A lövést a vádlott 80 centi—1 méter távolságból adta le. A halál agyoncsolás miatt következett be.

### A délutáni tárgyalás

Délután *Hevesi József, Bozsó János, Tóth Illésné, Sántha József, Farkas Lajos, Farkas Antal, Abrahám Istvánné, Csonka Istvánné, Gárgyán Erzsébet* tett vallomást és a tanúk azt vallották, hogy *Berta életveszélyesen fenyegette feleségét, goromba ember volt.* A rendőrség is többször közbelépett, de végül



**Kerékpárok, varrógépek, gyermekkocsik,**  
alkatrészek, gumik, nagy javítóműhely  
**gramfonok, lemezek nagy választékban varró-**  
gép és gramfon javítások jótállással  
**Déry Gépáruház.**

*Délmagyarország*

már a rendőrség is megunta a dolgot és ki se ment többé a megismétlődő házi veszekedésekhez.

A tanúkihallgatások befejezése után a bíróság iratokat ismertetett, majd dr. Kleitsch Imre ügyész indítványozta, hogy két meg nem jelent tanu vallomását a bíróság olvassa fel.

### A perbeszédék

Felolvasták a két vallomást, majd sor került a *vádbeszédre*, amelyet nagy érdeklődéstől kísérve mondott el dr. Kleitsch Imre ügyész. *Módosította a vádat és nem szándékos emberölés büntette címén kérte a vádlottat elítélni, hanem gyilkosság büntette miatt.* Beszédében rámutatott arra, hogy a tragédia kiinduló pontja a *szerencsétlen házasság volt.* Az asszony tudta előre, hogy *Berta nem alkalmas arra, hogy a férje legyen, de neki szüksége volt a férfire, hogy a szülői szigor elől meneküljön.*

Ezután azzal foglalkozott, hogy miben látja az *előre megfontoltságot* fennforogni. Először is abban, hogy *a pisztolyt olyan helyre tette, hogy joggal remélte, elérkezik a kedvező idő a használatára.* A jogos védelem nem áll meg — mondotta —, mert *a sértett támadása nem volt olyan, hogy az ellen revolverrel kelljen védekezni.*

Dr. Burger Béla védő válaszolt az ügyész beszédére. Visszautasította azokat a megállapításokat, amelyeket az ügyész a vádlott életére vonatkozólag tett. Részletesen fejtegette, hogy miképpen került a fiatalasszony fokonként abba a helyzetébe, hogy férjétől joggal féltette egy a maga, mint a családja életét. A védő szerint *teljesen megáll a jogos védelem és erre való tekintettel a vádlott felmentését kérte.*

### Az ítélet

A bíróság rövid ideig tanácskozott. Félnyolc óraker hirdette ki *Novák* elnök az ítéletet, amely

*Gárgyán Ilonát felmentette a gyilkosság büntetésének vádjá alól.*

A törvényszék az ítélet indokolásában tényként állapította meg, hogy az *elhalt verte, életveszélyesen fenyegette a vádlottat és hogy a kérdéses alkalommal is székkel támadt rá azzal, hogy agyonüti.*

A bíróság elfogadta tényként a vádlottnak azt a védekezését, hogy *jogos önvédelemből kapta fel a pisztolyt és sütötte rá célzás nélkül férjére.*

Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be.

Orosháza község elhatározta, hogy a járda hibáit a jövőben azonnal kiavittatja és nem várja meg többé, hogy a járda teljesen elromoljék, mert az nagyon sok pénzébe kerül a községnek.

A bajai lapok nagy cikkekben számolnak be a baja—szegedi közvetlen vasut megépítésének ügyéről. „A természetes adottság azt kívánja — írják —, hogy az új piacok felkutatása először is a Duna—Tisza közén történjék, ez pedig nélkülözhetetlenül teszi a Szeged—Baja vasutvonal megépítését.”

Békés képviselőtestülete a honvédelmi minisztériumtól még ez év júniusában helyőrséget kért. A kérelemre most érkezett meg a válasz, amely elutasító annak ellenére, hogy a község kaszárnyát és gyakorlóteret is felajánlta a katonaságnak.

Vásárhelyen november első napjaiban a felvidéki írók nagy irodalmi estét tartanak. Mécs László, Tamás Mihály, Csuka Zoltán, Mezey Gábor, Tamás Lajos és Szombathy Viktor lép fel.

Békéscsaba városának 55 bérépülete van, amely után 112 ezer pengő jövedelemben részesül a város. Az ingatlanok bérlői valamennyien pontosan fizetnek és ez nagyban hozzájárul a költségvetés biztonságához. Az évi bérösszeg az ingatlanok értékének 8.3 százalékát jelenti.

## Öszikötöttárak

ZWICKL L. kötszövő  
HORVÁTH M. U. 10

### A kisipari problémák és az ipartörvény

Vörös József és dr. Gyuris István előadása az iparügyi testületben

(A Délmagyarország munkatársától.) Várasnap délelőtt az iparügyi testületben Vörös József iparügyi testületi alelnök tartott előadást „Kisipari problémák” címen. A nagyszámú közönség előtt Vörös arról beszélt, hogy a kisiparnak mindenkor voltak problémái, azonban olyan súlyosak, mint napjainkban, sohasem. Történelmi visszapillantást tett a céhek keletkezésének idejére, majd a gépi erő alkalmazása folytán beállott új helyzetre, amely arra kényszerítette — ugymond — a kisipart, hogy új utakat keressen, munkájába több csinosított és egyéni elgondolást vigyen, mert csakis így képes felvenni a versenyt a nagyiparral.

— A kisiparnak épűgy, mint a gazdasági életnek minden vonatkozásban a *legnagyobb szabadságra van szüksége* — mondotta —, hogy eredményes munkát folytathasson. Eppen ezért azokban az államokban, ahol a termelés zavartalanul folyik, mint például a skandináv államokban, Dániában és Finnországban a gazdasági válságnak egyszóvalán semmi nyoma sincs, *ugy a szélsőjobb, mint a szélsőbaloldalt kilengéseknek nincsen talaja.*

A továbbiakban Vörös József foglalkozott az *inségmunka-rendszerrel és azt tarthatatlannak mondotta.* Kifogásolta a kontárkérdés jelenlegi lanyha kezelését, mely előbb-utóbb *tönkreteszi a tisztas ipart.* Kisipari termelő- és értékesítőszövetkezetek létesítését ajánlotta, ez szerinte az alaposan megváltozott viszonyoknak a legjobban megfelel és alkalmas arra, hogy a kisiparosságra zuduló terheket elviselhetővé tegye.

A nagy érdeklődéssel fogadott előadás után dr. Gyuris István iparügyi testületi titkár az ipartörvény rendelkezéseit ismertette és rámutatott azokra a tudnivalókra, amelyek a törvény életbeléptetése folytán már eddig is felmerültek. Az iparosság szempontjából az új törvény sok lényeges változást tartalmaz, amelyet már jólőre meg kell ismernie az érdekelt iparosságnak.

A hasznos előadásért a hallgatóság nevében *Vörös Gyula* alelnök mondott köszönetet az előadóknak.

Minden külön értesítés helyett

Özv. dr. Kun Izidorné szül. Bartha Jolán és egyetlen gyermeke, Judit, ugy a maguk, mint testvérei, sógorinói és sógorai nevében mély fájdalommal jelentik, hogy a szeretett férj, a legjobb apa és rokon

## dr. Kun Izidor

orvos, a Harmonia és a Szegedi Filharmonikus Egyesület megalapítója, családjának és a zeneművészetnek szentelt áldásdus életét 1936 október 26-án 57 éves korában, boldog házasságának 24-ik évében rövid szenvedés után befejezte.

Temetése október 28-án, szerdán délelőtt fél 12 óraker lesz a zsidó temető cinterméből.

Külön villamoskocsi II óraker indul a Dugonics-térről.

Részvérlátogatások mellőzését kérjük.