

pengőt fordítottunk a választásra. Ezzel szemben a valóság az, hogy egyetlen fillér sem állott rendelkezésünkre a választások céljaira, még kocsink sem volt. Tudtuk, hogy a választás megnyeréséhez nem kocsiparkra és a trükkök sokaságára, hanem a választók meggyőződésére van szükség, ez a meggyőződés segített bennünket a győzelemhez.

tás megnyeréséhez nem kocsiparkra és a trükkök sokaságára, hanem a választók meggyőződésére van szükség, ez a meggyőződés segített bennünket a győzelemhez.

A SZEGEDI HATÁRBAJ MEGKEZDTEK AZ ARATÁST

REKORDTERMÉS LESZ BARACKBAN

(A Délmagyarország munkatársától.) A több mint egy hét óta tartó meleg nyári időjárás teljesen beérlelte a kalászosokat. A szegedi határban Alsó- és Felsőtanyán és a városkörüli feketeföldeken hétfőn hozzáfogtak az aratáshoz. Szorványosan már a múlt héten levágták az őszi árpát, kereszttek láthatók szerte a környéken. Általánosságban 20–22 keresztet adott az árpa, úgyhogy kiadó, közepes termésben bizakodnak a szegedi gazdák. Ha az időjárás továbbra is ilyen marad, akkor a héten már mindenfelé aratnak Szeged környékén és a buza aratásához is hozzáfoghatnak. Így az idei aratás egy héttel előbb veheti kezdetét, mint más években, mert Péter-Pálra már a kalászosok nagyrésztét keresztbe rakják.

A környéken a gabonafélék általában szépen fejlettek. Érdekes jelenség, hogy a tavaszi árpa az idén ugyiszólván egyszerre érik be az őszi árpával, sőt sok helyen a korai vetésű tavaszi árpa aratása meg fogja előzni az őszi árpát is. Az őszi árpa ugyanis a kedvezőtlen időjárás miatt későn keltek ki, elkésve erősödtek meg és csak az utóbbi meleg napok sietették a beérését. A tavaszi árpának viszont kedvezett a tavaszi időjárás, ezért fejlődésében utolérte az őszi árpát.

A gazdák szerint kiadós lesz az idén a buza-

termés, de a minősége kívánni valót hagy maga után. A buza minőségre, fajsúlyra a szakértők szerint *alatta marad az elmúlt évek buzáinak*. Sokat javított a buzák minőségén az egy hét óta tartó meleg.

A zab is szépen kalászosodik Szeged határban. Az idén feltűnő sok zabot termelnek a környéken, aminek az oka a tavalyi nagy takarmányhiányra vezethető vissza.

A mezőgazdasági helyzetről különben vitéz Kiss Gyula gazdasági felügyelő, Csongrádmegye gazdasági felügyelőségének vezetője a következőket mondotta:

— A június eleji bőséges esőzések előnyeik mellett hátrányos körülményeket is vontak maguk után. Így egyes határrészekben a túlszárny és buján fejlődő kalászosok megdőlését, valamint különböző rovarkártételek elszaporodását. Helyenkint futrinka kártétel, máshol a liszt-légy és szárgombásodás, néhol pedig gabona-szípóly kártételeit állapítottuk meg. Ezek azonban szerencsére szorványos jelenségek és *általánosságban Csongrád vármegyében a termés kilátás jó, a gabona-termés jó közepesnek ígérkezik.*

— A gyümölcsstermés kilátásai is megfelelnek a várakozásoknak. *Barack-, szilva- és almatermés rekordmennyiségben remélhető.*

500 ügyvéd közül csak 176 vehetett részt az ügyvédi kamara vasárnapi közgyűlésén

Az ügyvédség sérelmei és súlyos helyzete — A zárszámadást újból tárgyalja a választmány

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi ügyvédi kamara vasárnap tartotta meg évi rendes közgyűlését nagy érdeklődés mellett. Most alkalmazták először a törvénynek azt a rendelkezését, amely szerint aktív és passzív választói joga és a közgyűlésen való részvételi joga csak annak van, aki a törvényben előírt tagdíj- és nyugdíjrészletfizetési kötelezettségét pontosan teljesítette. Jellemző az ügyvédi kar súlyos anyagi helyzetére, hogy a szegedi ügyvédi kamara 500 bejegyzett tagja közül csak 176-nak maradt meg az alkotmányos joga.

A közgyűlésen a 76 részvételre jogosult szegedi tag közül hatvanál többen jelentek meg. Dr. Széll Gyula elnök megnyitó beszédében foglalkozott az ügyvédség folyton rosszabbodó gazdasági helyzetével és kiemelte, hogy az ügyvédi kar ennek ellenére is megőrizte teljes erkölcsi integritását. Részletesen foglalkozott a tervbe vett ügyvédi rendtartási javaslattal, amelyet ügyvédelles és autonómiaellenes rendelkezései miatt az ügyvédi kar egyértelműen visszautasított. Annak a reményének adott kifejezést, hogy a javaslat az ügyvédi kart kielégítő formában mielőbb törvényerőre emelkedjék.

Dr. Hajnal István titkár előterjesztette a kamarának az igazságügyminiszterhez intézendő évi jelentését, amely az ügyvédi karnak régi és állandóan fennálló kéréseit és sérelmeit tartalmazza, kéri a jegyzői magánmunkálatok megszüntetését, az okirati kényszert, az illetékeknek az ügyvédek-ről való elhárítását, a zugírászat megszüntetését.

Dr. Vinkler Elemér pénztáros terjesztette elő ezután az 1935. évi zárszámadást, amelynek kapcsán dr. Bertényi Iván kifogásolta a zárszámadás

számadást a kifogásolt tételek helyesbitése végett adják vissza a választmánynak. Többek hozzászólása után a közgyűlés dr. Széll Gyula elnöknek azt a javaslatát fogadta el, hogy a zárszámadást a kifogásolt tételek fentartásával elfogadják, a kifogásolt tételekről a választmány később összehívandó közgyűlésen tesz jelentést.

Az 1936. évi költségvetés előterjesztése után dr. Szivessy Lehel kifogásolta, hogy az ügyvédség jelenlegi súlyos helyzetében a kamarai ügyvéd-tisztviselők fizetésének mintegy 40 százalékos felemelését javasolja a választmány. Indítványozta, hogy a fizetéseket továbbra is az eddigi összegekben állapítsák meg. Többek hozzászólása után a közgyűlés nagy többséggel dr. Szivessy Lehel indítványát fogadta el.

Dr. Hajnal István titkár megemlékezett ezután az ügyvédi kar elhalt tagjairól, majd felsorolta azoknak az ügyvédeknek a névsorát, akik 40, 35, 30, illetve 25 év óta tagjai az ügyvédi kamarának. Ezek közül dr. Dobay Gyula 40 éve, dr. Barta Dezső és dr. Pistor Egon 35 éve, dr. Hajdu Béla, dr. Vinkler Elemér 25 éve tagja a kamarának. A közgyűlés lelkesen üdvözölte a jubiláris ügyvédeket és jegyzőkönyvíleg mondt nekik köszönetet közhasznú működésükért.

Az ügyvédi tagdíj elleni fellebbezések elbírálása után dr. Gróf Györgynek az az indítványa került tárgyalásra, hogy a kamara ügyvéd-tisztviselői *nobile officiumként* díjtalanul viseljék tisztségüket és hogy a kamarai tagdíjakat a jelenlegi *progressiv kivétel helyett* mindenkire egyenlő összegben állapítsák meg. A közgyűlés az indítványt, mint időszzerűt, *egyhangúlag elutasította*. Ezzel a kissé viharosan indult közgyűlés az elnöknek mondott köszönettel véget ért.

Andaházy Kasnya Béla ügye

a szegedi törvényszék előtt

Ujra idézik, mert a képviselő hétfőn nem jelent meg a bíróság előtt

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vaday-tanácsa hétfőre tűzte ki Andaházy Kasnya Béla országgyűlési képviselő büntetőügyének főtárgyalását. Ez az ügy még 1934-ben kelt, amikor Andaházy dr. Ulain Ferenc utján a szegedi ügyészségen feljelentést tett zsarolás címén dr. Szeder Ferenc János és dr. vitéz Bonczos Miklós szentesi lakosok ellen. Feljelentésében azt adta elő, hogy 25.000 pengő értékű váltó erejéig akarták megszarolni azzal a fenyegetéssel, hogyha nem írja alá a váltót, nem lesz képviselő a mindszent kerületben. Az ügyben az eljárást megszüntették, mire Szeder és Bonczos hamis vád címén tett feljelentést a képviselő ellen.

A szegedi törvényszék ötízben tűzött ki már főtárgyalást az ügyben, de a főtárgyalást még nem lehetett megtartani. Elmaradt a hétfői tárgyalás is. Az értesítőlap szerint Andaházy Kasnya kétheti üdülésre elutazott és így az idézést nem tudták kézbesíteni neki.

Dr. Goltner Dénes ügyész indítványozta a képviselő elővezetését. A bíróság tanácskozára vonult vissza, majd úgy határozott, hogy nem ad helyt az ügyész kérelmének, hanem újra idézi a képviselőt.

Gyermekölés miatt letartóztatták — az anyósi Tanyai háromszög

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi rendőrség napok óta nem mindennapi gyermekölési ügyben folytat nyomozást. A nyomozás eddigi adatai szerint a gyermekgyilkosság a következőképpen történt.

A gyanúsított özvegyasszony, aki már jóval felette van a negyven esztendőnek, a múlt esztendőben adta férjhez leányát egy tanyai legényhez. A fiatalok az anyóssal laktak együtt, segítettek dolgozni a szép gazdaságban és úgy volt, hogy mindent ők örökölnék az anyós után. Ez az ideális állapot azonban nem tartott sokáig. Az anyós megirigyelte a fiatalok boldogságát, állandóan epés megjegyzéseket tett és szemmeláthatólag vonzódott vejéhez. Ennek a vonzalmának nemegyszer kifejezést is adott, ami miatt anya és leánya között gyakori volt a heves jelenet. Egy alkalommal azután — ez még a múlt esztendőben történt — az anyós meglepő javaslattal állott a fiatalok elé. Elmondotta, hogy egyáltalában nem érzi még magát öregnek és éppen ezért férjhez szeretne menni. Ezzel a fiatalok természetesen nem lakhatnak tovább nála és a vagyon sorsa is bizonytalan lesz. Azonban — folytatta — lehetne a dolgot segíteni, még pedig úgy, hogyha jó barátságban volnának.

A fiatalok összeültek, hogy megbeszéljék a dolgot és ezen a megbeszélésen győzött a pénz. Miután így minden szépen elrendeződött, az anyós letett arról a szándékáról, hogy valami idegen férfit hozzon a házhoz. Idillikus boldogságban éltek ezután hármasan, míg nemrégiben baj történt. Az történt ugyanis, hogy az anyós áldott állapotba került. Megrettenve igyekezett mindenképpen segíteni a dolgot, de nem sikerült. Viszont nem akart életet adni a gyermeknek, mert ebből különböző bonyodalmak származhattak volna. A dolog vége mégis az lett, hogy a gyermek megszületett. Az anyós először rongyot gyömöszölt a szájába, amitől a gyermek megfulladt. A kis holttestet ezután elásta a tanyaudvárban, ahol a nyomozást végző detektívek még is találták. Az anyósi letartóztatták és átadták az ügyészségnek.