

1936. március 9.-én a

**40.000 PENGŐS**

főnyereményt és 1939. június 16.-án a

**45.000 PENGŐS**

főnyereményt a 28053 <sup>8</sup>/<sub>s</sub>-os számú sorsjeggyel ismét

**KOVÁCS FERENC**

ker. ügynökség és bizományi raktár  
m. kir. osztálysorsjegy árusító, Szeged,  
Petőfi Sándor sugárút 52. Telefon 38-72

**szerencsés vevői nyerték.**

**További osztályokra** <sup>241</sup>  
**pótsorsjegyek kaphatók.**

városok vízellátással való ellátását.

Enélkül komoly városrendezés el sem képzelhető. Vizmentes, egészséges lakások építését is folyton sürgetjük, itt van a hatalmas mérnöki apparátus, ennek kellene megoldást keresni, hogyan lehetne egészséges kislakásokat építtetni. Az egészségtelen lakásokat legutóbb összeirták, vagy 3000 ilyen lakás van Szegeden, — de az összeíráson kívül más semmi sem történt. Mulasztás terheli a várost is, amikor nem kezdeményezte a munkálakások építését.

— Ezek azok a problémák, amelyeknek megoldását elsősorban sürgetni fogjuk a közgyűlésen. A legnagyobb bizakodással nézek a mai választás elé, mert meg vagyok róla győződve, Móraváros polgársága átérzi, hogy mi képviseljük az érdekeit és ezért ismét reánk adja le szavazatát.

## A választók levele

Szombaton számos móravárosi választó aláírásával „Kikre szavazzunk?” címmel levelet kaptunk. A választók a levélben a következőket mondták:

— Kettőt kell választani, de ötven vannak a jelöltek. Dr. Berkes Pál, Kovács István, Petrik Antal, Schwan János és Takács Béla. Közülük három — Berkes, Kovács és Schwan — alig túl a 30 éven; Petrik és Takács túl az ötvenen. Takács már ugyanis bent van a törvényhatóságban, nem fontos tehát, hogy kétszeresen legyen megválasztva. Maradnak tehát, akik közül választani kell: 3 fiatal és Petrik Antal, aki 8 évvel ezelőtt megalakította a külvárosrészeket rendező pártot, amely azóta elszenderült a külvárosrészek rendezésével együtt.

„Fiatalok előre!” — halljuk a jelszót. Mi is helyeselnék ezt. Nemcsak hirdetjük, hanem ezért állítottunk tényleg fiatal jelölteket. Dr. Berkes Pál személyében fiatal orvost, Kovács István személyében pedig a fiatal móravárosi villanyszerelő mestert. Az a kérdés most már, ezeket válasszuk-e meg, vagy pedig a gyufakartell szegedi tisztviselőjét, aki szintén szeretne a torony alá bejutni. Csak azt mondjuk, nem volna okos dolog, ha ő reá adnánk szavazatunkat, mert a békebeli kétfilléres gyufáért 6 fillért kell most fizetnünk és azt hisszük, hogy az ő törvényhatósági bizottsági tagsága is nekünk kerülne sokba.

Ha helyesen akarunk cselekedni, akkor minden politikai szempont mellőzésével dr. Berkes Pálra és Kovács Istvánra kell szavoznunk. Miért? Mert nemcsak fiatalok, hanem függetlenek is. Ezenfelül ők is a dolgozó kisemberek sorából valók. És mi a küzdelmük célja? Ugyanaz, amit nagyon sok európai városban — a sok közül csak néhányat említünk: London, Páris, Brüsszel, Stockholm, stb., már meg is valósítottak: modern városokat építettek, a dolgozó lakosság életszínvonalát jelentősen emelték. De itthon is látjuk, főképpen a fővárosban küzdelmük céljának eredményeit.

Ménjünk tehát valamennyien vasárnap a Kátana-uccai óvodába, bármilyen távol lakjunk is és szavazzunk: dr. Berkes Pál orvosra és Ko-

vács István kisiparosra. Ezzel szolgáljuk legjobban városrésznünk és egész városunk dolgozó kisembereinek érdekét.

XIII. választókerületbeli választók.

Aláírások: Komócsin Mihály, Thélesz Antal, Daka Ferenc, Széll József, Papdi

# A külügyminiszter a magyar kisebbségek védelméről

Ujabb éles bírálatok a felsőházban a Nep-szervezkedésről

Budapest, június 20. A felsőház szombaton délelőtt folytatta a költségvetés tárgyalását. Napirend előtt Kánya Kálmán külügyminiszter választott Szontagh Jenő májusi interpellációjára, amelyet a csehszlovák államvédelmi törvénnyel kapcsolatban mondott el.

A külügyminiszter azzal kezdte beszédét, hogy a cseh törvény gyakorlati alkalmazása a Csehszlovákiában élő magyar kisebbség jogait fenyegeti. Megengedi ugyanis államvédelmi érdekből a határozónában fekvő ingatlanok kisajátítását és megvonhatja minden indokolás nélkül a megbízhatatlannak minősített ipari üzemek engedélyét.

— A magyar állam a csehszlovák államvédelmi törvény gyakorlati alkalmazását állandóan figyelemmel fogja kísérni és szükség esetén igénybeveszi mindazokat az eszközöket, amelyek a jogvédelem céljából rendelkezésre állanak. Ha pedig ezek a jogvédelmi eszközök nem vezetnek eredményre, akkor a magyar kisebbség dolga az, hogy a nemzetközi szerződésekben biztosított jogok megsértésével szemben más rendelkezésre álló eszközzel is védekezni és szükség esetén a Népszövetséghez forduljon. A magyar kormány kénytelen arra is gondolni, hogy adott esetben ő maga is petícióval fordul a szlovákiai magyarság jogainak védelmében a Népszövetséghez.

Szontagh Jenő válaszában megemlítette, hogy a csonkaországban élő magyarok nem teljesítik teljes mértékben a kötelességüket a határon túl élő testvéreikkel szemben. Nem az országon belül kell revíziós propagandát folytatni, hanem helyesebb volna ezeket az összegyűjtött területeken élő magyarok támogatására fordítani.

Vagy Artur gróf szólott ezután a telepítési és hitbizományi törvényjavaslatról, amelyek szerint nem a magyar nép, hanem inkább a Nep érdekeit képviseli. Diktatura nincs, de hol az alkotmány? Kifogásolta, hogy a költségvetésben nincs gondoskodás a királyi udvartartásról. Bizalmatlan a kormány iránt, ezért a költségvetést nem fogadta el.

Juhász Andor igazságügyi kérdésekkel foglalkozott. Végét kell vetni a jogszabályok végtelen inflációjának, szakítani kell azzal a gondolattal, mintha a nemzet, a társadalom bajait pusztán rendeletekkel orvosolni lehetne.

Ghiczy Elemér éles beszédben bírálta a Nep szervezkedését. A miniszterelnök mindig hangoztatja alkotmánytisztelét — mondotta —, de türi, hogy az alkotmány ellen agitáljanak és a diktatura bolondgombáit terjesszék horizontális és vertikális formában. A Nep viselkedésével határozottan botrányt okoz. Kérdezem, hogy miből fizetik? Ha nem az államkasszából, akkor szeretném tudni: kik azok, akik a pártot támogatják és mi csoda ellenszolgáltatást nyújtanak ezért nekik?

— A miniszterelnök ur hive volt a titkos választójognak, egyszerre azonban ez nem lett sürgős, pedig a jelenlegi választási rendszer a tisztességben és a becsületben gázol végig és ráviszi az embereket erkölcssteleniségekre. A költségvetést nem fogadta el.

Pap József az egyesbírói rendszer megszüntetését javasolta.

Balogh Elemér arról beszélt, hogy revízió

Márk, Gárgyán Ignác, Pataki Vilmos, Engel Pál, Péter Sándor, Huszár István, özv. Széll Mihályné, Khun Antal, Makra Sándor, Rózsa András, ifj. Ménési József, Csóti Mihály, Mátyás Mihály, Varga Péter, ifj. Csóti Mihályné, Födör Antal, Agócsi János.

nélkül a dunavölgyi államok politikai és gazdasági kooperációja lehetetlen.  
A felsőház legközelebbi ülését kedden délelőtt tartja.

## Biztosító intézet keres

Szeged és környékére a biztosítási szakmában bevezetett képviselőt. Ajánlatok „BEVEZETETT KÉPVISELŐ” jellegére BLOCKNER J. hirdetőirodába, Budapest, IV., Városház u. 10. kéretnek.

## SZOMBATI SPORT

Magyar vereségek a közép-európai kupa első fordulóján

Vienna — Hungária 2:0 (0:0)

Budapest, június 20. A Hungária csak vergődött a sokkal frissebben és ötletesebben játszó Viennával szemben. A bécsi csapat nem erőltette meg magát, csak annyit nyújtott, amennyire ellenfele készítette. Szünet után az első gólt Ertl lőtte a 10. percben kapu előtti kavardásból. A 39. percben egy sarokrúgás után ugyancsak Ertl volt eredményes. A Hungária tehát otthonában vereséggel kezdte kupaszereplését.

Sparta — Phöbus 5:2 (2:2)

Prága, június 20. Az első támadásokat a Sparta együttese vezette, a 3. percben Nejedni fejese került a magyar kapuba. A 18. percben Szabó átadásából Turai II. egyenlített. A 35. percben Feketének egy szabálytalanságát tulerélyesen 11-essel büntették, amiből Zajc ek szerezte meg a vezető gólt. A Phöbus azonban nem hagyta magát és a 44. percben ismét Turai II. révén kigyenlített.

Szünet után a Sparta csatársorát átcsoportosította, amely azután sokkal eredményesebb volt és még három gólt rugott.

Kikaptak az amatőrök

Budapest, június 20. Ausztria — Magyarország 3:2 (1:0). Amatőr válogatottmérkőzés. A mérkőzés első gólját a 40. percben az osztrák Seider szerezte meg, szünet után a 25. percben Horváth egyenlített. A 35. percben ismét az osztrákok szereztek meg a vezetést Weillinger révén, míg a 41. percben Jakab egyenlített nehéz szögéből lőtt lövésével. Ez volt a mérkőzés legszebb gólja. A 44. percben egy kapufáról visszapatánó labdát Weillinger juttatott a hálóba.

A SzUE győzelme Budapesten

Budapest, június 20. SzUE — BEAC 4:3 (2:2). Bíró Schlenker. I. osztályú vízipóló bajnoki mérkőzés. A SzUE góljait Szaniszló (2) és Budai (2) dobta. A BEAC góldobói: Zabrák, Székely és Rajky.

Egyéni fürdőruha zwickl Horváth M. u. 10. fazon, méret után félnap alatt készül