

PÉNZT KAP

mindenki, mert bármily értéktárgyra, ruhára utólag fizetendő törvényes és méltányos kamattal nagy kölcsönt kap az új zálogházban Kölcsey-u. 4. Zálogot adó lakója kölcsönét felelemel és kiváltom. Pénze után a legmagasabb kamatot kapja, értékpapírját, kényszer-kölcsönét **MAGYAR BANK,** Dr. SIMON megveszem Kölcsey u. 4.

Elvi jelentőségű döntés a gázgyári panaszbizottság első ülésén

A bizottság a fogyasztók panaszai ügyében nemcsak egyeztetési kísérel meg, de érdemi határozatot is hoz — A légszeszgyár képviselői kivonultak a bizottság üléséről — A gázgyár vezetője nem lehet döntő bíró

A légszeszgyári panaszbizottság a Délmagyarország kérelme folytán szerdán ülést tartott és ennek az ülésnek a város egész fogyasztó közönsége szempontjából azért volt rendkívül nagy hordereje, mert

az új légszeszgyári szerződés életbelépte óta a panaszbizottságot most hívták össze először

és így a panaszbizottság megalakulását és hatáskörét illetően első ízben most hoztak döntést. Harminc évre most döntöttek el tehát, hogy a panaszbizottság csak figura és papirbiztosíték vagy komoly intézményes szerv lesz-e, valahányszor nézeteltérés támad fogyasztó és légszeszgyár között.

A tanácskozást dr. Pálffy József polgármester nyitotta meg. Előadó dr. Szekerke Lajos tisztí főügyész volt. A városi mérnökség képviselőjében Csányi Ferenc főmérnök, a Délmagyarország képviselőjében dr. Dettre János és Pásztor József jelent meg. A légszeszgyárát Jasovszky János vezérigazgató, Pongrácz Albert igazgató és dr. Széll Gyula ügyvéd, törvényhatósági bizottsági tag képviselte. Megjelent az ülésen Schmidt József gépészmérnök és dr. Kertész Béla, törvényhatósági bizottsági tagok, akiket a közgyűlés választott meg a panaszbizottság rendes, illetve póttagja gyanánt.

Mindjárt a megalakuláskor éles vita fejlődött ki. Akkor ugyanis, amikor dr. Pálffy József polgármester felhívta a Légszeszgyárát, hogy nevezze meg bíráját, aki képviselőjében a panaszbizottságban helyet fog foglalni,

Jasovszky János önmagát nevezte meg.

Dr. Dettre erre szót kért és kifejtette, hogy jogi és erkölcsi tilalmak állnak útjába annak, hogy a gázgyár a saját vezetőjét ültesse be abba a bizottságba, amelyik a gázgyár ellen emelt panasz felett van hivatva dönteni. Az általános jogelvekkel helyezkedik szembe ezzel a példátlan próbálkozással a gázgyár.

A fogyasztók és a gázgyár között felmerült vitában sem a panaszt emelő fogyasztó, sem a bepanaszolt gázgyár bíró nem lehet.

Jasovszky bizonyítani próbálta még, hogy neki joga van, mint bírónak helyet foglalni a panaszbizottságban, a polgármester azonban tekintettel arra, hogy más érdeket nevezzen meg, a légszeszgyár hibájából nincs jelen, felszólította a légszeszgyár képviselőit arra is, hogy kérjék fel Schmidt József gépészmérnököt, hogy váljalja el az ő képviseltükben a panaszbizottsági bírói funkciót. Jasovszky ehhez hozzájárult, amire

a panaszbizottság megalakult

olyan módon, hogy dr. Pálffy József elnökle mellett a város képviselőjében dr. Kertész Béla, a légszeszgyár képviselőjében Schmidt József vettek részt, előadója dr. Szekerke Lajos, jegyzője Csányi Ferenc főmérnök lett.

Dr. Szekerke ismertette a légszeszgyár ellen beadott panaszt. Az egyik panasz az volt, hogy a Délmagyarországnak a Légszeszgyárral

külön megállapodása van s e megállapodás értelmében a Délmagyarország nem a teljes tarifát köteles fizetni. Kötelezte tehát a panaszbizottság a légszeszgyárát arra, hogy a külön szerződés alapján megállapított mérsékeltbb tarifát fogadja mindaddig, míg a felmerült vitás ügyben bírói ítélet nem dönt, viszont a Délmagyarország kötelezte magát arra, hogy tízenöt napon belül beadja a keresetet a légszeszgyár ellen. Második panasz a Délmagyarországnak az volt, hogy a légszeszgyár zaklatás-szerűen jár el. Legutóbb például háromhetes számlát prezentált azzal, hogy elzárja a villamos áramot, ha a Délmagyarország a háromhetes számlát nem fizeti ki, pedig a szerződésben világosan benne van, hogy a számlát hat havonta, utólag kell fizetni.

Az előadó ismertetése után dr. Dettre János emelkedett szólásra és azt kérte, hogy

a panaszbizottság mindenekelőtt állapítsa meg hatáskörét s jelentse ki, hogy a felmerült panaszok jogossága felett érdemleges döntést fog hozni.

Felhívta a panaszbizottság figyelmét arra, hogy a most hozandó határozat harminc évig fogja hatását éreztetni. A fogyasztóknak, ha panaszra alapos, védelmet kell nyújtani, erről a védelemről a város a szerződés létrejöttkor a panaszbizottság felállításával gondoskodott. A panaszbizottság maga nem adhatja fel legfontosabb teendőinek elhárításával a fogyasztók számára megszerzett védelmet. A szerződés szavaival is bizonyította álláspontjának helyességét.

Jasovszky János ezzel szemben azt vitatta, hogy a panaszbizottságnak csak arra van hatásköre, hogy egyeztessen a felek között és akár sikerült, akár nem sikerült az egyeztetés, ezzel a munkával hivatását kimerítette.

Pásztor József különösen arra hívta fel a panaszbizottság figyelmét, hogy a légszeszgyári szerződés taxative felsorol eseteit, amikor a légszeszgyár tulkapásaival szemben hatósági döntéshez lehet folyamodni. A légszeszgyári szerződés utolsó pontja ezzel szemben azt mondja, hogy minden olyan esetben, amikor vita támad a fogyasztó és a légszeszgyár között és nincs kikötve a hatóság döntése, össze kell hívni a panaszbizottságot. Nyilvánvaló azonban, hogy

a panaszbizottságnak, amelynek elnöke a város esküt tett legelső tisztviselője és egyik tagja a közgyűlés delegáltja, nem lehet kisebb hatásköre mint amennyi van akár-melyik beosztott tisztviselőnek, amikor ő egytőlül funkcionál.

De a szerződés szövegezéséből is következik, hogy a közgyűlésnek ennek a paragrafusnak a beiktatásával csakis az lehetett a célja, hogy az egyedül funkcionáló hatósági személlyel szemben testületi elintéztést biztosítson minden olyan esetben, amelyet a szerződés nem sorol fel, amely tehát nincs hatósági döntéshez kötve. Nyilvánvaló ebből, hogy a panaszbizottságot nem lehet eljelentékteleníteni, mert igenis van döntéshozó joga.

A panaszbizottság ezután tanácskozássra vonult vissza és mintegy negyedórás tanácskozás után Pálffy polgármester kihirdette a panaszbizottságnak azt a határozatát, hogy

a bizottság elsősorban megkísérel egyeztetni a felek között, de abban az esetben, ha az egyeztetés nem sikerül, érdemi határozatot hoz és ha a légszeszgyár vonakodnék végrehajtani a panaszbizottság határozatát, gondoskodni fog bírói úton való érvényesítéséről.

Dettre és Pásztor köszönettel tudomásul vették a panaszbizottság határozatát. Jasovszky János ezzel szemben bejelentette, hogy a határozatot nem veszik tudomásul és miután a panaszbizottság ilyen hatáskört állapít meg, nem hajlandók a tárgyaláson tovább résztvenni. Szekerke főügyész figyelmeztette a légszeszgyár képviselőit, hogy álláspontjuk teljesen jogellenes, hogy a panaszbizottság részére nem lehet kisebb hatáskört megállapítani, mint amilyen hatáskör meg van állapítva egyes hatósági közegek részére és felkérte őket, hogy legalább az egyeztetésen vegyenek részt. Pálffy polgármester nyomban előterjesztette azt az egyeztetési javaslatot, hogy a Délmagyarország a légszeszgyári számlákat az általa vitatott szerződési kulcs szerint legyen köteles fizetni, de köteles a légszeszgyár ellen 15 nap alatt a keresetet a bírósághoz beadni. Jasovszky az egyeztetési javaslatot arra való hivatkozással, hogy dr. Széll Gyula elfogadhatatlannak tartja, nem fogadta el, majd utána a légszeszgyár többi képviselőjével együtt a tanácsstermet, ahol a panaszbizottság működött, elhagyta. Ezután már csak rövid ideig tartó tanácskozás következett, majd a panaszbizottság ki-mondta, hogy

a Délmagyarország a külön szerződés szerinti tarifát köteles fizetni, ezt a jogát azonban elveszíti, ha 15 nap alatt be nem adja a keresetet a Légszeszgyár ellen. Kimondta végül, hogy a Légszeszgyár csak havonként utólag adhat be számlát s erre határozatának közlésével fogja a Légszeszgyárát kötelezni.

Ujfajta "szemüvegek"
OKULARIUM KELLNER MÁRTON cégnél
Kőrácz u. 3.

A városi balpárt választási gyűlése Móravárosban

A külvárosi lakosság kívánságai

(A Délmagyarország munkatársától.) A Szövetkezett Városi Balpárt csütörtökön délután kitünően sikerült választói gyűlést tartott Móravárosban, a Remény-uccai Sántha-féle vendéglőben. A nagyszámban megjelenteket Komócsin Illés üdvözölte, majd dr. Berkes Pál orvos mondott beszédet és a külvárosi lakosság jogos igényeit sorolta fel. A külvárosok részéről felmerülő igények kielégítését már hosszú évtizedek óta nélkülözi a lakosság, — mondotta. Ez a törvényhatósági bizottság azonban nem olyan, amely képes volna a külvárosi problémák megoldására. Behozzásodott tény, hogy a nép széles rétegeinek igényeit csakis teljes demokráciával lehet megoldani. A mostani közgyűlésről pedig nem lehet azt állítani, hogy demokratikus. Birálta ezután a városrendezést és megállapította, hogy a városrendezési terv nem jelent előrehaladást.

Felszólalt még a gyűlésen dr. Valentiny Ágoston, aki foglalkozott a tulsó oldal haramodrával és hangoztatta, hogy a jobboldal a gyűlölködés magvát igyekszik széthinteni a Móraváros lakossága között, de a móravárosiak nem ülnek fel ennek.

A megjelentek nagy lelkesedéssel csatlakoztak a Szövetkezett Városi Balpárt táborához.

Befőtött lekvárját, ugorkáját, paprikáját, paradicsomát, **VINDUL** -al tegye el. **Akkor lesz tartós!** Évek óta kitünően bevált gyümölcskonzerváló por. Kapható a készítőnél: **Gergey gyógyszerésznél,** Kossuth Lajos s.-ut. és Nagykorai sarkon