

## „Szeged számára nagyszabású, modern strandfürdőt kell építeni“

**Az osztrák tanulmányul — Megkezdődött a tervezés — Autóbusszal és komppal oldják meg a közlekedési?**

(A Délmagyarország munkatársától.) Megírta a Délmagyarország, hogy Kövér Tibor műszaki tanácsos, aki a polgármester megbízásából tanulmányutat tett Ausztriában és megtekintette az osztrák dunai strandfürdőket, az elmúlt héten visszaérkezett Szegedre. Uti tapasztalatairól nem számolhatott be a nyilvánosság előtt, tekintettel a szigorú információs tilalomra. Megkíséreltük ugyan, hogy Pálffy polgármester távollétében dr. Tóth Béla polgármesterhelyettestől szerezzük be a szükséges felvilágosításokat, kísérletünk azonban kudarcra végződött. Dr. Tóth Béla kijelentette, hogy Kövér Tibortól még nem kapott jelentést és így maga sem tudja, hogy a város kiküldött szakembere milyen tapasztalatokat gyűjtött tanulmányutja során.

Azóta Pálffy polgármester is megjárta pesti utját, most hozzá fordultunk kérdésünkkel: milyen eredménnyel járt Kövér Tibor ausztriai tanulmányutja.

— A részleteket magam sem ismerem — mondotta a polgármester —, Kövér Tibor ugyan felkeresett, hogy részletesen beszámoljon, bele is kezdett a referációjába, de közben más, sürgősebb dolgom akadt és így nem mondhatta végig. Annyit tudok csak, hogy több dunai strandot nézett meg, fényképfelvételeket hozott róluk, az osztrák dunai strandok között nem igen akad olyan, amely mintául szolgálhat Szeged strandja számára. Ne-

künk sokkal nagyszabású, modernebb intézményre van szükségünk. Különbözik úgy tudom, hogy Kövér Tibor rögtön hazaérkezése után megkezdte a tervezés munkáját és azzal szépen halad előre.

A tervekkel egyidejűleg készülnek a strand kényelmi berendezései is. Kétezer ruhaakasztót rendelt a polgármester a népjóléti ügyosztálytól, amely a fogasokat *inségmunkásokkal* készíteti el. Ugyancsak az inségmunkások csinálják a nyugágyakat és a székeket is.

A strand üzemvezetője Irányi László, a gőzfürdő igazgatója lesz, aki most dolgozik a két part közötti közlekedés problémájának megoldásán. Az már bizonyos, hogy a város és a strand között *sűrű autóbusszjáratok* közlekednek, de ezeken kívül szükség lesz a *víz közlekedés* lehetőségének megteremtésére is. Felmerült az a gondolat, hogy *motorizálni kellene azt a kompot, amely Tápén, a vas-komp beállítása következtében feleslegessé vált* és ezt is a strand szolgálatába lehetne állítani. A komphoz erősebb motor kell, amely át tudja hajtani a folyón. Ez kényelmes közlekedési eszköz lenne, amely alacsony üzemköltséggel nagy tömegekben szállíthatná a fürdővendégeket. A vizen át való közlekedésnek az autóbusszközlekedéssel szemben csak az a hátránya, hogy az újszegedi parttól aránylag messze esik a strandépület, a vendégeknek végig kell gyalogolniuk a felvezető hosszú utat.

## Dr. Ereky István professzor egész napos vallomása az egyetemi ügyekről és Lázár járásbíró támadásáról

**„A támadásnak erkölcsi alapja nem volt, az egyetem már előbb le-szállította a mellékjövodelmeket“**

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán folytatták a Pettykó—Lázár per főtárgyalását. Szerdán ismét egyetemi professzorok tettek tanuvallomást. Elsőnek dr. Csekey István lépett a bíróság elé.

— Van aggálya az irányban, hogy fel van-e mentve a hivatali titoktartás alól, mert a miniszteri felmentés „funkcionáriusokra“ vonatkozik, már pedig ön nem volt a kérdéses időben sem rektor, sem dékán — kérdezte az elnök.

— Nincs aggályom — felelte a professzor.

Dr. Kleitsch Imre ügyész kérte a tanu kiballgatását, mert szerinte az egyetemi tanár: funkcionárius, ha nem is tölt be tisztséget.

Dr. Dettre csatlakozott a kérelemhez.

A bíróság azonban mellőzte Csekey professzor kiballgatását addig, ameddig a miniszter nem foglalt el határozott álláspontot.

Vadai tanácselnök közölte, hogy a mai napra idézett dr. Ditrói Gábor professzor másirányú elfoglaltsága miatt nem jelenhet meg a tárgyaláson. Így szerdára csupán egy tanu maradt, dr. Ereky István egyetemi tanár. A professzor vallomását nagy érdeklődés előzte meg, neve a per során többször felmerült.

Az elnök a tanut helytel kinálta meg, mert a kiballgatása, mint mondotta, előreláthatólag sokáig fog tartani. A tanu arra vonatkozólag kért megnyugtatót, hogy felmentése az adóvizsgálatra nézve kiterjed-e, mert ő ebben az

ügyben indítványt tett a fegyelmet megelőző vizsgálatra. Az ő indítványa volt az, hogy keressék meg a pénzügyigazgatóságot arra nézve, hogy történt-e adócsalás, vagy sem. A pénzügyigazgatóság azt felelte, hogy *adócsalás nem történt, csak szabálytalanság*. Ebben az ügyben fegyelmet megelőző vizsgálat sehol sem indult.

A tanács megállapította, hogy csak általános kérdésekre kérdezik ki. A tanu ezután kijelentette, hogy az adóügyekben az oroszlan-rész Kiss Albertet terhelte. Ő csak azért indítványozott Pettykó ellen vizsgálatot, hogy a gyanu ellen védekezzen, a főhibát azonban a questornál látta, aki egy elhalt rektor rendeletére hivatkozott. Kiss Albert is érdekelve volt az adózásnál és

nemcsak a maga adóját, de a professzorokét is helytelenül vetette ki.

A hiba a questurában történt, azért egyedül a questor felelős. Tehát, hogy Pettykó nem engedte adózás alá vonni a questurán át befolyt jövedelmét egyáltalán nem felel meg a

**Széchenyi Mozi** Csütörtök, péntek  
**CONTINENTAL...**  
Házasságból házasságba. Nagykiállítású táncos revü. Főszereplők: Ginger Rogers és Fred Astaire a világ legcsodálatosabb táncpárja

**Belvárosi Mozi** Csütörtök, péntek  
**Renáta Müller** parádés nagy főmje

**Napkirály és az asszonyok...**  
Szerelmi történet XIV. Lajos udvarában.

Ha gépfonalar vesz,

**mindig**



**Torpedo**

**kérjen**

valóságnak. A mellékjövodelmekre vonatkozólag az a szabály, hogy annak kell azt megadóztatni az alapilletményével összevonva, aki azt kifizeti. Visszaélés tulajdonképpen nem történt. Ha az adóalany egyuttal hivatalfőnök is, mint Pettykó is volt, akkor történhet hiba, de hogy ez a hiba jelen esetben tévedésből, vagy rosszindulatból történt-e, azt megállapítani a vizsgálat lett volna hivatott, ezért tett indítványt annakidején az ügy kivizsgálására. Pettykó, mint tanácsjegyző, hivatalfőnöknek volt tekinthető. A terhes jövodelmekre vonatkozólag előadta, hogy ezzel a kérdéssel sokat foglalkozott és kialakított magában egy vélemény. Eszerint Pettykó jóhiszeműen helyezkedhetett arra az álláspontra, hogy ő még a nettó mellékjövodelme után sem köteles adót fizetni — vallotta a professzor.

Elmondotta ezután, hogy a többi egyetem nem adózik összevonva, a szegedi egyetem az ő javaslatára, a kellemetlenségek elkerülése végett egyesítik a mellékjárandóságokat és így rőjják le az adót. Pettykó nem volt köteles az adózás alá nem eső mellékjárandóságát bejelenteni, mert az erre vonatkozó rektori rendelet erre nem szólította fel. Ha azonban ő csináltatta volna meg a rendeletet, azt ugy szövegezte volna meg, hogy az adózás alá nem bocsájtott mellékjövodelmeket is be kellett volna vallania, mert

önbíráskodást senkisé nem követhet el.

Tényleg azonban a rektor rendeletének elegendő volt és ez a rendelet volt hosszú ideig irányadó. Az egyetemen az adóztatás terén uralkodó bizonytalanságok oka az volt, hogy hozzá nem értő kezelők, díjnokok intézték az adókövetéseket. Ez a régi, rossz rendszer már megszűnt az egyetemen és az adóztatást most dr. Vinczicz Károly végzi.

Dr. Dettre János és dr. Pettykó János tett fel ezután a tanuhoz egész sereg kérdést majd dr. Lázár kérdezett.

— De ne ismételjük a kérdéseket! — szól az elnök.

A vádlott kérdésére elmondotta, hogy ő semmiféle vizsgálatot Pettykó ellen le nem folytatott, amit tud, arról csak közvetve szerzett tudomást a Varga-féle jelentésből, de hogy azok a jelentések megfelelnek-e a valóságnak azt nem kutatta.

— Megállapította-e méltóságod, hogy Pettykó a Németh-féle feljelentés után fizette be az adót? — kérdezte a vádlott.

— Erről sem tudok — felelte a tanu.

A vádlott ezután több olyan kérdést tett fel, melyre az elnök

a válaszadást nem engedélyezte, mert a kérdés nem odatartozó volt.

A vádlott mindezekért semmiségi panaszt jelentett be.

A mellékjövodelmekről vallott ezután a pro-