

Egész Szeged majd erről beszél!  
**1000 pár női divatcipőt**  
 majdnem  
**INGYEN KIÁRUSITUNK**

6-50  
helyett  
3'25

10-50  
helyett  
5'25

12-50  
helyett  
6'25

14-50  
helyett  
7'25

16-50  
helyett  
8'25

18-50  
helyett  
9'25

egységárakon

**COLUMBIA CIPŐÁRUHÁZ** Kárász ucca 13. sz.  
 (Prófeta sörözőház)  
 Jelszavunk ezuttal is: Csak jó minőséget hihetetlen olcsó áron!

ugyanakkor, midőn fizetést is huzott a színházról.

Bejelentette még Pásztor szerkesztő, hogy az „Uj Nemzedék” lapvállalat igazgatósága is foglalkozott Hilfnek azzal az ügyével, hogy a színházról különfizetést huz. A szerkesztőség egyik tagját megkérdezték erre vonatkozólag, de ő félrevezette az igazgatóságot, mert azt mondta, hogy nem kap fizetést a színházról. Amikor ez azután kitudódott.

az igazgatóság is erkölcsileg összeférhetetlennek találta a dolgot és Hilfet megdorgálásban részesítette.

Erre nézve Pásztor dr. Berecz János egyetemi tanárnak az „Uj Nemzedék” lapvállalat igazgatósága elnökének és dr. Vinkler Elemér ügyvéd igazgatósági tagnak kihallgatását kérte.

— Ha szükséges — mondta — becsatolom az „Uj Nemzedék” összes utolsó háromévi példányait, ezekből könnyen megállapíthatja a bíróság, hogy Hilf színházi kritikát írt.

Hilf László erre felugrott a helyéről és kijelentette, hogy most is ír kritikákat.

— Az ellenbizonyítási indítványában — válaszolta Pásztor — azt akarja bizonyítani, hogy — nem ír kritikákat. Tény, hogy a Délmagyarország munkatársai írták a szabadteri játékok kritikáit a Délmagyarországba. Az azon-

ban azt hiszem természetes, hogy mással, mint a Délmagyarország munkatársaival nem irathattam, bármit is mond erről a főmagánvádoló.

— De nem is ezt perhorreszkáltam én, hanem azt, hogy Hilf azt állította — folytatta Pásztor —, hogy sokezer pengő hasznot hajtott nekem az ő szabadteri munkássága. Ez ellen

a kutmérgező hang ellen

volt kifogásom, mert hiszen azt akarta belepöni a köztudatba, mintha az első szabadteri játékokon sokezer pengőt kerestem volna.

— Bizonyítani akarja Hilf, hogy milyen sokat dolgozott. Ha mindazt elvégezte volna, amiről azt állítja, hogy ő végezte, akkor sem lenne a munkássága összefüggésben a keresettel, de mindabból, amit felhoz, tudtommal csak annyit végeztem, hogy — beszerezte a görögützet és a gyűjtőszínt...

Dr. Tabódy, Hilf képviselője erre közbeszólt valamit, mire Pásztor feléje fordulva megjegyezte:

— Ne tessék közbeszólni!

— Maga pedig ne terrorizáljon — válaszolta hevesen az ügyvéd, mire most már Vaday tanácselnök intette le az ügyvédet:

— Ne szóljon közbe, most már én figyelmeztetem!

## A világhírű szabadteri játékok és a rosszindulatu gáncoskodások

— Arra is bizonyítékot ajánl Hilf — mondta tovább Pásztor — hogy a szabadteri játékokról a kritikát nem ő írta és nem az „Uj Nemzedék” kritikái próbálták elgáncosolni a szabadteri játékokat, hanem az én viselkedésem. A főmagánvádoló

most is, mint a tárgyalás folyamán, többször, meg akarja tévesztetni a bíróságot.

Soha nem mondtam, hogy sikerült a szabadteri játékokat elgáncosolni, hiszen világhírré tettek szert és a legnagyobb művészi sikert épp az 1935-ös játékok aratták. Csak azt mondtam, amit Pálffy polgármester ur is mondott, hogy a személyeskedő tendencia prepolensül érvényesült a szabadteri játékokhoz fűződő nagy érdekekre való tekintet nélkül. Ennek bizonyítékul becsatolom a közigazgatási bizottság 1935 február 15-én tartott üléséről a tudósítást, amely szerint dr. Pap Róbert interpellációjára

Pálffy polgármester elítélőleg nyilatkozott azokról a hírlapi közleményekről,

— köztük voltak Hilf közleményei is — amelyek állandóan — mint a polgármester mondott — gáncoskodó kritikával kísérik a szabadteri játékok rendezőbizottságának működését.

— Becsatolom — folytatta Pásztor — a polgármester urnak 1935 február 15-én a sajtónak adott nyilatkozatát, amelyben többek között azt mondta, célozva a gáncoskodó kritikákra: hogy ilyenkor érzi

milyen jó volt abban az időben, amikor Szeged főbírája, polgármestere pallosjoggal rendelkezett...

— Ebben a nyilatkozatában mondta a polgármester: hogy vannak emberek, akik képtelenek arra, hogy magasabb szempontok szerint

cselekedjenek, hogy a város nyilvánvaló érdekeit a maguk egyéni érdekei fölé helyezték és olyan eszekben, amikor nyilvánvalóan fontos közérdekről van szó, félretégyék a maguk szubjektív rokonszemvi, vagy ellenszemvi szempontjait.

— Becsatolom — mondta tovább Pásztor — a város kisgyűlésének 1935 március 30-iki üléséről felvett jegyzőkönyvet, amelyben a kisgyűlés megállapítja, hogy a rendezőbizottság rendkívül értékes szolgálatokat tett a városnak ezért köszönetet szavazott és felkéri, hogy a szabadteri játékok rendezését újból vállalja.

Pásztor József ezután így folytatta beszédét: — A főmagánvádóknak az az állítása, hogy az én viselkedésem gáncsolta el a szabadteri játékokat, méltán sorakozik a többi humorcs tényállítása mellé. A szabadteri játékok olyan hatalmas akció, amelynél nem számít néhány ur rokonszemvi vagy ellenszemvi. Annak, aki erre a munkára vállalkozik, nem is néhány ur rokonszemvének megnyerésére kell törekednie, hanem arra, hogy

nagyarányu művészi, pénzügyi és propagandisztikus elgondolásaival minél nagyobb tömegeket nyerjen meg a nézőtér számára.

Ha ezt a munkát nem jól végezte volna el a rendezőbizottság, lehetnék én sokkal szebb fiú, mint vagyok, sikkaszhattam volna nem egy, hanem négy csónakot, kiverekedhettem volna ötször annyi járadékot a színházról, mint a főmagánvádó — akkor is megbuktak volna a szabadteri játékok!

— Méltóztassék megengedni — folytatta Pásztor — hogy becsatoljam

az elért világsiker igazolására német, francia, angol, olasz világlapokat, melyek hasábjokon keresztül foglalkoznak Szegeddel.

De módomban lesz a legközelebbi tárgyaláson

atrikai közleményeket is felmutatni, amelyek a szabadteri játékok alkalmából Szegeddel foglalkoznak.

## Valótlan tudósítások

— Tessék azt is megengedni, hogy rátereljem a tekintetes törvényszék figyelmét arra a legutóbbi kisgyűlésre, amelyen a rendezőbizottság leltárának megvételét határozták el. Ezen két felszólalás hangzott el, az egyiket dr. Tóth Imre, a másikat dr. Meskó Zoltán mondta. Dr. Tóth Imre mindjárt másnap rektifikáló nyilatkozatot küldött be az „Uj Nemzedéknek”, mivel nem a valóságnak megfelelően közölte felszólalását. Az eltérés — mondanom sem kell — a rendezőbizottság terhére történt.

Pásztor József ezután becsatolta dr. Tóth Imre rektifikációját.

— De hazugul közölte az „Uj Nemzedék” — folytatta — és ezt is Hilf írta. Meskó tábornokorvos ur felszólalását is, akivel így ok nélkül kizárólag az „Uj Nemzedék” tudósítása miatt támadt a rendezőbizottságnak sajnálatos afférence. Ennek bizonyításul becsatolom azt a levelet, amelyet Meskó tábornokorvos ur írt Pálffy polgármester urhoz.

— Méltóztassék megengedni végül — mondta befejezésül Pásztor —, a hasonlat talán erős, de ezt az utóbbi két esetet elmondtam azért is, hogy élesen rávilágíthassak arra, hogy a tolvaj, aki ellen itt most erkölcsi tolvajkodásért folyik eljárás, az eljárás folyamata alatt is tolvajodik...

## Elrendelik a bizonyítást

A felszólalások után a törvényszék tanácskozásra vonult vissza, majd negyedóra múlva hirdette ki határozatát. Eszerint az ellenbizonyítást is elrendeli, hozzájárul a kért tanúk kihallgatásához, a becsatolt iratok és újságok ismertetéséhez is.

Elrendelte a törvényszék Pásztor József által beterjesztett iratok és újságok ismertetését. Elrendelte a bíróság Pásztor által ezalkalommal kért dr. Berecz János és dr. Vinkler Elemér tanukénti kihallgatását is. A törvényszék ezzel a tárgyalást elnapolta a bizonyítás lefolytatására a legközelebbi tárgyaláson kerül sor.

## Halálos családi dráma

A különváltan élő hentessegéd összeszurkálta feleségét, majd öngyilkosságot követett el

Budapest, január 31. Véres családi dráma játszódott le pénteken délelőtt: Lacza József hentessegéd több késszurással életveszélyesen megsebesítette feleségét, azután szíven szúrta magát, nyomban meghalt.

A hentessegéd féltékeny volt az asszonyra, emiatt állandó volt a házastársak között a veszekedés. Ennek lett azután a következménye, hogy néhány hónappal ezelőtt a férj elköltözött hazulról, azóta állandóan fenyegette feleségét. Fenyegetését pénteken váltotta be; megjelent az asszony lakásán és több késszurással olyan súlyos sebeket ejtett rajta, hogy felépüléséhez kevés a remény. A merénylet után a férj szíven szúrta magát.

## „LADY” hölgyfodrász szalon és illatszertár.

Tartós hullám, hajfestés garanciával, estélyi frizurák, vizondolás, olajpakolás legszakszerűbben, mérsékelt árak. Széchenyi tér 2. 31. Hermes utalványokra kiszolgálunk

## NARANCSOT,

ha jót akar, mindenütt a

## „BRAGNA”

45 márkát kérje.

Minden jobb csemegéjletben kapható!