

doskodni kell arról is, hogy a haszonberek összegbe kerüljenek a föld kigazdálkodható jövedelmével. De nem elég az, ha a bérlők esedékes béréiket rendezik, az is szükséges, hogy a korábbi eszleendőkből származó földbérhátralékokat szintén megfizessék a bérlők, ez pedig csak úgy érhető el, ha a város elbírálja a bérlők teherbíróképességét és annak alapján hosszabb időre részletekre osztja fel a hátralékokat. Mindezek alapján Shvoy Kálmán négy indítványt terjesztett be. Indítványozta, hogy a város engedélyezze a bérhátralékok részletek-

ben való fizetését, rendelje el az aránytalanul magas földberek hivatalból való revízióját, szüntesse meg a társasbérleteket és mondja ki, hogy az eddig természetben fizetett haszonbérleteket a bérlők kívánságára készpénzbérekre változtatja át.

Több felszólalás után a bizottság mind a négy indítványt egyhangúlag elfogadta. Az indítványok a polgármester lé kerülnek, aki azokat kellő előkészítés után a közgyűlés elé fogja terjeszteni.

Ha egyszer megpróbálja, nem utazik többé Budapestre

„PROVINCIA” szelvények nélkül, mert összkiadásainak 20%-át megtakaríthatja

Kérjen felvilágosítást és prospektust:

PROVINCIA Utazási és Jegyiroda szegedi kirendeltségénél:

Délmagyarország kiadóhivatalában,
vagy **a fiókiadóhivatalban, Neu Ernő banküzletében**

Széchenyi tér 6. szám.

A cigányzenész, a nagybögő és a vasut

(A Délmagyarország munkatársától.) Bobán Mihály cigányzenész pár héttel ezelőtt Szegedről Kecskemétre utazott. A cigányzenész vasúton teherárúként adta fel a nagybögőjét és amikor kiváltotta, észrevette, hogy az értékes hangszer két darabból áll: letört a nyaka és megrepedt a háta, úgy, hogy nem lehetett használni.

A cigányzenész nagy busan jött vissza Szegedre és itt először is levelet írt a Máv-nak és a kár megtérítését kérte. Nemsokára megjött a vasút válasza, amely szerint a Máv nem felelős a kárért, mert a nagybögőt annakidején csomagolatlanul adta fel a zenész. A vasut azonban méltányosságból hajlandó lett volna 30 pengőt fizetni a cigányzenésznek, ebből azor-

ban levonják — a 20 filléres bélyegköltséget.

A bögőt nem elégitette ki ez az ajánlat, mert indított a vasut ellen. Meg is tartották az ügyben a tárgyalást és ezen szakértőtanukat is kihallgattak arramézve, hogy mennyibe kerülhet a nagybögő. A bíróság végül kötelezte a Máv-ot, hogy Bobán Mihály szegedi cigányzenésznek 60 pengő kárt térítsen meg, ezenkívül a perköltségekben is elmarasztalták a vasutat.

Az ítélet indoklása megállapítja, hogy a vasutnak az a védekezése, miszerint a csomagolatlanul feladott bögőért nem felelős, nem állhat meg, mert a Máv az elvállalt szállítmányért mindenképpen felelős és ha utközben sérülés érte a küldeményt, azért a vasut felelősséggel tartozik.

A feltaláló Radó ur dollár-regénye a lettországi menyasszonnyal

Radó ur eltűnt, a csendes társak pereskednek

(A Délmagyarország munkatársától.) Radó „tréner” urról már több ízben beszámoltunk Szegeden viselt ügyeivel kapcsolatban. Amióta eltűnt a városból, ittmaradt „hívei” egyebet sem tesznek, mint pereskednek. A járásbíró tegnap is egy olyan ügyet tárgyalt, amelyben Radó ur miatt perlekedtek a felek.

G. S. makói kereskedő keresetet indított egy ismert szegedi iparos ellen és azt kérte a járásbíróstól, hogy kötelezze az iparost 512 pengő megfizetésére. Előadta keresetében, hogy az iparosnak 100 pengőt adott kölcsön, később egy 500 pengős bont is kapott az iparostól azzal, hogy be fogja váltani, de ez nem történt meg. Mindössze 88 pengőt kapott. Az iparos a most megtartott tárgyaláson a kereset elutasítását kérte azon az alapon, hogy a kereset erkölcs-telen jogügyleten alapszik. Elmondotta, hogy 4000 dollárt akartak behozni az országba és ezzel áll összefüggésben az 500 pengős bont. 100 pengőt sohasem kért kölcsön G.-tól. Az 500 pengős bont története ez volt: Radó trénerrel megvásárolt egy találmányt, amely nem volt más, mint egy önműködő cigarettavég-elfojtó készülék. 1500 pengőt adott a jeles találmányért. Később kiderült, hogy a tréner a találmányt már — másnak is eladta.

Radó azonban nem akarta, hogy károsodjon, ezért elmondotta, hogy 4000 dollárt tud szerezni Lettorszában, Vilna közelében élő menyasszonyától, csak hogy a pénzt el kellene hozni. Ekkor került össze G. S.-sel, akit arra kért, hogy hozza be a dollárokat. Abban állapodtak meg, hogy G. a költségein kívül 1000 pengő ju-

talmat kap, ha az ügylet sikerül. Futár ment Lettorszába, de a pénzt nem sikerült elhozni. Ezért aztán csak a költségek ráeső részét, 88 pengőt fizette meg, míg az 500 pengős bont azért nem váltotta be, mert a dollárokat nem kapta meg.

G. kihallgatása során bevallotta, hogy az 500 pengős bont a dollárok behozataláért kapta, azonban az volt a megállapodás, hogy a pénzt törvényes úton hozzák be. A futár elutazásakor 18 ezer pengős betétkönyvet hagyott letétbe, nehogy valami baj történjen. Az 500 pengőt előre kifizette a futárnak abban a reményben, hogy a bont majd az iparos beváltja, ami azonban nem történt meg. Radó azt mondotta, hogy a menyasszony csak abban az esetben adja át a dollárokat, ha a futár olyan értelmű nyilatkozatot ad át neki, hogy Radó elveszi azonnal feleségül. A menyasszonyt a futár meg is találta a kis lett városka piacán — a nő ugyanis kofa volt —, azonban majdnem póruljárt szegény feje. Amikor a kofa meghallotta, hogy miről van szó, éktelen szidalmakra fakadt, szidta Radót, mint a bokrot, mert kifosztotta mindenéből és aztán megszökött tőle... Nem a futáron mulott tehát, hogy nem tudta elhozni a dollárokat. Radó amikor Szegeden értesült az eseményekről, azzal válaszolt, hogy a futár az oka mindennek, ugyanis nem volt alkalmas erre, szent embert kellett volna a pénzért küldeni, annak a vallásos menyasszony azonnal átadta volna a kívánt összeget.

A bíróság a felek kívánságára több tanu kihallgatását rendelte el és a tárgyalást elnapolta.

Az olvasó rovata

Két szőregi levél a kutyákról

1.

Mélyen tisztelt Szerkesztőség! Szőreg községben december közepe táján egy veszett kutya garázdálkodott, amikor többek között megmar-ta Soltész István szegedi országot 998. szám alatti lakos kutyáját is. Akkor be is jelentették ezt a községhezán további intézkedés végett, itt azonban elutasították őket, nem tulajdonítva az esetnek különösebb fontosságot. Kutyájukkal továbbra is foglalkoztak, még akkor is, amikor azon kiüört a veszettség, ugyanígy, hogy 10 embert kellett a Pasteur-intézetbe szállítani.

A dolgon elgondolkozva, fölmerül az emberben az a kérdés, hogy szabad lett volna-e bekövetkezni ilyen sajnálatos dolognak? Nem követtek-e el súlyos mulasztást, mikor nem vették komolyan a bejelentést és hagyták idáig fejlődni a dolgot. Így kárt szenvedett a község és az illetők is elvonattak munkájuktól. Most azután folyik a kutatás a megmar-t kutyák után és irtják őket egymás után. Arra kérem a mélyen tisztelt Szerkesztőséget, hogy lapjában helyet adni szíveskedjék e sérelemnek, hogy ezáltal illetékeseknek is tudomására jusson mi történik Szőreg községben.

Szőreg, január 6.

Kiváló tisztelettel: (Aláírás.)

2.

Igen tisztelt Szerkesztő ur! Még Karácsony előtt történt, hogy Szőregen a Wolf-telepen egy veszett kutya garázdálkodott és öt kutyát megmar-t. A kutyákat agyonütötték, bár emberben nem tettek kárt tíz embert védőoltás miatt felküldtek a Pasteur-intézetbe. Mi, telep-i lakosok azt hittük, hogy ezzel az eljárással az ügy lezáródott, milyen nagy volt azonban a meglepetés, amikor tegnap megjelent házamban két sinter három esküttel és házőrző kutyámat, amely láncra volt verve az udvaron el akarta vinni. Ez ellen tiltakoztam és megkérdeztem az eskütteket, hogy mi az oka ennek a szokatlan eljárásnak. Azt mondták, hogy felsőbb rendelkezés értelmében a telep összes kutyáit össze kell szedni és lebunkozni a biztonság érdekében. En ennek ellenére sem voltam hajlandó odaadni a kutyát, amelyért az adót kifizettem, egyébként is igen hasznos állat, nagy hasznát vesszük az elhagyott telepen. Szószót követett én kiutasítottam házamból az egyik esküttet, aki azzal fenyegetett meg, hogy csendőrékkel jön vissza és mégis elviszi a kutyát. Az állatorvosnak a kihez panaszra mentem, az eskütt azt mondta, hogy én vasvillával fenyegettem meg őt. Még bot sem volt a kezemből erre tanum is van, mert őt volt szomszédom, Komáromi János is, de az egyik eskütt szintén ezt mondja.

Nem tartom helyesnek ezt az eljárást, mert azok a kutyák, amelyeket összeszedtek, vesztésgmentesek. A telepről mintegy hatvan kutyát, a lakosok biztonságát szolgáló állatokat szedték össze. Ilyen körülmények között ki van nek téve a telepiek, hogy kárallhatják őket. Szerintem más megoldást kellett volna keresni a kutyaprobléma megoldására. Az állat beoltása három pengőbe kerül, még ezt is vállaltuk csak megmaradjon a kutya, amely védelmet nyújt a hivatalos éjszakai látogatókkal szemben. Soraim közléséért köszönetet mondva, maradtam a Szerkesztő urnak kiváló tisztelettel: Bényi József (Szőreg, Wolf-telep 1059).

Az idő

A Szegedi Meteorológiai Obszervatórium jelenti: Szegeden a hőmérő legmagasabb állása 8,8, a legalacsonyabb 0,8 C. A barometer adata nullfokra és tengerszintre redukálva reggel 762,7, este 763,6 mm. A levegő páratartalma reggel 100, délután 100 százalék. A szél iránya délkeleti, erőssége 3—3.

A Meteorológiai Intézet jelenti este 10 órakor. Időjárás: Élénkebb légáramlás, több helyen, kivált délkeleten eső, északon és nyugaton az esőzés felszakadása kevés napsütéssel.