

Diftériás kisfiu számára nincs hely a városi gyermekkorházban

**Tíz ágyban 40 vörhenyes beteg — Sürgősen ki
kell bővíteni a gyermekkorházat**

(A Délmagyarország munkatársától.) A törvényhatósági bizottság szakbizottságai a megreformált közigazgatási törvény rendelkezései alapján zárt ajtó mögött tartják üléseiket. Ezekről az ülésekről a város ügyei iránt joggal érdeklődő nyilvánosság így csak annyit tudhat meg, amennyit az ülés elnöke jónak tart közölni. Pedig igen sokszor más is történik ezeken az üléseken, fontosabb, lényegesebb, mint ami az ügynevezett kommunikációban szerepel. Így például a város közegészségügyének egyik legégetőbb problémájával foglalkozott legutóbb a közkórházi bizottság, azzal a problémával, amit

a fertőző betegségekben megbetegedett gyermekek elhelyezése

jelent. A bizottság elvileg és egyhangulag kimondotta, hogy a jelenleg uralkodó lehetetlen állapotot a lehető legsürgősebben rendezni kell, ki kell bővíteni a gyermekkorházat, amelyben jelenleg mindössze 10 fertőző betegségben megbetegedett gyermek számára van hely. A bizottság csak elvi határozatot hozott, mert a kérdés gyakorlati megoldására a fedezet teljes hiánya miatt nem tehetett javaslatot. Kimondotta azonban azt is, hogy a jövő héten ismét összeül, akkor foglalkozik a kérdés gyakorlati részével. Erre a problémára a Délmagyarország egyik olvasója hívta fel a következő levélben a figyelmünket:

Tekintetes Szerkesztőség! Szíveskedjenek alábbi soraimnak helyet adni lapjuk hasábjain. Négy éves kisfiam vasárnapra súlyosan megbetegedett. Délután négy órakor már olyan lázas volt, hogy azonnal orvoshoz kellett vinnem. A Gräf-féle gyermekkorházba mentem vele, ahol egy orvoson megvizsgálta, mandulagyulladást állapított meg s azt mondta, a tüdőnek is baja van. A lázmérő 39,6-ot mutatott. Az orvosnő ellátott utasításokkal és azt mondta, hogy felvenné a gyermeket, de nincsen hely a számára. Ha rosszabbul lesz a gyerek, vigyem vissza, csinálnak valahogy helyet a számára és felveszik. Hét óra tájban csak úgy égett szegény kisfiam teste a láztól, így kénytelen voltam visszavinni a kórházba. Akkor egy orvos nézte meg a torkát és azt mondta, hogy „ez diftéria”. Kértem, vegye fel a gyermeket, hangoztattam, hogy otthon még másik két gyermekem van, hogy pénztári tag vagyok és az OTI ugyanis megtéríti a kórházi költségeket. Az orvos erre elküldött Erney István pénztári orvoshoz, hogy az lássa el a számmal. Onnan azzal utasítottak el, hogy Zoltán doktorhoz tartozik. Így hurcoltatták velem a négyéves kisgyereket 39,6-os lázzal a vasárnap esti hideg szélben. Végre este kilenc óra felé Zoltán doktor beoltotta. Kértem a t. Szerkesztőséget, kinek van hely a gyermekkorházban, ha egy lázas, diftériás betegnek nincsen. Tisztelettel: Egy anya. (aláírás.)

Ismertettük a levél tartalmát dr. Török Gáborral, a gyermekkorház vezető főorvosával, aki a következőket mondotta:

— Az esetet ismerem, hétfőn reggel már részletes jelentést kaptam róla. Sajnos, minden sora megfelel az igazságnak. Az asszonynak tökéletesen igaza van.

Lehetetlen állapotok uralkodnak ezen a téren.

A gyermekkorházban jelenleg csupán tíz ágy

van fertőzőbetegek számára. Igen sok a vörhenyes megbetegedés és így a kórház fertőző osztályát teljesen a vörhenyes betegek töltik meg.

A tíz ágyban negyven—ötven gyermeket is elhelyezünk.

A vörhenyes betegek közé természetesen diftériásbetegeket nem tehetünk, mert kölcsönösen megfertőznék egymást, így a diftériásbe-

tegeket nem vehetjük fel. Már számtalanszor jelentést tettünk illetékes helyen erről a lehetetlen állapotról, de segítség sajnos még mindig nem érkezett.

— Ugy tudjuk, a terv az, hogy OTI-kölcsönt szerez a város és

10—12.000 pengős költséggel kibővíti a gyermekkorházat.

Legalább husz új ágyra van szükség, hogy a szükségletet úgy-ahogy kielégíthessük. Erre azonban a legjobb esetben már csak a tavasszal kerülhet sor. A helyzetet súlyosítja az is, hogy hasonló a helyzet a gyermekklinikán is, ahol szintén megtelt a fertőzőosztály. Állandóan egymásnak telefonálgatunk, ha egy-egy új fertőzőbeteggel jelentkeznek, de bizony kevés eredménnyel. A helyzet súlyosságát és lehetetlenségét mi, orvosok érezzük a legjobban és szeretnénk, ha végre megoldáshoz jutna ez a kérdés.

A szezon legértékesebb magyar filmje:

Az elnök kisasszony

Jávor Pál, Muráti Lili és a legragyogóbb magyar együttes. Pénteken a Belvárosiban

Fióknépszámlálás kezdődik Szegeden

A nőknek 18, a férfiaknak 17 kérdésre kell felelniük az összeírás alkalmával

(A Délmagyarország munkatársától.) A választói törvény értelmében minden öt évben össze kell írni a lakosságot a választói jogosultság megállapítása végett. Ennek megfelelően rövidesen nagyszabású összeírás kezdődik Szegeden, mivel legutóbb öt évvel ezelőtt, 1930-ban írták össze a lakosságot. Dr. Pálffy József polgármester már kiadta rendelkezéseit az összeírásra vonatkozólag. Az összeírás ugyyszólván fióknépszámlálásnak beillő munka lesz és hamarosan kezdetét veszi.

A polgármesteri rendelet értelmében ötféle összeíró-lapot kell kitölteni. Külön kell kitölteni a férfiaknak összeíró-lapot és külön a nőknek. A férfiaké fehér, a nőké kékszerű, az előbbin 17 kérdésre kell felelni, az utóbbin pedig 18 kérdésre.

A kérdések a következők:

1. Családi név. 2. Lakás. 3. Születési adatok. 4. Szülők neve. 5. Foglalkozás. 6. Szolgálati viszonya. 7. Állampolgársága. 8. Lakott-e a békeszerződést életbelépését megelőző négy éven belül magyarországi területen? 9. Mióta lakik egyfolytában jelenlegi lakóhelyén? 10. A jelenlegi vallomást megelőző négy évben mely lakásokban lakott? 11. Iskolai végzettség. 12. Az előző pont kiegészítése. 13. Vagyoni állapot. 14. Van-e vitéségi érme? 15. Vagyoni állapot. 16. Fel volt-e véve az 1918. évi választói névjegyzékbe? 17. Nem esik-e az 1925. XXVI. tc. megszüntetése alá?

A női kérdőíven eggyel több kérdés van, ebben a három, vagy ennél több gyermekes anyának kell felelnie a gyermekek születésére nézve. Ezt a két lapot minden 24 évet betöltött férfiról és 30 évet betöltött nőről, illetve 3 gyermekes anyáról felveszik.

Külön összeíró jegyzék készül a tizenhétévesekről, minden családról — felsorolva a családtagokat — végül összesítő jegyzéket kell kiállítani. Az összeírással a belügyminiszeri rendelet értelmében legkésőbb 1936 február 10-ig teljesen el kell készülni.

Az összeíró lapokat a háztulajdonosoknak a város kikézbcsítteti hatósági közegekkel és ugyancsak ezek a közegek fogják a már kitöltött lapokat összeszedni. A külterületen az összeírást részben háziról-házra járva, részben pedig a tanyai esküdtek mellé beosztott hatósági közegek, az esküdtek lakásán eszközlik.

Minden egyes lakásról külön összeíró jegyzék-

ket kell kitölteni és abba fel kell venni mindazokat, akik az illető lakásban állandóan laknak, még akkor is, ha esetleg az összeírás idején ideiglenesen távol vannak is.

Az összeírás lebonyolítása végett a polgármester a belterületen a város három kerületét 30 körzetre osztotta be és az egyes szavazóközetekben majd egy megbízott tisztviselő működik az összeírás ideje alatt. A külterületet 12 szavazóközetre osztotta be a polgármester.

Feltűnő határozat a keszthelyi petíció ügyében

Budapest, december 11. A közigazgatási bíróság Majzik-tanácsa már októberben tárgyalni kezdte a keszthelyi petíciót. Többszöri megbeszéléssel tíz tárgyalási napon tárgyalta a petíciót, melyben a legsúlyosabbkorú bizonyítási indítványt terjesztették elő a felek. A panaszosok 1500-nál több tanu kihallgatását kérték. A tanács szerdán kihirdetett végzésében kizárólag az ellenpetíció állításaira rendelte el a bizonyítást. A bizonyítást a pécsi tábla folytatta le.

Jogász körökben érdekes magyarázatot fűztek a közigazgatási bíróság feltűnő végzéséhez. Azt mondják, hogyha a bíróság alaptalannak találta volna a panasz állításait akkor azt már most érdemben elutasította volna. Továbbmenve ha a panasz állításait komolynak tartja a közigazgatási bíróság, de nem bizonyítottak, akkor ezekre nézve is lefolytatja a bizonyítási eljárást. Abból a tényből azonban, hogy bizonyítást a panaszosok állításaira nézve egyáltalán nem rendelték el, következik, hogy a közigazgatási bíróság a beterjesztett iratok, nyilatkozatok alapján a panaszosok állításait már bizonyítottak látja olyan mértékig, hogy eldöntheti a választás megsemmisítésére, illetve kiigazításra irányuló kérelmet.

Vizsgálatnak nem lehetne helye abban az esetben, ha azok az érvénytelenségi okok, amelyekre az ellenpetíció Meisler Károlyal szemben hivatkozik fennállnának. Éppen ezért rendelték el ezekre nézve a bizonyítási eljárást és annak lefolytatása után lesz módjában a közigazgatási bíróságnak dönteni arról, hogy a választást megsemmisítse, vagy helyiadjon a kizárólagi kérelemnek. A megsemmisítés tényét most már bizonyossá veszik.

Belvárosi Mozi

Ma utoljára

Tangókirály

Hermann Thimig, Slezák Leó és Liane Hald

Széchenyi Mozi

Ösüdtörtökön utoljára

GRETA GARBO legszebb filmje

KARENINA ANNA