

Ötvennel felemelték a jogi karon felvehető diákok számát

(A Délmagyarország munkatársától.) Mint jelentették, még a múlt héten döntöttek a szegedi egyetem jogi karán a felvételekről. A kultuszminiszter engedélye alapján a legnépesebb fakultásra az idén mindössze 120 elsőéves hallgatót lehetett felvenni. Ezzel szemben 270-en kérték felvételüket, úgyhogy 150 diákot el kellett választani.

A döntés után a jogi fakultás előterjesztést tett az egyetem rektorának, hogy a kultuszminisztertől kérje a felvehető hallgatók létszámának felemelését. Ez szombaton megtörtént, soronkívül küldték el a felterjesztést a kultuszminisztériumba.

Szerdán délelőtt megérkezett az egyetemhez a kultuszminiszter válasza, amely szerint ötvennel több elsőéves hallgató vehető még fel az egyetemre. A jogi karon a közeli napokban döntenek az ötven hallgató felvételéről.

Háromhónapi fogház helyett — felmentés

(A Délmagyarország munkatársától.) Érdekes per nyert befejezést szerdán a törvényszék Habermann-tanácsa előtt. Az ügyészség ugyanis vádat emelt Ur György, a »Közérdek« című lap felfelős szerkesztője ellen család címen, mert a lap részére az ügynökök hangzatos ígéretekkel gyűjtöttek előfizetőket.

Az Ur György ellen indított pert még május hónapban tárgyalta a szegedi járásbíróson dr. Lázár Ferenc járásbíró. Ur György a tárgyaláson előadta, hogy »Közérdek« című lapját 1932 január elsején bérbeadta Szabó József budapesti lakosnak, aki, mint a Hadikölcsönjegyzők Országos Pártjának főtitkárja, a lapot a hadikölcsöntulajdonosok érdekeinek szolgálatába állította és részint körlevelek, részint ügynökök útján gyűjtötte az előfizetőket. Szegeden és környékén Tölgyesi János gyűjtött a lap részére előfizetőket és éppen ezért kérte Szabó Tölgyesi János és még több tanu kihallgatását. Lázár Ferenc Ur György bizonyítási indítványát elutasította és Ur Györgyöt egyrendbeli folytatólagosan elkövetett csalás vétségében mondotta ki bűnösnek és ezért háromhónapi fogházra, valamint háromévi hivatalvesztésre ítélte.

Fellebbezés folytán szerdán délelőtt került az ügy a törvényszék Habermann-tanácsa elé. Berze Árpád törvényszéki bíró referálásáa után dr. Bálaás Sándor ügyész kérte a bíróságot, hogy változtassa meg a járásbíró ítéletét és 4 rendbeli csalás vétségében mondja ki bűnösnek Ur Györgyöt, míg dr. Fischer Ferenc védő arra kérte a törvényszéket, hogy hallgassa ki a vádlott által bejelentett tanukat és mentse fel Ur Györgyöt a család vádjától.

A törvényszék rövid tanácskozás után kihirdette ítéletét, amely szerint a járásbíró ítéletét megváltoztatva, Ur Györgyöt a család vádjától bűncselekmény hiánya miatt felmentette. Az ügyész és védő az ítéletben megnyugodtak és így Ur György felmentése jogerős lett.

GARGOYLE MOBILOIL

kimérve
megbízható beszerzési
forrás

RUH VILMOS
Mikszáth Kálmán ucca 9.
(Paprikapiac sarok.)



Már a gyermekeknek is ODOL fogpéppel kell fogáikat ápolni. Az ODOL fogpép megőrzi a fogak szépségét és egészségét.



Kis tubus P - 70.
Óriás tubus P 1.-

A vidéki pénzpiac és a kamatleszállítás

Szeged gazdasági életének vezetői a vidéki pénzüintézetek által fizeti helő magasabb betétkamatokról

»A vidéki takarékpénztáraknál elhelyezett pénzek kizárólag a vidékgazdasági életet szolgálják« — »A fővárosi intézeteknek új elhalározásokra kell juiui a visszleszámitolási kamai kérdésében«

(A Délmagyarország munkatársától.) Jelentette a Délmagyarország, hogy az Országos Hitelügyi Tanács a kamatláb leszállításával kapcsolatban újból szabályozta a betétek után a pénzüintézetek által fizetendő legnagyobb kamat mérvét. A betétek után fizetendő kamatok legmagasabb határát félésszázalékkal szállította lejjebb a Hitelügyi Tanács, azzal az utasítással, hogy a vidéki önálló pénzüintézetek félésszázalékkal több kamatot fizethetnek, mint a fővárosi intézetek vidéki fiókjai és egy százalékkal többet, mint a fővárosban lévő pénzüintézetek.

Ez az újítás igen jelentős szerepet fog játszani a vidéki gazdasági életben. A nagyjelentőségű újítás ügyében kérdést intéztünk Szeged gazdasági életének több vezetőjéhez. Kérdésünkre a következő válaszokat kaptuk:

Kozma Ferenc

kormányfőtanácsos, a Szeged-Csongrádi Takarékpénztár vezérigazgatója kérdésünkre a következőket mondotta:

— A Magyar Nemzeti Bank váltóleszámitolási kamatlábát augusztus 29-én 4 százalékra szállította le, ami pénzügyi szempontból igen jelentős és érdekes esemény. A leszállítást szigorúan vett pénzügyi szempontok nem indokolták, mert sem a belső igen hiányos tőkeképződésből, sem pedig a külföld igen olcsó pénz, vagy hosszulejárata áruhitelkezéséből, illetve importjából nem keletkeztek nálunk olyan belső pénzek, amelyek a korábbi 4 és fél százalékos bankkamatlábaknak komoly konkurrenciát csináltak volna s a Nemzeti Banknak attól kellett volna félnie, hogy váltótárcája — fő jövedelmi forrása — a teljes visszafizetés folytán megszűnik.

— Igen érdekes a 4 százalékra történt bankkamatláb leszállítása azért is, mert a hozzánk közel fekvő országokban, u. m. Szófiában 6 százalék, Belgrádban 5, Varsóban 5, Bukarestben 4 és fél, Wienben 3 és fél, Prágában 3 és fél százalék a hivatalos bankkamatláb. Ausztria és Csehszlovákia nem hasonlítható össze velünk, mert ezek népe igen takarékos, ezek ipari országok s a belső tőkeképződés ezekben igen jelentős. Kétségtelen, hogy a Magyar Nemzeti Bank vezetőségét az elhatározásnál kizárólag az a jószándék vezette, hogy

a bankkamatlábleszállítással a gazdasági életben — az adósokon — segítsen,

ha már a kormányzat az adó és egyéb közterhek leszállításával segíteni nem tud, ha már a rossz

termés szerencsétlensége is reánk zudult.

— Kétségtelen, hogy a Nemzeti Bank vezetősége előtt a 4 százalékos hivatalos kamattétel megállapításával az a fontos szempont is lebeghetett, hogy a banki hiteltőke olcsóbbításával a vállalkozási kedvet is felébressze, az elernyedő gazdasági életbe friss optimizmust s fiatalos akaratot vigyen bele. Ezt igazolják azok a fellelindítési hitelek is, amelyek a vidéki takarékpénztárak útján a jogosult hitelügyek kielégítésére a közönség rendelkezésére állanak.

— A 4 százalékos bankkamatláb utoljára 1914. márciustól július 27-ig volt érvényben s azóta megértünk már 18, 12, 11, 9, 8, 7 százalékos jegybanki hivatalos kamatlábakat is. Régebben 1911-ben, 1908-ban, 1906-ban volt 4 százalékos hivatalos kamatláb. A Nemzeti Bank kamatmérséklésének folyamánaként az Országos Hitelügyi Tanács augusztus 31-én a bírői uton érvényesíthető legmagasabb kamatteltelt vidéki pénzüintézeteknél 7 és fél százalékbán, míg a Pénzüintézeti Központ I. kuriájába tartozó budapesti pénzüintézeteknél 7 százalékbán állapította meg. A Nemzeti Bank kamatlábának 4 százalékra történt leszállítása folytán az Országos Hitelügyi Tanács természetesen leg a takarékbetétek után fizethető kamatlábat is leszállította, még pedig olyan módon, hogy a Pénzüintézeti Központ I. kuriájába tartozó budapesti pénzüintézetek a náluk elhelyezett betétek után háromhavi lekötéssel 3 és fél százalékat, a lekötés nélküli betétek után pedig évi 2,75 százalék kamatot fizethetnek.

A vidéki takarékpénztárak 1 százalékkal magasabb kamatot fizethetnek, mint az I. kuriabeli budapesti intézetek s fél százalékkal magasabb kamatot adhatnak, mint az I. kuriabeli budapesti intézetek vidéki fiókjai.

— Nekünk, vidéki takarékpénztáraknak — folytatta Kozma vezérigazgató —, a hivatalos kamatláb leszállításából hasznunk nem lehet. Adósainktól

már régóta a megengedettnél kevesebb kamatot szedünk,

annak dacára, hogy hitelezőinknek csak részben fizetünk kevesebb kamatot, mert hiszen a betétek után fizetendő kamatokot mi nem akarjuk megfelelően leszállítani. Mi akarjuk, hogy betéteseink a viszonyoknak megfelelő rendes kamatot kapjanak, akarjuk, hogy a vidéken a tőkeképződés ilyen módon elősegíthessék, a nemzeti mobil vagyont növekedjen, mert belföldi tőkeképződés és örök nélkül nincs nemzeti gazdasági élet s nagy gyengeségi bizonyítvány hazánkra az, hogy a külföldön