

oldalon a templom zárja le a teret, melynek többi oldalait a püspöki palota, a szeminárium és az egyetemi épületek környékezik. Mint építészeti alkotások, ezek is nagyon szépek és méltóságteljesek. Különösen határos benyomást kelt a köröskörül futó árkádok sora.

Az előadások méltóak voltak ehhez a környezethez, de bármennyire is tökéletes volt is a *Paraszti bécsi* előadása, mégis *Az ember tragédiája* volt a játékok feledhetetlen eseménye. Az első kép a menyországot ábrázolta fehér ruhás, szárnyas angyalokkal, míg Lucifer hátul a közönségnek, mozdulatlanul állt sötét szárnyaival. A templomból kiáradt az orgona hangja és zene hallatszott a szemből levő palota tetejéről is, míg fent a toronyban is angyalok állottak, fénysugaraktól övezve. A darab következő részében a színpad realiztikus volt és talán éppen ez emelte ki azt a hatást, amelyet a második kép kiváltott. Ez a kép Ádámot és Évát ábrázolta Eden kertjének fái és bokrai között s amint a fény elárastotta a színpadot, egészen különleges benyomást váltott ki az embernek, aki egyedül állott az újonnan megteremtett világban. Lehetetlen leírni az összes képeket, melyek megjelentek a néző előtt, szinte a világ egész történetét a múlt századig s még azon túl is, először a gépek világának lidércnyomása alatt, azután a fégekorszakban, melynek egy magányos eszkimó az egyetlen lakója. Az előadás nagyszerű volt és a darabnak a látása megérte a hosszú utat Magyarországon keresztül Szegedig.

Az előadás 12.30-kor végződött; sietnünk kellett, hogy egy villamoskocsiba vetve magunkat, elérhessük a vonatunkat, amely már egy óra előtt indult. Minthogy azonban a jegyünk kilométerenként mindössze egy fillérbe került (10 fillér körülbelül egy pennynek felel meg), méltánytalan volna kritika tárgyává tenni a vasút intézkedéseit, amelyek egyébként más tekintetben teljesen kielégíthették a kívánalmakat.

Citromot szállított és sikkasztott a boltiszolga

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi rendőrség Horváth József Széchenyi-tér 2. szám alatti gyümölcskereskedő feljelentésére letartóztatta csütörtökön Wattmann Béla 34 éves boltiszolgát. Wattmann Sciotta Alfio szegedi délgyümölcskereskedő alkalmazásában állott, akitől Horváth citromot szokott vásárolni. A megrendelt árut Wattmann szokta elszállítani Horváthnak, aki azt ha személyesen van az üzletben, azonnal kifizeti, amiről Wattmann nyugtát ad, ha pedig Horváth nincs ott, alkalmazottai elismervényt adnak az áruért. Wattmannnak a boltiszolga ezt a rendszert arra használta ki, hogy sikkasztásokat kövessen el. Sciotta Alfionak nem adta át teljes egészében a kapott összeget az elismervényeket nyugtákat meghamisította és így tetemes kárt okozott. A dolgra úgy jöttek rá, hogy Sciotta Alfio kérte a pénzt Horváthtól, aki kijelentette, hogy nem tartozik, mert Wattmannnak minden rendben kifizetett. Kutatni kezdtek és így jöttek rá a boltiszolga manipulációira.

Horváth feljelentésére a rendőrség elfogta és kihallgatta Wattmann, aki beismerte a sikkasztásokat és az okirathamisításokat. A rendőrség előzetes letartóztatásba helyezte és pénteken átkísérteti az ügyészségre.

Háromszoros családi dráma

Bátonfüred, szeptember 5. Lengyel Sándor budapesti ügynök, aki családja meglátogatására Csopakra érkezett, családi viszálykodás közben ráltott feleségére, akit életveszélyes állapotban a veszprémi kórházba szállítottak. Lengyel Sándor ráltott anyósára, Róvá Aladárnéra is. A golyó Róvónét szíven találta és azonnali halálát okozta. Végül Lengyel Sándor önmaga ellen fordította a fegyvert, fölboltta magát, nyomban meghalt.

A Fogorvosok Egyesületének feljelentésére elítélték az orvost és a fogtechnikust

(A Délmagyarország munkatársától.) Jelentette a Délmagyarország, hogy dr. Landmann Jenő szegedi fogorvos és Gyetvai András fogtechnikus ellen egészségügyi kihágás miatt eljárás indult egy fogkezelés miatt.

Hajabács Mihályné szegedi lakos panaszára indult meg az eljárás kettejük ellen. Hajabácsné felkereste az orvost, mert fájós foga volt. Előadása szerint dr. Landmannon kívül Gyetvai is kezelte őt, de rosszul, végül is a klinikára ment, ahol azután rendbehozták a fogait. A Fogorvosok Egyesülete jelentette fel az orvost és a fogtechnikust. Az első tárgyaláson mindkettőjüket kihallgatták.

Azzal védekezett az orvos, hogy Gyetvai nem dolgozott a szájában, csupán segédkezett a kezelésnél és ez megengedett dolog. Gyetvai

is tagadta, hogy önállóan dolgozott volna. Hajabácsné azonban terhelő vallomást tett. Akkor elnapolták a tárgyalást annak a megállapítása végett, hogy vajon a panasz nem évült-e el?

Csütörtökön folytatták a tárgyalást. A bíróság a beszerzett iratokból megállapította, hogy a feljelentést kellő időben adták be az orvos és társa ellen és így az nem évült el. Az utolsó szó jogán dr. Landmann szólalt fel. Kijelentette, hogy kihágást nem követett el, mint orvos nagyon jól tudja, hogy mit szabad és mit nem szabad. Szerinte a Fogorvosok Egyesületének a hájszája ez ellene.

A bíróság mindkettőjüket bűnösnek mondta ki és fejenként 15-15 pengő pénzbüntetésre ítélte őket. Az ítélet nem jogerős.

A FIATAL HÁZASPÁR ELKESEREDETT HARCA

viharral, pörrel és happy-enddel

(A Délmagyarország munkatársától.) Érdekes nőtartási perben ítéleztek nemrégiben a bíróságok. Az eset, amely igen jellemző a mai időkre, a következő:

1.

A fiatal, törekvő tisztviselő rövid udvarlás után megkérte a feltűnően esinos, de szegény leány kezét. Valódi szerelmi házasság volt, de csak igen rövid ideig tartott. Mindössze egy hónapig. Egy hónap múlva a fiatal férj bánni kezdte a gyors házasságot és azon kezdett gondolkozni, hogy miképpen szabaduljon meg a házasságtól anélkül, hogy fizetnie kellene?...

2.

Sokféle módon kísérletezett, de egyik kísérlet sem vezetett eredményre. Megpróbálkozott azzal is, hogy elhagyta fiatal feleségét, de amikor azt látta, hogy így sem ér célhoz, legalább is nem olyan módon, hogy megszabadulhatna egyúttal az ideiglenes nőtartási kötelezettségétől, visszatért hozzá. A feleség türt és várt, jól látta, hogy mihez mesterkedik a férje. A férj pedig várta a kedvező pillanatot, amikor lecsaphat. Ugy gubbasztott a házasság szorongató pókhálójában, mint egy prédára váró fekete pók...

3.

Végre elérkezett az idő. Egyik nap a házastársak ismét kedvenc szórakozásukat üzték: veszekedtek. A férj meg is legyintette az asszonyt, mire azt elhagyta a türelme, csomagolt és meg gondolatlanul vonatra ült. Nőjéhez utazott. A férj fellékezett: felesége hűtlenül elhagyta, ez nem vitás többé...

4.

Az öröm nem tartott sokáig. Egy hét múlva visszatért az asszony, miután haragja lecsillapodott. Am a férj nem volt hajlandó visszafogadni. Azzal érvelt, hogy felesége elhagyta őt, viselje meg gondolatlan tettének következményeit.

5.

Az asszony erre pert indított és azt kérte a bíróságtól, hogy állapítson meg részére ideiglenes nőtartási összeget férjével szemben. Kérésében előadta, hogy a szerelmi házasság hogy ment tönkre egy hónap alatt, holott ő minden igyekezetével azon volt, hogy férje számára békés és boldog otthon nyújtson. Amikor férjét elhagyta, olyan idegállapotban volt, hogy nem tehetett másként. Férje fenyegette is őt, ha esetleg nem válna el tőle, meg is ütötte, ezért hagyta ott.

6.

A férj sem hagyta magát. Elkeseredetten védekezett. Ő is megtett mindent, hogy a házasság boldog legyen — mondotta. Még az esküvő meg nem történt, bizott is, de az esküvő után látta, hogy felesége nem törődik a háztartással. A konyhapénzt puderra, kozmetikára költötte, állandóan csak öltözködött, cicomázta magát. Viselkedésével feloldta a családi élet békéjét.

7.

A bíróság mellőzte a férj által bejelentett tanúk kihallgatását és az asszonynak megítélte a nőtartást. A feleség eltávozásáért az adott körülmények között, nem tartotta elegendő oknak arra, hogy a férj azok után megtagadja feleségéről való gondoskodást. Méltányolta a bíróság az asszony lelkiállapotát és azt, hogy nem teljesen alap nélkül hagyta ott férjét. Ezt az ítéletet a felsőbb bíróság is helybenhagyta.

8.

A férj ezek után gondolkozni kezdett. Gyors számítás eszközölt s amikor látta, hogy a nőtartás drága mulatság — hirtelen megbocsájtott feleségének és most boldogan élnek...

Az asszony miatt

(A Délmagyarország makói tudósítójától.) Furcsa história szenvedő hőse járt csütörtökön a makói rendőrségen. Kereszturi István apátfalvai cipész, Prágai József ellen, aki — a feljelentés szerint — őt lesből megtámadta, kést fogott reá és megsebezte. Mindezt pedig, — mondotta Kereszturi — csak az asszony miatt.

A dolog ott kezdődött, hogy Kereszturi István felesége be akart menni Makóra. Az utazás legolcsóbb módja ma szegény embernél a kerékpározás s az asszony szolt is az urának, mivelhogy ugy sine munkája, vigye be őt biciklin Makóra. Az asszony felkapaszkodott a kerékpárra, az ember pedig szorgalmasan taposta a pedált Makó — határáig. Csak a határig, mert itt leszállott az asszony s azt mondta az urának, hogy forduljon csak vissza, innen már gyalog is bemegy a városba. Kereszturi egy kicsit furcsának találta, hogyha eddig eljött, miért forduljon vissza és miért hagyja magára az asszonyt, amikor a dolgától ugyis ráérne a további kíséretre. Nem ellenkezett mégse, hanem gondolt egy okosat s miután az országuton elváltak, csak egy darabot karikázott visszafelé, azután egy kis kerülővel újból az asszony nyomába akart szegődni.

Ez volt az elhatározása Kereszturi Istvánnak is, amikor ennek megvalósításához fogott, akkor lépett bele a történelbe Prágai József apátfalvai cipészegéd. Még pedig teljesen váratlanul, amennyiben a kákási töltés keresztvezésénél az utmenti árokba ugrott elő a férj elébe. A váratlan találkozásnak tanuja nem volt, Kereszturi István a találkozás emlékét keservesen viseli az arcán. Szerinte Prágai József nyitott késsel támadt reá s az arcába szurt. Két foga kiesett s az arcát átszurta a támadó kése. Ezért tette meg bűnvádi feljelentését Prágai József ellen.

BUDAPESTEN

legolcsóbb és a pályaudvarokhoz legközelebb fekszik a

HUNGÁRIA
gőz, kádfürdő, és vizgyógyintézet

(VII., Dohány-uca 44. szám)

Nyitás: reggel 5 órakor. — Gőz- és kádfürdő ára P 1. — Kiszolgálási díj csak 10 fill.