

580 mázsa fehértoi halat fogyasztott el az idén Szeged lakossága

(A Délmagyarország munkatársától.) A város fehértoi halgazdasága nemrég fejezte be 1934—35-ik évi szezonját. A legutóbbi szezonban 1000 mázsa halat tenyésztettek ki, ennek a mennyiségnek több mint fele, 580 mázsa Szegedre került, 270 mázsa halat a környéki városokba: Makóra és Kiskunfélegyházára, valamint Orosházára, Felsőtanyára szállítottak rendszeresen, 150 mázsa hal pedig exportálásra került. Az elmúlt szezonban Ausztriába, Lengyel- és Angolországba került kivitelre hal, most újból érdeklődnek a bécsi és előrelátható, hogy jóval nagyobb mennyiségű fehértoi halat is lekötne, de a halgazdaság először a város szükségletét kívánja biztosítani. Az egypengős halárak az idén is megmaradnak an-

nak ellenére, hogy a halgazdaság számára beszerzett tengeri négy pengővel többre kerül mázsánként, mint tavaly.

Felmerült újabban az a terv, hogy a város saját házi kezelésben is árusítani fogja a halat, valamivel olcsóbb áron, mint ahogyan legutóbbi forgalomba került. A tervek szerint 15—20 fillérrel olcsóbb árakat lehetne így kalkulálni. A belügyminiszter rendelete azonban megfűszerte a terv megvalósítását, mert a rendelkezések szerint abban a városban, ahol többen iparszerűleg foglalkoznak halkereskedéssel, a város hatósága maga nem árusíthat halat, mert ezzel indokolatlan konkurrenciát okozna az adófizető kereskedőknek.

Érdekes ajánlat a városi strandfürdő megvalósítására

Két terv a 300 ezer pengős ajánlat kivitelére — A polgármester megakadályozza a telekspekulációt

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi strandfürdő ügyében — ha a jelek nem csalnak — mégis csak elkövetkezik a kedvező fordulat. Annak a külföldi érdekltségnek a nevében, amely már régóta érdeklődik a strandlehetőségek iránt, Szokol Vilibád komolyan látszó ajánlatot nyújtott be dr. Pálffy József polgármesterhez. Az ajánlat benyújtását, mint ismeretes, megelőzte két neves építésznek, Szivessy Tibornak és Matyók Aladárnak a jelentkezése, akik a helyszínen tanulmányozták a kérdést, majd elkészítették a strand vázlatterveit, még pedig két variációban is és átnyújtották a polgármesternek.

Szokol Vilibád most az alábbi beadványt küldötte Pálffy polgármesternek:

„Méltóságos Polgármester Ur! Bátor vagyok hivatkozással szóbeli tárgyalásainkra benyújtani a Szeged városában építendő és üzembe helyezendő strandfürdőre való tiszteletteljes ajánlatomat. Hajlandó volnék megépíteni és felszerelni akár Szegeden a Stefánia sétány mellett, akár Ujszegeden a jelenlegi SzUE-pálya szomszédságában Matyók Aladár és Szivessy Tibor budapesti építészmérnök urak által készített tervek alapján a strandfürdőt, amelyek mindegyike legalább 2500 személy befogadására épülne. Tiszteletteljes kérelmem az, hogy Szeged városa bocsássa rendelkezésemre ingyen akár a szegedi, akár az ujszegedi tervbevett területet, végeztessen el esetleges szükségmunka keretében a szükséges nyers földmunkát és szállítást és azonkívül bizonyos évi mentesítsen bennünket minden fizetendő adó alól. Bizonyos évi engem illető a jövedelem, engem illető a strandfürdő fenntartása és üzembentartása, ezen bizonyos évszám mulva átszáll a strandfürdő összes építkezéseivel, berendezésével együtt a város birtokába és korlátlan tulajdonába. Tekintettel arra, hogy több, mint 300 ezer pengőt fektetnék ebbe az építkezésbe, azt hiszem, hogy kulturális, higiénikus és szociális, nemzetnevelő és sportpolitikai célokat is szolgálhat ezzel a beruházással, tisztelettel kérem méltóságos Polgármester Urat, méltóztassék Szeged város közönségének jóakarattalag előterjeszteni, hogy részemre X éven keresztül évi szubvenció képen méltányosan megállapítandó évi hozzájárulást nyújtson. Tisztelettel kérem szíves döntésüket, hogy a két terv közül melyik a megfelelőbb. Szíveskedjenek ezt a tervet minden tekintetben megbirálni és az esetleges kívánások megjegyzésével ellátni úgy, hogy annak alapján azután a kiválasztott tervet dolgozhatnánk ki és ráterhetnénk a

pénzügyi kérdések megtárgyalására is. Mély tisztelettel: Szokol Vilibád.”

A polgármester, amint megkapta Szokol Vilibád ajánlatát, magához hívatta dr. Katona István tanácsnokot, a strandügy referensét és tüzetesen megtárgyalta a kérdést, majd megbizta, hogy lépjen érintkezésbe Szokollal és kérje fel, hogy a lehető legsürgősebben dolgoztassa ki a részletes terveket.

Az ajánlattevő megbízásából Szivessy Tibor és Matyók Aladár

két tervvázlatot

készített. Az egyik tervben úgy oldják meg a tervezők a kérdést, hogy az építendő strand helyül a szegedi oldalon a Stefánia-sétány és a kereskedelmi iskola közötti gyermekjátzóterületet jelölik ki. Itt készülne el az állóvízi medence és a fürdőtelepnek közvetlen összeköttetése lenne a Tiszával, a közbeeső rakpart-részletet a strandhoz csatolnák. Ennek a megoldásnak a városi vélemények szerint két előnye lenne, az egyik az, hogy a strand

a Tisza innenső partján, közvetlenül a város szívében fekédné,

a másik pedig, hogy a kérdés itt területkiszajátítás nélkül lenne megoldható. A hátránya viszont ennek a megoldásnak, hogy a Stefánia-sétány területe megkisebbedne, megrövidülne a rakpart, ezenkívül a medernek ezen a szakaszán a legerősebb a víz sodra, itt rögtön igen mély a meder, tehát a fürdőző közönség rendelkezésére nem állana a strandoknál általában annyira megkívánt „meneteles meder”.

A második terv szerint

Ujszegeden,

a SzUE mellett épülne fel a strand. Ott körülbelül 1800—2000 négyszögölnyi magántulajdonban levő területet kellene megszerezni. Arra a hírre, hogy a város itt akarja felépíteni a strandot, a telkek ára rögtön felszökött és már jelentkezett egy érdekelt telektulajdonos, aki közölte, hogy a telkéért négyszögölnenkint hatvan pengőt fog kérni a várostól. A polgármester ezzel kapcsolatban kijelentette, hogy a telekspekuláció ellen kiszajátítással fog védekezni, a kiszajátítási engedélyt rövidesen meg is kapja a város, tekintettel arra, hogy a strand mielőbbi felépítése elsőrendű közérdek Szegeden. Ha azután a kiszajátítási eljárás megindul, a telkek megváltási árát érdeklődő szakértő bizottság állapítja meg és ez kizárja a spekulációt minden lehetőségét.

A polgármester érdeklődésünkre kijelentet-

te, hogy szerencsésebbnek tartja az ujszegedi megoldást és még arra is hajlandó, hogy kiszajátításokra ötven-hatvanezer pengőt áldoz, mert a város nem halogathatja tovább már a strandkérdés megoldását és mindenképen gondoskodni kell arról, hogy jövőre készen legyen a modern városi strandfürdő.

A tábla is 3 hónapi fogházra ítélte megvesztegetés miatt Heppes ügyészt

(Budapest, június 17. Nagy feltűnést keltett 1934 nyarán, hogy Heppes pestvidéki ügyész ellen megvesztegetés címén eljárás indult. Az ügy egy bonyolult családi ügyből keletkezett, amelynek sértettje Jaskó kispesti pékmester, vádlottja pedig Kárász nevű kispesti lakos volt és amelyben utóbb a sértett mindenáron megszüntető határozatot akart hozatni. Ezirányban eljárta Heppes ügyésznel és amikor a megszüntető határozatot kézhezkapta, az ügyésznek 1000 pengő kölcsönt adott. Ugyanakkor 200 pengő jutalmat fizetett az ügyben eljáró Székely ügyvédnek.

A törvényszék az ügyészt háromhónapi fogházra, valamint viselt hivatalának elvesztésére ítélte. Dr. Székely Dezsőt felmentették a vesztegetés vádjáról, ellenben a törvényszék egyhónapi fogházzal sújtotta zugírászat vétsége miatt.

Az ügyben hétfőre tűzött ki főtárgyalást a tábla Medvigy-tanácsa. Az iratok ismertetése után a védelem terjedelmes bizonyításkiegészítési indítványt terjesztett elő, a tábla azonban csak néhány irat felolvasását rendelte el.

Auer György főügyész helyettes vádbeszédében a törvényszéki ítélet súlyosítását kérte.

— Megtörtént ebben az ügyben — hangzott többek között a vádbeszéd —, hogy egy királyi ügyész aktákkal a hónap alatt a kávéházakban járt és ügyfelekkel paktált. Ez meg nem engedhető.

A védőbeszéd elhangzása után az utolsó szó jogán Heppes a következőket mondotta:

— A karrieremről, az életemről van szó. Tárgyalagos és igazságos ítéletet kérek és ez nem lehet más, mint felmentő.

A tábla ezután ítélethozatalra vonult vissza.

Délután negyed 4 órakor hirdette ki ítéletét a tábla: helybenhagyta a törvényszék ítéletét, amely szerint Heppes ügyész háromhónapi, dr. Székely pedig egyhónapi fogházat kapott. A tábla ítélete ellen semmisségi panasszal éltek a kuriához.

Barátkozás után — zsebtolvajlás

(A Délmagyarország munkatársától.) Lopás miatt állította a rendőrség hétfőn dr. Lázár Ferenc járásbíró elé Virágos Antal zsebtolvaist sófört. Virágos április első napjaiban zsebtolvajlást követett el Csuri József kőműves kárára. Virágos a Raffai-féle vendéglőben ismerkedett meg Csurival, olyanformán, hogy odaült ismeretlenül az asztalához. Elmondotta, hogy most helyezték Szegedre, a MATEOS ellenőreként, neki azonban nincs ismerőse, szeretné, ha Csuri bevezetné a szegedi társaságokba. Csuri készséggel vállalkozott erre. Megállapodtak abban, hogy husvét másnapján együtt mennek locsolkodni, ekkor sok csalárhoz elmennek Találkoztak is, több helyen megfordultak és a végefelé már összeölelkezve mentek az uccán. Közben Virágos ujdonsült barátja zsebéből kilopta a 32 pengőt tartalmazó pénztárcát. Csuri csakhamar észrevette, hogy a pénze eltűnt, de azt hitte, hogy elvesztette. Virágos vállalkozott arra, hogy visszafelé megy az uton és megkeresi a pénztárcát. El is indult, de többé nem tért vissza. Csuri ekkor jött rá, hogy új barátja lopta el a pénzt.

A hétfői tárgyaláson bevallotta a lopást. Ítélet azonban nem hozott a járásbíró, mert kiderült, hogy Virágos már többször volt büntetve és így ügye a törvényszéki hatáskörbe tartozik.

Belvárosi Mozi Kedden és szerdán
Bucsu az írógéptől
A „Mese az írógépről” folytatása Operett film.
Azonkívül:
A tengerfenék titkai
Pluhár István magyar szöveg bemondásával.