

A polgármester vizsgálátot rendel el az ujszegedi strandokon

Miért maradt el az elrendelt rendcsinálás?

(A Délmagyarország munkatársától.) A szokatlanul meleg június néhány héttel megtoldotta a szegedi fürdőszezon. Más esztendőben június vége előtt nem igen népesednek be az ujszegedi partok, az idén már június első felében élénk élet kezdődött a Tiszán, fölmelegedett a homok is, a víz is, sietve kirakodtak a meghagyott „kasztr-strandok”. Azok, akik emlékeznek a városi strand építéséért indított mozgalom során elhangzott kijelentésekre, meglepetve látják, hogy

az ujszegedi partokon a rendcsinálásnak a leghalványabb nyomai sem fedezhetők fel,

sőt a helyzet elvadultabb még, mint az előző esztendőben volt. Dr. Pálffy József polgármester a napokban éles hangú névtelen levelet kapott, amelynek írója ezekre a lehetetlen állapotokra kívánja felhívni a hatóság figyelmét. Megírta, hogy semmi sem lett abból a polgármesteri határozatból, amely erre az utolsó nap mondott kasztr-szezonra különböző üdvös rendelkezéseket tartalmazott: nem tisztították meg az ujszegedi hullámtérét a tömegtelen giz-gazitól, nem helyezték el úgy a kabinokat, amint azt a polgármester előírta, nem tartják be a legelemibb rendelkezése-

ket sem, pedig a polgármester csakis azzal a szigorú feltétellel hosszabbította meg a halálra ítélt kasztr-strandok életét egy esztendővel, hogy rendelkezéseit minden vonalon végre kell hajtani.

A polgármester határozatának végrehajtásával, illetve a végrehajtás ellenőrzésével — mint ismeretes — az elsőfoku közigazgatási hatóságot és a mérnöki hivatalt bizta meg. A mérnöki hivatalnak lett volna kötelessége meghatározni a kabinok elhelyezésének módját, gondoskodni arról, hogy a strandérdekeltségek

kiirtsák a bozótot, tisztán tartsák a homokos területeket.

Általános elv lett volna, hogy a kabinokat s töltés oldalában lévő fűzfák között helyezték el és egyetlen kabin se állítsanak fel a hullámtérre, amely kívül esik a fűzfaerdő legszélső vonalán. Ezzel szemben az történt, hogy a kabinokat minden rendszer nélkül, össze-visszaságban állították fel, mert senki sem ellenőrizte a strandérdekeltségek berendezkedését.

A polgármester, értesülésünk szerint, a levél alapján most vizsgálátot rendel el annak a megállapítása céljából, hogy miért nem került sort rendelkezésének végrehajtására.

HÁZIASSZONYOK ÁLMA MARCOVAC gyümölcs konzerváló készülék

Tüzelőanyag, cukor és munkamegtakarítás! — Tökéletes konzerválás! — Évekig friss íz! Régi befőttes üvegek felhasználhatóak. Ára csak 24.— pengő. (Két évi garanciával.) — Gyártja és forgalomba hozza: **MARKOVICS mérnök** Műszaki vállalata, Szeged, Tisza Lajos-körút 44. Telefon 30-20. Ugyanitt kaphatók az utolérhetetlen Phöbus motorkó gázreszók.

Az ítélőtábla

a második felebbviteli főtárgyaláson

felmentette Márer Gyulát és Márer Sándort

(A Délmagyarország munkatársától.) 1928 januárja óta folyik a Márer-malom ügye a különböző bírói fórumok előtt. Három esztendővel ezelőtt az ügy a szegedi törvényszék elé került és a bíróság Márer Gyulát és Sándort fejenként másfél évi börtönrre ítélte. 1932-ben az ítélőtábla foglalkozott az ügygel és a vádlottak büntetését egy-egy esztendőre állapította meg. Semmiségi panaszok folytán a Kuria elé került az ügy, amely megsemmisítette az elsőfoku ítéleteket és újabb bizonyítás felvételére utasította a táblát. A szegedi ítélőtábla a bizonyítást lefolytatta, részben a külföldön, azután csütörtökön háromnapos főtárgyalásra tűzte ki az ügyet.

Dr. Juhász István előadó bíró másfélnapon keresztül ismertette a terjedelmes aktacsomót, majd a bizonyítás kiegészítésére került a sor, melynek keretében dr. Eisner Manó védő különböző okiratokat csatolt be az adós rokonok vagyoni viszonyaira vonatkozólag. Dr. Liszkay Loránd ügyész mondott ezután vádbeszédet. Fenntartotta a vádat és kérte, hogy a tábla súlyosítsa az elsőfoku bíróság ítéletét.

Dr. Reich Zoltán Márer Gyula védelmében szólalt fel. Foglalkozott a hitelsértés büntetettének vádjával, mely azon alapszik, hogy Márerék a rokonok tartozásait elengedték volna. Előadta, hogy a rokonok elszegényedtek és ezek a tartozások nem lettek volna amugysem behajthatók. Egyébként sem történt elengedés — mondotta a védő. A családok és sikkasztások tekintetében a védő azt állította, hogy az elsőbíróság téves szakértői vélemények és számítások alapján állapította meg azt, hogy a vádlottak 1926 decemberében már fizetésképtelenek voltak, valójában csak 1928 január végén lettek azok, amikor ezt be is jelentették. A magánokirathamistásokra vonatkozólag dr. Reich Zoltán azzal érvelt, hogy a könyveket Márerék nem használták fel és nem volt bennük károsítási szándék.

Dr. Eisner Manó, Márer Sándor védelmében mindenekelőtt a törvényszéki szakértők véleményét bírálta és kimutatta, hogy az erre alapozott elsőbírói ítélet tarthatatlan. A perben — mondotta — a súlypont azon van, hogy a rokonok követelések elengedésének ügyét és a fizetésképtelenség időpontját tisztázza a bíróság. Rokonok követelések elengedéséről nem lehet beszélni, mert erről értesítést nem kaptak és nincs rá adat, hogy a rokonok ezt elfogadták volna. De a bizonyítás során adatok merültek fel arra, hogy a rokonok rossz sorsban voltak, a követelések behajthatók nem lettek volna. A családok tekintetében ismét a szakértőkkel hadakozott a védő és kifogásolta, hogy például a malomipar körébe vágó szakkérdésekkel is foglalkoztak, holott ahhoz nem értettek. Ennek a szakvéleménynek az alapján jutott a bíróság arra a téves megállapításra, hogy a cég már 1926-ban fizetésképtelen volt.

Az ítélőtábla Kovács-tanácsa szombaton délelőtt 11 órakor hirdette ki ítéletét, melyben mindkét vádlottat felmentette az ellenük emelt összes vádpontok alól bűncselekmény hiányában.

A tábla a rokonok adósságok tekintetében azt állapította meg, hogy az eljárás fedi az elengedés fogalmát, legalább is büntetőjogi szempontból, de a vádlottak, mégsem bűnösök, mert ezeket a követeléseket legalább is dubiózóknak kellett tekinteni. Megállapította a bíróság, hogy a könyvelés nem volt szabályos, a könyvek nem minden esetben fedték tartalmilag a valóságot, de nincs adat arra, hogy a vádlottakat károsító szándék vezette volna annál kevésbé, mert a fizetésképtelenségek nem 1926, hanem 1928-ban következtek be. Ettől eltekintve, miután a vádlottak állandóan, az utolsó percig is teljesítettek, nem forog fenn a fondorlatosság. A sikkasztásokra vonatkozólag a tábla megállapította, hogy azok nem beraktározási ügyletek voltak, amennyiben azok voltak, a termények meg voltak a raktárban és

a kiadást a közbejött kényszeregyezési eljárás akadályozta meg.

A felmentő ítélet ellen az ügyész semmiségi panaszt jelentett be a Kuriához.

Háji-étterem és sörcsarnok szeretettel várja Szeged vendégeit kitűnő **halászlé- és turócsuszára.** Ujjonnan átalakított magyar motívumú kert-helyisége a város szennációjával!

Kétfiléres inségbélyeg a fagy- és jégkárosultak megsegítésére

Gál Miksa indítványa a polgármesterhez

(A Délmagyarország munkatársától.) Az elemi csapások, a fagy és a jégverés mérhetetlen károkat okozott Magyarországon, a földmivesek igen nagy tömegének támadta meg az egzisztenciáját. A károsultak talpraállítása nagy nemzeti és társadalmi érdek és történetek is megmozdulások, amelyeknek célja, hogy seítséghez jussanak a leginkább rászorultak. Tegnap Back Károly törvényhatósági bizottsági tag nyújtott be figyelemreméltó indítványt a polgármesterhez, szombaton Gál Miksa törvényhatósági bizottsági tag terjesztett érdekes indítványt a polgármester elé. Indítványában ezeket mondja:

»A fagy-, illetve jégkárosultak felségélyezésére itt-ott társadalmi gyűjtési akció indul; hasonló irányú indítvány fekszik Méltóságod előtt is. Eltekintve attól, hogy ez az akció a társadalomnak csak egy kis rétegét, azt fogja megmozdítani, amelyet minden alkalomkor így célra igénybevesznek és amely már többé-kevésbé ki van pumpálva, az ilyen akció eredménye nem lehet olyan, hogy számottevő összegeket eredményezne. A kár és a károsultak tömege oly nagy, itt egy egységes országos megmozdulás jelenthet tényleges segítséget és hozhat jelentős eredményt.

Indítványozom ennek folytán, hogy a közgyűlés írjon fel a kormányhoz oly irányban, hogy helyi segítség helyett rendelje el a kormány, hogy 1. minden feladásra kerülő levél, csomag, posta-utalvány, postatakarékpénztári befizetés, illetve átutalás, távirat, interurbán beszélgetés, rádiónyugta, 2. minden kiadott vasuti jegy, vasuti szállítólevél, váltóblanketta, marhajárlat, törvénykezési-, okirati-, forgalmi- és kártyabélyeg, 3. általában minden állami kibocsátmány 2 filléres inség-bélyeggel látassék el.

Hacsak a rendelkezésre álló adatokat, nevezetesen a pénzügyminiszter ur által havonta kiadott »Közlemények« idei áprilisi füzet adatait veszem alapul, megállapítható, hogy abban a hónapban 35.112 ezer levél, 721 ezer csomag, 825 ezer utalvány, 1578 ezer postatakarékpénztári, 148 ezer távirat került feladásra, 345 ezer interurbán beszélgetés lett inícálva, 349 ezer rádiónyugta állított ki és 5204 ezer utas szállt fel a Máv. vonalain. Egy egymagábanvéve havi 44.282 két-filléres, vagyis 88.564 pengőt jelent s emellett a többi adat nem ismeretes. Ez az akció már egy hóban, ha indítványom értelmében minden kibocsátmányt két fillérrel megpótlékolunk, legalább másfélmilliót jövedelmez és ha azt pár hónapon át folytatjuk, oly összeget nyerünk, amellyel már komoly segítséget lehet nyújtani, attól eltekintve, hogy csak ez az akció alkalmas az ország lakosságának majdnem minden rétegét abba belevenni.«

500 pengőt kap minden vevő

baleset biztosításban díjtalanul

aki legalább 100 pengő értékben vásárol cégünkénél

Szendrényi Géza és Tsa

Asztalosmesterek Butorcsarnoka

Szeged, Dugonics tér 11. Telefon 19 82.