



TENNISZÜTŐ propaganda!

junius 3-ig.

Mindenki „MATES” tenniszütővel játsszon.

GREEN FLASH 5 rézes tenniszütő 9.80
FLES 7 rézes tenniszütő, valódi francia bőrből 19.50

Kapható:

GOMBHÁZ, Csekonics u. 3.
Krier Rudolf, Klauzál tér 5.
STEINER hangszerüzem, Kelemen u. 7.

A 79 éves utkaparó kegydíja

minisztériumi és kisgyűlési inter-
mezzóval

(A Délmagyarország munkatársától.) A szerdai kisgyűlés napirendjének legérdekesebb pontja Papp Mihály utkaparó kegydíj-ügye volt. Papp Mihály negyven esztendőig szolgált a várost, tisztogatta a külterületi utakat, kaparta róluk a sarat, tömögte a keskeny kerekék nyomán támadó kátyukat és gödröket, amikor pedig elhasználódott, munkaképtelenné vált, hetvenkilenc esztendő korában, elbocsájtották a város szolgálatából. Csak akkor derült ki, hogy — nem is volt rendszeres városi alkalmazott, nem volt tagja a nyugdíjalapnak, illetményeiből soha egyetlen fillért sem vontak le a nyugdíjalapra, így 40 évi szolgálattal nem szerzett sem nyugdíjjogosultságot, nem is szerezhetett, mert még hivatalos esküt sem tett soha, hogy hát „hivatali kötelességeit mindenkor pontosan és lelkiismeretesen fogja teljesíteni, fellebbvalóinak utasításait végrehajtja, a hivatalos titkot megőrzi... stb. stb.” Ezeket a köztisztviselői érvényeket csak úgy, eskü nélkül gyakorolta negyven munkás esztendőn keresztül, de — nyugdíjjogosultságot nem szerzett.

Amikor kidőlt a szolgálattól, egyetlen fillér jövedelem nélkül maradt hetvenkilenc esztendő korában. Mit tehetett mást, kegydíjért folyamodott a városhoz. A kisgyűlés pedig — elutasította a kegydíjiránti kérelmét. Nem volt senki, aki szót emelt volna az érdekében, ügyét sablon szerint intézték el.

Nem nyugodott bele ebbe a méltánytalan elintézésbe. Fellebbezett a belügyminiszterhez. A belügyminiszter most értesítette a város hatóságát, hogy a kisgyűlést határozatot felfoldja, mert így módot kíván nyújtani a város közönségének, hogy a kérdést vegye ismét fontolóra. De előzetesen felhívja a város figyelmét arra, hogy Papp Mihály hetvenkilenc esztendő városi utkaparó nyugdíjjogosultsága egyelőre tisztázatlan kérdés, mert az, hogy nem fizetett soha nyugdíjárulékot, még nem jelenti feltétlenül azt, hogy nem jár neki 40 évi szolgálat után nyugdíj. A kisgyűlés tehát első sorban azt állapítsa meg, hogy van-e nyugdíjjogosultsága. Bármint határozná ebben a kérdésben a kisgyűlés, Papp Mihálynak joga van ahhoz, hogy a rá nézve esetleg hátrányos határozat ellen fellebbezést nyújtson be a közigazgatási bírósághoz, amely végső fokon fogja elbírálni, hogy kiérdemelte-e a nyugdíjjogosultságot 40 évi szolgálattal a becsületes munkában elhasznált derék utkaparó. Ha a kisgyűlés úgy találja, hogy nem szerzett nyugdíjjogosultságot, akkor határozon ismét a kegydíj ügyében, de legyen tekintettel a méltányossági szempontokra. Mivel a kegydíj folyósítása a város közönségének diszkrecionális joga, a miniszter nem kíván határozni az ügyben, de már most közli a város hatóságával, hogy minden további nélkül jóváhagyná azt a határozatot, amely a kérdés újabb megfontolása alapján kegydíj folyósítását rendelné el...

A polgármester a miniszter leiratja alapján azt javasolta, hogy a kisgyűlés vegye revízió alá határozatát és mondja ki, hogy a nyugdíjszabályrendelet értelmében Papp Mihálynak nincs joga nyugdíjra, de méltányossági szempontból kegydíj címén folyósítja számára annak az összegnek a felét, amelyet nyugdíj címén kiérdemelt volna, ha — megszerzte volna a nyugdíjjogosultságot. A javaslatot a kisgyűlés egyhangúlag elfogadta és így Papp Mihály hetvenkilenc esztendő városi utkaparó a kisgyűlés határozata alapján majdnem öven pengő kegydíjat fog kapni havonta.

Évzáró ünnepély az egyetemen

Dr. Iványi Béla előadása az erkölcsrendészet multjáról

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi egyetem szerdán délben tartotta díszes évzáró ünnepélyét, amelyen a társadalom és a hatóságok vezetői nagyszámban jelentek meg. Képviseltették magukat az egyházak is, valamint az államrendőrség és a különféle iskolák. Az évzáró ünnepély előtt az egyetemi énekhar a Hírszékgyet énekelte el. Az ünnepséget dr. Kiss Albert rektor beszéde vezette be. Visszaemlékezett arra, hogy 63 évvel ezelőtt, 1972 május 29-én írta alá Ferenc József a kolozsvári egyetem alapításának oklevelét. Ennek emlékére tartja az egyetem hagyomány szerint május 29-én évzáró ünnepélyét. Megemlékezett arról a rektor, hogy 14 éve folytatja az egyetem Szegeden a működését a város polgárságának megértő támogatása mellett. A rektor ezután kegyeletes szavakban idézte gróf Klebelsberg Kunó volt kultuszminiszter és dr. Somogyi Szilveszter polgármester emlékét, kifejezve azt a súlyos tragikumot, hogy akiknek legtöbbet köszönhet a szegedi egyetem, ma már nincsenek az élők sorában. Dr. Kiss Albert beszédének másik részében

az egyetemi pályamunkák

eredményéről beszélt. A háborúelőtti állapotokhoz hasonlítva, most jóval nagyobb számban vett részt az ifjuság a pályamunkákban. Igen örömdet: jelenség ez, mert nyilvánvaló, hogy az egyetemi ifjuság most sokkal nehezebb körülmények között él. A megnyitó beszéd után dr. Iványi Béla, a jog- és államtudományi kar dékánja

„Képek erkölcsrendészetünk mult-
jából”

címén tartott érdekes előadást. A házasság és családalapítás intézményét világította meg és több-ezeréves példákon keresztül utalt a szentírás tételeire. Kifejtette, hogy az ember konzervatív, többézeréves jogszokásokhoz ragaszkodik öntudatosan, de sokszor tudat alatt is. Ról fogva az egynejség volt szokásban, de vannak történeti feljegyzések arról, hogy az előkelőbbeknél a több-nejség volt divatos. Az ujguniai népeknél az előkelőbbek többnejségre köteleztek ma is.

A házassági intézmény előtti állapotokat világította meg előadásának további során Iványi professzor. Kitért a régi fonó, rokka és csóházakra, amelyekben a két nembeliek találkozhattak. Foglalkozott ezután a prostitúció kérdésével és a mult századbeli erkölcsrendészet problémáival. A mindig érdeklődéssel kísért, értékes előadásért a megjelentek hosszantartó tapsal mondtak köszönetet.

A tudománykarok dékánja ezután az 1934—35. tanév pályamunkáiról számoltak be és kiosztották a pályadíjakat.

Végül dr. Kiss Albert rektor tartotta meg záró beszédét és első szavaiban a hősi halottakról emlékezett meg. A Ferenc József Tudományegyetemnek 186 hősi halottja van, emléktükét az egyetem aulájában márványtábla hirdeti. A rektor az ünnepség végén kegyeletes szavak kíséretében megkoszorúztatta az egyetem nevében a hősi halottak emléktábláját.

A tanévzáró ünnepély a Himnusz alkordjaival ért véget.

Kérjen mindenütt

kávéházban, vendéglőben, vásárlásnál

szabadtéri számolócédulát

Minden számolócédula a Dóm-téri játékok hírért és sikerét szolgálja

Elrendelték a bizonyítást a dorozsmai előjáróság és Zádori Károly rágalmozási perében

(A Délmagyarország munkatársától.) Zádori Károly, az ismert dorozsmai ellenzéki gazdavezető a mult év augusztusában, a képviselőtestületi választások után a közgyűlésen éleshangu beszédet mondott az előjáróság előtt. A napirend előtt elhangzott felszólalás nagy kavargást idézett elő, mert Zádori szabálytalanságokkal vádolta meg az előjáróságot. Kijelentette, hogy az előjáróság szabálytalanul, ingyen engedett át közszégi helyiségeket „bűzös pártpolitikai célokra”, holott kötelessége lett volna a közszéggel szemben, hogy a helyiségekért bért szedjen. Azt is mondotta, hogy „az előjáróság fölfelé engedékeny, lefelé pedig a népet nyomja”. Elmondotta, hogy az inségeseznek a 6 pengős buzát 18 pengőért adták, sőt még 50 fillér késedelmi kamatot is számítottak fel. Zádori feltűnést keltő beszédét nem folytathatta, mert megvonták tőle a szót.

Az előjáróság Zádori ellen a beszédben foglalt kitételek miatt feljelentést tett. Szerdán vánta fel a városra a szegedi törvényszék Vaday-tanácsa felhatalmazásra üldözendő rágalmozás vétsége miatt. A gazdálkodó a főtagyaláson kijelentette, hogy nem érzi magát bűnösnek, mert jogos felhárborodásban mondotta el beszédét, igazat mondott. Az előjáróság az egységes párt részére engedélyezett ingyen helyiséget. Állításai bizonyítására tanukat kért kihallgatni.

Dr. Pap Róbert védő terjesztette elő ezután részletesen a válóság bizonyítása iránti kérelmét, amelyet dr. Illés Tivadar ügyész, mint feleslegest ellenezett. A bíróság a kérdések megválaszolására helyt adott a kérelemnek és a főtagyalást elnapolta.

„Mit jelent magyarnak lenni”. (Pálóczy Horváth Lajos előadása.) Szerdán este a Honszeretet Egyesület rendezésében Pálóczy Horváth Lajos tartott előadást „Mit jelent magyarnak lenni” címmel a Hungaria nagytermében nagy közönség előtt. Az előadást Náray Szabó egyetemi tanár vezette be, majd Pálóczy Horváth beszélt széles felkészültséggel — bár több kérdésben sok vitára és ellenvetésre alkalmas adó megállapításokkal — a magyarabb magyarság problémáiról. Érdekes következtetésekkel és figyelemre-méltó megállapításokkal rajzolta fel a magyar lélek legjellemzőbb alapvonásait. A magyar nem szangvinikus — mondotta —, nem szentimentális, nem cinikus, de kolerikus, aki lassan reagál a benyomásokra, de sokáig érzi azokat. A magyar egyik-másik főjellemvonása, hogy individualista, ezért csak nehezen beszervezhető, elmenthető a némettel. Nálunk mindenki a primet akarja énekelni — mondotta — és a második, vagy harmadik szölamra nincs vállalkozó... A magyar ember alaphangulata optimista, akiben energiátultengés fedezhető fel. Aktív szándéku, ezermesteri hajlamosságu és nem tud specializálódni. Logikusan gondolkodik, de fantáziája, kedélye iátékos. Rendkívül erős a természetlátása, nyugodt és mosolygó a humora. Pálóczy Horváth ezután széles vonalvezetéssel azzal a kérdéssel foglalkozott, hogyan nyilatkoznak meg ezek a tulajdonságok a kultúra különböző területén. Az építészettel kezdte, amelyben szerinte a filozófia mellett a leggyengébbet produkáltak. A szobrászati résznél megállapította, hogy a konzervativizmus még nem magyarság. Ezután sorra vette a festészet, a nyelv és az irodalom kérdéseit, majd a zenénél megállapította, hogy azt amit Bartók és Kodály alkotott a magyar népi zene területén, azt kell megcsinálni a magyar élet minden vonalán. Előadása egy gazdag tudásu, ritka felkészültségű, vizsgáló és következtető entellektuel munkája volt, bár vonalvezetése nem mentes a ma o'y divatos és hálás „reformnemzedéki” ideológia gyakori szölamaitól és könnyű hatásaitól. Előadását — amelynek vezetői motívumai mélyek és értékesek — Náray Szabó professzor köszönte meg.