

Tenniszütő, hurozás SINGER SÁNDOR s z a k ü z l e t é b e n,

Korona ucca 30. Tel. 14—38.

Egy dorozsmai válasziás furcsa eseményei

Öt nemlétező szavazati és két jegyzőkönyv — A törvényszék felmentette a rágalmozással vádolt ellenzéki gazdálkodót — A válasziás után eltűnt a hamis jegyzőkönyv

(A Délmagyarország munkatársától.) Zádori Károly dorozsmai ellenzéki gazdálkodó ellen az ügyészség rágalmozásra üldözhető rágalmozás vétsége miatt emelt vádat. A múlt év április 14-én mezőgazdasági tagválasztás volt Dorozsmán. A válasziással kapcsolatban Vass Géza főjegyzőnek és Brickner László községi őrnek a következőket mondta:

— „Pizkos gazember banda, olyanokat is beíratok a névjegyzékbe, akik nem voltak jelen. Ti is úgy csináljátok, mint odafent...”

Zádori ügyében már többször tartott főtárgyalást a szegedi törvényszék Vadagy tanácsa. A gazdálkodó elismerte, hogy az inkriminált kijelentéseket megtette, de azzal védekezett, hogy

jogos felháborodásában

használt a kijelentéseket. Tagadta azonban, hogy a „ti is úgy csináljátok, mint odafent” kijelentést megtette volna. Elmondotta, hogy az áprilisi mezőgazdasági tagválasztáskor Vass Géza volt a választás elnöke, Brickner a jegyzőkönyvvezető. Ő is leszavazott déltájban, szavazás után elbeszélgetett az elnökkel, majd eltávozott. Ekkor látta, hogy ő volt a 13-ik a névsorban. Az üccán találkozott egy Dudás nevű barátjával, akivel a kapuban elbeszélgetett és egy negyedóra múlva visszament. Meglepetéssel látta, hogy a névsorban a 19-ik névsornál tartanak, holott utána nem volt senki sem leszavazni. Megkérdezte az elnöktől, hogy miképpen történhetett ez? Az elnök azt válaszolta, hogy rövid távolléte miatt őt szavazó volt szavazni. Nem hagyta annyiban a dolgot. Barátait elküldötte az állítólagosan leszavazottakhoz, akik bejöttek és kijelentették, hogy

nem szavaztak, a jegyzőkönyv hamis.

Ekkor, felháborodásában használta a sértett kijelentéseket. Elmondotta, hogy ezek után

feljelentést tett a jegyzőkönyv meghamisítása ellen.

de feljelentését két fokon is elutasították. Kérte a valódiság bizonyítását, aminek a bíróság közérdek megóvása címen helyet is adott.

Megjelent a főtárgyaláson az öt tanu, akik állítólag leszavaztak.

A tanak eskü alatt vallották, hogy nem szavaztak le, nem is jártak a község házában.

Elmondották, hogy amikor Zádori felhívására megjelentek a község házában és kérték a jegyzőket, az őrök átadta azt nekik és akkor látták, hogy a nevük ott szerepel a leszavazottak között. Zádori ezután kérdést intézett az elnökhöz, aki azt felelte, hogy aki benne van a jegyzékben, az leszavazott. Ezek után fakadt ki Zádori Károly.

A bíróság elrendelte a válasziási iratok és főleg a szóbanforgó jegyzőkönyv beszerzését. Az iratok meg is érkeztek, de

az a jegyzőkönyv, amelyben az öt gazdálkodó neve szerepelt, nem érkezett meg.

Ezen állítólag nem volt az iratok között. Elküldtek azonban egy jegyzőkönyvet, melyben az öt gazdálkodó neve nem szerepelt.

A bíróság ezután tanuként kihallgatta a két sértettet is. Vass Géza főjegyző elmondotta, hogy nem tudott arról, hogy valamiféle manipuláció lett volna. Ellenben tudott arról, hogy

kettője jegyzék is volt a szavazás alatt.

Az őrök igen érdekes vallomást tettek. Előadta, hogy az első jegyzék rossz volt, mert nem sorrendben vezette rá a neveket, ezért közben egy másik jegyzéket és készített és az elsőt, a rosszat

megtartotta magának privát használatra.

A rossz jegyzékbe írta be az öt nevet, csupán csak azért, hogy lássa: miképpen festene a jegyzék az öt névvel...

— Szóval játékos kedvében volt? — kérdezte az elnök. Amikor a tanuk kérték a jegyzéket, miért nem a jót mutatta meg nekik, azt, amelyekben az öt nevük nem szerepelt?

A tárgyaláson

A Független Nemzeti Balpárt (Rassay-párt)

Szombaton, március 23-án este 7 és fél órakor

a Vecseryés-féle vendéglőben, Hattyas-sor 4. szám alatt pártgyűlést tart, melyen Rassay Károly is megjelenik. A gyűlésre a mélyen tisztelt választópolgártársakat tisztelettel meghívja a párt vezetőség.

Két hónap alatt semmi sem történt a strand-kérdés megoldására

Miért nem készítette el a terveket a városi mérnöki hivatal

(A Délmagyarország munkatársától.) A város közönségét egyre jobban és jogosabban nyugtalanítja az az amerikázásnak tetsző időfecsérelés, amely a strand-ügy körül mutatkozik. Nagyritkán esik csak szó, hogy — nem történik semmi és hogy a jelek szerint az idén is marad minden a régiben. Azok a tárgyalások, amelyeket a polgármester megbízásából dr. Katona István tanácsnok indított meg az átmeneti szezon megszervezése érdekében, megfeneklettek minden pozitív eredmény nélkül, helyesebben azzal a negatív eredménnyel, hogy erre a feladatra sem a Szegedi Uszó Egyesület, sem a Partfürdő Rt. nem vállalkozik. Katona tanácsnok erről az eredménytelenségről még nem referálhatott dr. Pálffy József polgármesternek és értesülésünk szerint csak kedden fog referálni. Be fogja jelenteni, hogy

a tárgyalások eredménytelensége

következtében a város számára három megoldás kínálkozik: vagy házikezelésbe veszi az újszegedi partot és maga szervezi meg az idei strandéletet, vagy megbizta a Tisztviselő Strandfürdő igazgatóságát annak a megszervezésével, vagy pedig változatlanul fenntartja az idén is a régi lehetetlen állapotokat.

A házikezelés bevezetésének komoly akadálya a pénzühiány, mert hiszen beruházásra csak szükség lenne erre az átmeneti szezonra is, kabinokat kellene építeni, embereket kellene alkalmazni, rendbe kellene kerítészetileg hozni az elvadult partot. A Tisztviselő Strand igazgatósága szóbelileg közölte Katona tanácsnok-

furesá dolgok derültek ki erről a válasziásról.

Kiderült például, hogy a játékos kedvű jegyző ott nem a hamis jegyzőkönyvből vezette be azután a többi szavazó nevét is, kétségtelemé vált tehát, hogy ez az állítólag privát jegyzék volt akkor a hivatalos jegyzék.

A bíróság dr. Pap Róbert védőbeszéde után

Zádori Kálmánt felmentette a vád alól azzal az indoklással, hogy a valóságot teljes mértékben igazolta.

Megállapította a bíróság, hogy

az azóta eltűnt hamis jegyzőkönyv létezett,

felszólításukra azt mutatták meg a gazdálknak, abba vezették be továbbra is a szavazók neveit, tehát az volt a hivatalos jegyzék. Zádori mindezek láttára és azután, hogy Vass főjegyző leszavazottaknak mondotta a behamisított neveket, használta az inkriminált kijelentéseket jogos felháborodásában. Minthogy állításait igazolni tudta, a bíróság felmentette.

Az iratok átkerülnek az ügyészségre, hogy a fennforgó hamisítás miatt az eljárás megindulhasson.

kal, hogy hajlandó lenne vállalni az átmeneti szezon, mivel azonban Katona tanácsnok megbízása csak arra szólt, hogy ebben az ügyben a Partfürdő és a SzUE vezetőségével tárgyaljon, a tisztviselővel részletesebben nem tárgyalta meg a kérdést.

A partok közben lassan felmelegednek, az uszoházak fedélzetén már napfürdőznek az emberek, de még mindig nem történik semmi.

Nem történik semmi a mérnöki hivatalban is. Eddig mindenki azt hitte, hogy a mérnöki hivatal javában dolgozik a városi strand tervein és költségvetésén. Most azután kiderült, hogy

egyetlen ceruzavonás sem került még azokra a rajzlapokra, amelyek a strand-terveket várják.

A mérnöki hivatal eddig csak azt állapította meg, hogy a Berniczky-féle tervek keresztülvihetetlenek, mivel Berniczky mérnök a Tisza árterületére tervezte a strandépületeket és a medencéket, betonoszlopos megoldással, ami nagyon megrágitaná a strandot. Az elvetett tervek helyett azonban mást, újat nem készítették a város mérnökei.

— Nem kezdhetünk hozzá a tervezéshez — mondják a mérnöki hivatalban, — mert azt sem tudjuk, hová tervezzük a strandot, milyen költségvetési keretek között és mekkorára, hány fürdővendég számára. Ezeket a tervezési munkálatoknál nélkülözhetetlen alapadatokat nem közölték a mérnöki hivattal és így bizony sem a terveket nem készíthetjük el, sem a költségvetést, hiszen lehet strandot építeni