

Levelek a hatórai üzletzárásról

Tisztelt Szerkesztőség! B. lapja február 28-i számaiban két hozzászólás jelent meg a 6 órai zárás körül. Az egyiket egy nyugdíjas írta, „ki csak kívülről szemléli a vitát”. Eddig a nyugdíjasok, akik közül 6 óra után csak véletlenül üdvözölhetünk valakit az üzletekben, páholyból olvasták — ha olvasták — a vitát, mert nekik igazán mindegy, hogy 6. vagy 7 óráig vásárolhatnak-e, hiszen „idő-milliomosok”. A vitát kívülről szemlélő hozzászólás azonban most beleavatkozik a vitába, sajnálván, hogy mi a kereskedő uraknak a világitást és a fűtést szeretnék megspórolni, a kereskedő urak pedig nekünk szeretnének pihenőt szerezni. Megnyugtattuk az „érdektelen” beleavatkozót, hogy ez a jóakarát kölcsönös és bármennyire csodálatosnak tartja, de kereskedő és alkalmazottja túlnyomórészt egy ebben a kérdésben, amint a szavazás eredménye ezt bizonyította. Mindenesetre érdekes, hogy hány érdektelen beavatkozóznak fáj a gágyárért a feje? és mindnek — névtelenül!

Ezuton hívjuk fel mindazokat, akik a kérdéshez hozzászólni kívánnak, szíveskedjenek ezt nevük aláírásával megtenni. Ellenkező esetben hitelüket előtünk is, a közönség előtt is, hiába fogják reklamálni.

NEZZE MEG

a tavaszi bluzuidonságokat 2:58-tól

a Fehércégtáblás BOROSNÁL

A másik hozzászóló a téli 6 órás és a nyári 7 órás zárás mellett tör lándzsát Erre az a válaszuk, hogy a kérdést még a szavazás előtt felvették, de keresztyülvihetőnek nem találták. Az egész országban a 6 órai zárást találták a legmegfelelőbbnek. Az sem igaz, hogy a város képe kihalt lesz a 6 órai zárás esetén, mert volt 8 órai zárás is és a város mégse lett kihalt azáltal, hogy 7 órai zárást vezettek be. Hangsúlyozzuk, hogy a kirakatvilágitást a zárás időpontja egyáltalában nem befolyásolja, mert azt a kereskedő urak amúgy is az uccák forgalma szerint osztják be. És igaza van a hozzászólónak, hogy bizonyára igen sok kereskedő lesz, aki a rövidebb záróra folytán megakartott összeget szívesen fogja kirakatvilágitásra fordítani. Ezt mi szívesen fogjuk propagálni is.

Soraink közléséért köszönetet mondva, vagyunk teljes tisztelettel: Szegedi kereskedelmi alkalmazottak.

— A tisztai főorvosi hivatal tudomása szerint hetvenre tehető a törvényhatóság területén lévő diabétikusok (cukorbeteg) száma, akik szegény-ségi bizonyítvánnyal rendelkeznek. Ezek a betegek a közalap-terhére kérik és kérik is az insulinnal való ellátásukat és legnagyobb részükkel valamilyen intézmény — kórház, vagy klinika — megállapította, hogy bizonyos egységű napi insulindagra van feltétlen szükségük.

— Már most — mondja tovább a jelentés —, ha csak átlag száz egységet veszünk naponta minden cukorbetegnél, úgy az egyéneknél 1200 pengő jelentene egy esztendőben, tehát az összes diabétikusok insulinnal való ellátása egy évben 80.000 pengőbe kerülne a városnak. Ha a tisztai főorvosi hivatal csak egy esetben is véleményezi az insulinnal való ellátását, úgy azt valamennyi diabétikusnak ki kellene adni.

Hogy miért helyezkedik a tisztai főorvosi hivatal a kivétel nélküli elutasításhoz, arról a következőket mondja a jelentés:

— Köztudomás szerint a diabétikusok gyógyulása a legnagyobb ritkaság. A betegek élettartamát insulinnal hosszabb időre ki lehet tolni és az nem tagadható, hogy ezzel a költséges kezeléssel a betegek nagyrészt bizonyos időre munkabíróvá is lehet tenni. Ezzel szemben a tisztai főorvos szerint nem humánus és szociális, hogyha 70 egyén, 24.000 szegénységi bizonyítvánnyal ellátott szegénybeteg gyógyszerigényének 80 százalékát elvonja és ezzel — mondja tovább a jelentés — igazságtalan és antihumánus módon favorizálja a gyógyszerellátásra szoruló szegénytársadalomnak egy igen csekély töredékét 24.000 életrevaló egyénnel szemben, akiknek gyógyítható betegségük gyógyszerigényét és vele munkaképességének visszaszerzését szinte lehetetlenné teszi.

Megállapítja a jelentés, hogy a szegénybetegek gyógyszerellátása éppen kétszerannyiba kerül, mint amennyit a célra előirányoztak, a legnagyobb takarékoság ellenére is. Ha ehhez hozzászámítják az insulint igénylők kielégítését is, akkor ez a város háztartását rendkívül megterhelné. A jelentés szerint gazdasági, humánus, szociális és gyakorlati célt szolgáló szempontok kényszerítették arra a tisztai főorvosi hivatalt, hogy egy esetben se véleményezze az insulinnal való ellátását.

A tisztai főorvos jelentése alapján a polgármester átírt az egyetem rektorához és kifejtette válaszában, hogy a város hatósága nagyra értékeli az egyetem tudományos munkásságát, de gazdasági okok meggátolják a szegénysorsú cukorbetegeknek megfelelő gyógyszerrel való ellátását.

A Szegedi Leányegylet mai jelmezes és álarcos báljának kezdete fél 10 órakor.

Meghívó kívánatra felmutatandó. A rendezőség pontos megjelenést kér az igazoltatás zavartalan lebonyolítása végett. A szupéhoz asztalrendelés a portásnál.

Divatos frakkingek legolcsóbban POLIAK TESTVEREKNEL

Még tart a varrógépek olcsó akciója napi 36 filléres részletre.

Elsőrendű kerékpárok gummik és alkatrészek az ismert filléres árakban.

STANDARD rádiók és PHILIPS újdonságai kicsi részletre nálam kaphatók. Sport- és gyermekkoszúk olcsón.

Szántó Sándor népkereskedő, KISS uccán, KISS D. palotán

Az ujszegedi strandon — marad minden a régiben?

A SzUE nem vállal szerepet, hír szerint elmarad a kasztifürdők egyesítése

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes az a mozgalom, amelyet a városi strand tervével kapcsolatban a város indított a partfürdők egyesítése érdekében. A városnak az volt a terve, hogy az ujszegedi strandokat a Partfürdő Rt., illetve a SzUE felügyelete alá osztja be. Arról is volt szó, hogy a Partfürdő és a SzUE közösen veszi kezelésbe a strandokat. Most beavatott helyről úgy értesülünk, hogy a város ezt a tervét egyelőre nem valósítja meg, mert a SzUE nem volt hajlandó az akcióba bekapcsolódni.

A SzUE — mondotta informátorunk —, elsősorban sportegyesület és nem találja kívánatosnak, hogy egy újabb vállalkozásba kezdjen. A SzUE uszodáját eddig is csak azért bocsá-

totta a közönség rendelkezésére, mert másképpen nem tudná előteremteni az uszoda felépítésénél vállalt költségeket. Másikfelől is az új vállalkozás annyira elvonná az SzUE-vezetők figyelmét az uszósporttól — mondották —, hogy abban visszaesés következhetne be.

A SzUE álláspontjával, illetve annak bejelentésével hír szerint meghiusul az a terv, hogy a strandokat az idén egyesítsék. Eszerint minden maradna ahogy volt eddig, legfeljebb annyiban lesz változás, hogy a strandokat nem lehet egymástól „drótkadályokkal” elválasztani. A nagy elhatározások és nagy tervek után ezekkel a nagyléptekkel — fejlődött előre a szegedi strand — évek óta kísértő és évek óta megoldást sürgető problémája...

AZ EGYETEM ÉS A VÁROS VITÁJA A SZEGÉNYBETEGEK INZULINJÁRÓL

Klinikai vélemény ellenére sem adnak inzulint a szegény cukorbetegeknek — „A város nagyra értékeli az egyetem tudományos munkásságát, de gazdasági okok meggátolják a gyógyszer kiszolgáltatását

(A Délmagyarország munkatársától.) Az utóbbi időben többször előfordult, hogy szegénysorsú cukorbeteg a tisztai főorvosi hivatalból insulinnal való ellátását kérte. A főorvosi hivatal ennek a meglehetősen költséges gyógyszernek a kiszolgáltatását megtagadta. A szegénysorsú cukorbeteg egyrésze ekkor az egyetem belgyógyászati klinikáját kereste fel és ott hivatalos véleményt kaptak arról, hogy az egyetemi klinika feltétlenül szükségesnek tartja az insulinnal való gyógykezelésüket.

Az egyetemi klinika véleményével a cukorbeteg újabb megjelentek a tisztai főorvosi hivatalban és az insulinnal való ellátását kérték. A tisztai főorvos ezután sem rendelte el a gyógyszer kiadását, hanem az

egyetemi klinika véleményével szemben azzal válaszolt a betegeknek, hogy a szóbanforgó gyógyszerre nincs feltétlen szükségük, szigorú diéta betartásával ugyanazt a célt érhetik el, mintha insulint szednének.

A tisztai főorvos állásfoglalása tudomására jutott az egyetemnek, amely sérelmesnek tartotta, hogy az egyetemi klinika hivatalos véleményét a város tisztai főorvosa szinte felülbírálta és a javasolt gyógyszer kiszolgáltatását szükségtelenné találta. Az egyetem rektora a sérelemnek kifejezést is adott a polgármesterhez írt átiratában. Az átirattal kapcsolatban a polgármester felvilágosítást kért a tisztai főorvostól, aki jelentésében a következőket mondta: