

## Levelek a hatórai üzletzárásról

Igen tisztelt Szerkesztőség! Miután a 6 órai üzletzárás ügyében egyetől a kereskedők, másrészt az alkalmazottak, de a két érdekelt táboron kívül állók is — akiket mindkét párt saját anyagi érdekeik hajszolásával vádol — megszólaltak, így ez az ügy a közérdeklődés homlokterébe került, mert mindenkit érdekel, hogy a szavazás eredménye dacára miért nem rendelik el a 6 órai zárást. Engedtesse meg nekem, hogy a kérdéshez hozzászóljak. Abszolút pártatlannak érzem magam annak dacára, hogy nekem érdekem volna, mint utazónak, hogyha egy városba elmegyek, 7 óráig dolgozhatok és ne 6 óráig. Mégis, mivel az országban minden nagyobb városban az üzleteket 6-kor zárják, nem tudom megérteni, hogy miért éppen Szegeden ne lehetne 6 órakor zárni. Kell, hogy valami olyan érdek legyen a háttérben, ami a kereskedők túlnyomó többségének kívánságát megkontrázva akadályozza meg a szavazás eredményének érvényesítését. Mielőtt a kérdéshez hozzászóltam volna, megkérdeztem néhány vidéki kereskedőt és mondhatom, hogy a 6 órai zárásra mellett még azok is kedvezően nyilatkoztak, akik előbb azt ellenezték.

A közönség hamar megszokta az új rendet, a forgalom semmivel sem csökkent, sőt az üzlet élénkebb, mert a forgalom rövidebb idő alatt bonyolódik le. Aki akarja, tovább világítja kirakatait, különösen korzókön, ahol nagyobb tömegben sétálnak az emberek és amint igen helyesen megjegyezte az egyik cikkező, a sétálók az üzleteket végigtekintik és másnap napfényvilágításnál vásárolnak. Nincs a világon semmi ok arra, hogy a kereskedők és alkalmazottak e kívánsága meghiusuljon, ezt a sok példa megvilágítja.

Teljes tisztelettel egy kereskedelmi utazó.

## 2.

Igen tisztelt Szerkesztő Ur! Szíveskedjék soraimnak helyt adni, hogy Kovács Károly ur február 24-i hozzászólására válaszoljak. Napok óta állandó témává fejlődött az elkecsereedett vitázás, amely a 6 órai üzletzárás mellett állást foglalt kereskedők és kereskedelmi alkalmazottak részéről megnyilvánul. A kereskedők abszolút többsége, akik a 6 órai üzletzárás mellett szavaztak, igenis ragaszkodni fognak ahhoz, hogy a törvényes módon megejtett szavazatuk utján elrendeljük kívánságukat. Nem lehet azonban mentségül felhozni azon körülményt, hogy egyes kereskedő urak, dacára a felhívásnak, nem különben annak, hogy egész hét állott rendelkezésükre, szavazatukat még sem adták le. Ez nem könyvelhető el másképpen, minthogy a 6 órai zárás ellen nincs kifogásuk, mert amint látható, azok a kereskedők, akik a 7 órai zárás mellett szavaztak és érdekeiket veszélyeztetve látták szavazatukkal nem kimélték fáradtságukat. Az az egyhangú állásfoglalás, amely a 6 órai zárás mellett a rövid- és divatárkereskedők, újabban a fűszerkereskedők részéről megnyilvánul, oly erővel történik, hogy azt egykönnyen megakadályozni nem lehet. Komolytalannak arjuk az egész 6 órai elleni akciót, Kovács Károly titkár ur pedig olyan lehetetlen példával igyekszik az olvasót meggyőzni, ami a magyarországi viszonyokkal egyáltalán nem egyeztethető össze, mert mi nem Róma után igazodunk, hanem Budapest után, annál is inkább, mert mi nem külföldi kereskedők után nyitunk vagy zárunk; mi csak azt kérjük, ami szociális és gazdaságos Fontos problémát ajánlok a kereskedelmi testületek, valamint az iparkamara figyelmébe, hogy tudniillik márciusban és májusban Budapestre 50 százalékos kedvezménytel lehet majd utazni, — nem gondolja-e a szegedi kereskedő, hogy a vevője el fogja venni Szegedről a pénzt? Azt hiszem, ez fontosabb probléma, mint a 6 órai üzletzárás ügyének elnyomása.

Mi nem követelünk igazságtalan dolgokat, hiszen kereskedők állnak mindkét oldalon és nagyon jól tudjuk, hogy mit lehet és mit nem, mert ha az egyik bezár, úgy az kötelező a másikra is. Kovács ur említette Békéscsaba esetét.

## V. Vincze Mária

a legújabb tavaszi kaplapmodelekkel megérkezett! Tisza Lajos körút 42. (Harisnyaház mellett.) Alakítások legszebben készülnek.

Mi viszont hivatkozunk Pécs, Baja, Debrecen, Budapest, nem beszélve Hódmezővásárhelyről, Makóról, stb., ahol közösen megcsinálták és nem viseltettek a 6 órai záróra ellen oly ellenszenvvel mint nálunk. Persze ehhez megértés is kell. Kovács ur igazán nagyon furcsa tényekkel védi, amikor Róma üzletzárását hozza fel többek között, holott tudvalévő, hogy Róma egész más klíma alá esik és így érthető is annak zárórája, mert ott a vevők a nagy hőség miatt inkább később vásárolnak. Azonban az elmúlt példákhoz ki-

tűnik, hogy minden egyes akciónál Kovács ur volt a legnagyobb ellenzék még akkor is, amikor a szegedi kereskedők a nyári hónapokban délután 3 órakor akarták üzleteiket nyitni.

Lássák be, hogy tévedtek és a 6 óráskor abszolút többségbe vannak. Nemcsak a kereskedők, hanem az iparosság is döngeti az ódi múlt falait, legyünk megértők és bízzuk az ügyet a többség akaratára.

Soraim szíves közléséért vagyok hálás köszönettel:  
D. János.

## APRÓHIRDETÉSI KEDVEZMÉNY

A Z E L Ö F I Z E T Ö R N E K

### Hét napig tartó országos vásárokat akar tartatni Szegeden a földművelésügyi miniszter

(A Délmagyarország munkatársától.) A közgyűlés, mint ismeretes nem régen új vásártartási szabályrendeletet alkotott. Előzőleg ugyanis a földművelésügyi miniszter országos rendeletet adott ki, amely általánosságban szabályozta az országos vásárok kérdését és meghatározta azokat az irányelveket, amelyek szerint a törvényhatóságoknak külön helyi szabályrendeleteket kell alkotniuk. Szeged új vásártartási szabályrendelete mindenben megfelelt a földművelésügyi miniszter rendeletének, pontosan meghatározta az országos vásárok idejét, megjelölte a vásárra szánt állatok felhajtásának és állatorvosi ellenőrzésének módját, megszabta az állatorvosi vizsgálatok díj-szabását, kijelölte a vásáron a különböző állatfajták helyét, szóval elintézte, szabályozott minden olyan kérdést, amely a vásárral kapcsolatban fölmerülhet. Az új szabályrendeletet annak idején föl is terjesztették a földművelésügyi miniszterhez, aki most közölte észrevételeit a város hatóságával.

A miniszternek a szabályrendelet ellen általánosságban nincs kifogása, kifogásolja azonban, hogy Szeged a szabályrendeletben mindig csak két napig tartó országos vásárról emlékezik meg, holott az országos vásár karakterét éppen az ad-

ja meg, hogy mindig egy hétfőig, szombattól szombatiig tart. A miniszter megállapítása szerint régebben is így volt és semmi ok sincs arra, hogy ezután ne így legyen.

A miniszter leiratára a város rövidesen elküldi válaszáat. Közölni fogja a miniszterrel, hogy Szegeden hosszú évtizedek óta csak kétnapos vásárokat tartanak. Szombaton elővásár van, vasárnap pedig az állatvásáron kívül kirakodó vásár is. Az egyhetes vásárnak sem lenne semmi értelme sem, csak a költségeket szaporítaná teljesen fölöslegesen, mert hiszen a vásár minden órája tekintélyes pénzbe kerül a vásártartó városnak. A város hatósága arra kéri a miniszter, hogy ne ragaszkodjék az egyhetes vásárokhoz, mert ez sem az eladó, sem a vevőközönség nem kívánja.

### Liszi- és fűszer havi szükségletét Kertész né

Mikszáth Kálmán-ucca 4. szám alatt szerezzé be, ahol pontos és olcsó kiszolgálásban részesül. Legkisebb mennyiséget is hazaszállítják.

### A két testvér revolveres harca a gazdasági gépek miatt

(A Délmagyarország munkatársától.) Mócza János felsőpusztaszéri gazdálkodó haragos viszonyban volt fivérével, Mócza Józseffel. Legutóbb valami gazdasági gép miatt ismét összevesztek. A két fivér között verekedésre került a sor, mert a gazdasági géphez való jussát egyik sem engedte. A huzavona vége az lett, hogy Mócza János egy mordállyal rálőtt fivérére, akin sebet ejtett a golyó Mócza János ellen szándékos emberölés büntetvének kísérlete miatt indult eljárás.

A törvényszék a gazdálkodót mástélesztendői börtönre ítélte, nem fogadta el azt a védekezését, hogy önvédelemből használta a fegyvert. Az ítéletábla Kovács-tanácsa csütörtökön foglalkozott az ügygel. Mócza védője orvosi bizonyítványt csatolt be arra vonatkozólag, hogy a vádlott nem beszámítható. A bíróság úgy látta, hogy a kérelem indokolt és alapos, ezért elrendelte a vádlott elmeállapotának szakértő-orvosok által való megvizsgálását és a tárgyalást elnapolta.

### Ragyogó március Abbaziában

10 napi teljes elátás, háromszori étkezéssel, kurtaksáival, borralalóval (Utiköltség 77 P).  
Luxushotel Quarnero Majestic L. 435, azaz P 135  
Luxushotel Regina (Stefania) L. 405, azaz P 125  
Hotel Európa L. 320, azaz P 100

### Tavaszi Rómában

Egyén utazás 2 nap Venezia, 2 nap Firenze, 4 nap Róma, 2 nap Nápoly. Utazással együtt 12 nap, költség P 141 és Lit. 365. Összesen 276 P.

### Saison az olasz tavaknál

Egyéni utazással 4 nap Gardone, 2 nap Milano és 4 nap Bellagio. Az utazással együtt 12 nap, költsége P 141 és Lit. 365. Összesen 276 pengő.

A 276 pengő részvételi díjban Budapesttől Budapestig a III. oszt. gyorsvonati jegy (II. osztályon felár), kitűnő szálló, napi háromszori étkezés, adók és borralalók belefoglaltnak. Az utazás bármikor megkezdhető és bármelyik városban meghosszabbítható. Minden felvilágosítást megad és előjegyzést elfogad a Délmagyarországi utazási osztálya, Szeged.