

Az apátfalvai gyilkos fiuk feldarabolták apjuk holttestét

Csütörtökön megtalálják a holttestet, amelyet az udvarban ástak el

(A Délmagyarország munkatársától.) Jelentette a Délmagyarország, hogy Apátfalván Nagy Dudás István 56 éves gazdálkodót még január első napjaiban két fia: a 22 éves János és a 19 éves Imre megölte. A gyilkosság most derült ki. A két fiu beismerte, hogy baltával ölték meg apjukat, még pedig azért, mert az öreg a megtakarított 80 pengőt nem akarta nekik átadni, ellenben a pénzből gyógyíttatni akarta magát. Január 5-én este az idősebbik fia baltával hátulról leütötte, a holttestet pedig öccse segítségével elrejtette. A fiuk azt állították, hogy apjuk holttestét a Marosba dobták. A nyomozás csütörtökön megállapította, hogy a vallomásuk nem felel meg a valóságnak.

A rendőrség csütörtökön 40 inségmunkással felásatta a Dudás-udvart. Délután a hambár mögött elásva megtalálták a holttestet egy fél méter mély és 80 centiméter széles gödörben. A holttest lábait a gyilkos fiuk levágták és egvébként is megcsontították apjukat. Ezért

nem akarták megmutatni a holttest rejtekhelyét. János, az idősebb, az apját feldarabolta a konyhában, hogy könnyebben eláshassa. A konyha padlóján és falain, mintegy 2 méter magasságban vérvomákat találtak.

A gyilkos fiuk teljesen megtörttek. A nyomozás folyik, a vizsgálóbíró pénteken száll ki a helyszínre, hogy a boncolást és a vizsgálatot megejtse. A gyilkosság az eddigiek szerint úgy történt, hogy amikor az öreg gazda a konyhából kifelé haladt, János hátulról fejbesújtotta. Az öreg az ütésre megtántorodott, majd kimenekült az udvarra. Fia utána szaladt és ott végzett vele. Majd a holttestet becipelte a konyhába és ott feldarabolta. Imre, a kisebbik fiu bevallotta, hogy régóta megakartja vallani az apagyilkosságot, de a bátyja őt is legyilkolással fenyegette, ha vallani mer. Ezért azután nem mert jelentkezni. Ketten vitték ki a lakás mögé a feldarabolt holttestet és ott gödröt ástak. A gyilkos fiuk az egész ásatást végig nézték.

Felkérjük előfizetőinket,
sziveskedjenek régi takarékosági könyveiket a kiadóhivatalba a mai nap okvetlenül beszolgáltatni.

Tervek a városi zálogház és az autóbuszüzem eladására

A polgármester a zálogházat a postatakaréknak kívánná átadni, az autóbuszüzemet a MAVART-nak — A felszabaduló összegeket fontos beruházásokra használnák fel

(A Délmagyarország munkatársától.) A városházán az utóbbi időben rendkívül érdekes tervekkel foglalkoznak és az elterjedt hírek szerint a tervek közel állnak a megvalósításhoz. Arról van szó, hogy Pálffy polgármester komolyan foglalkozik

a városi zálogház és a városi autóbuszüzem eladásának, illetve átadásának

gondolatával. A zálogházat a postatakarékpénztárnak adná át a város, amely így visszakapná azt a körülbelül ötszáz ezer pengőt, amelyet forgótőke címén adott kölcsön az intézetnek. A pénzt természetesen nem a bankkötvételek részbeni kiengedésére használnák fel, hanem fontos és sürgős beruházásokat finanszíroznának belőle, többek között ebből biztosítanák a városi strandfürdő építkezési költségeihez a fedezetet. Az autóbuszüzemet viszont a legszívesebben a MAVART-nak adná át a polgármester megfelelő kártalanítási összeg ellenében.

Érdeklődünk a hírekkel kapcsolatban

a polgármesternél,

aki a következőket mondotta:

— A tervekkel valóban foglalkozom, de a közvetett uton nyert értesüléseim szerint sajnos, nem sok reményem van arra, hogy a zálogház átadásának terve sikerüljön. A helyzet, mint nem hivatalosan értesültem az, hogy a postatakarékpénztár is szeretné a zálogintézetében fekvő tőkéjét felszabadítani. Ha ez tényleg így áll, akkor alig lehet reményünk arra, hogy a posta átvegye a város zálogintézetét. Egyelőre még senkivel sem tárgyaltam az ügyben, de bármilyen kilátástalannak látszik is ezidőszent a helyzet,

a tárgyalást a lehető legrövidebb időn belül felveszem az illetékesekkel.

— Ha mégis sikerülne a terv és a város visszakapná a zálogháznak adott forgótőkéket, azt igen hasznos célokra tudnánk felhasználni. Hogy mire, arról egyelőre korai lenne még beszélni.

— Foglalkozom

az autóbuszüzem

átadásának gondolatával is. A legszívesebben a MAVART-nak adnám át megfelelő vételár ellenében az üzemet, de csakis abban az esetben, ha megfelelő garanciákat kapnák, hogy azok a városi politikai célok, amelyeket az üzem fenntartásával szolgáltunk, nem szenvednének sérelmet, hogy az autóbuszjáratok továbbra is fenntartanák és fejlesztenék Szeged és a környék közötti kapcsolatokat. Ebben az ügyben sem tárgyalhattam még az illetékesekkel, nem tudtam magamnak néhány napot szakítani, hogy felutazzam Budapestre és érintkezésbe lépjek egy a postatakarék, mint a MAVART vezetőségével. Most azonban, ha lezajlik a kisgyűlés és a közgyűlés és ha tul szünk a Klebelsberg-ünnepe, néhány napra Pestre utazom, hogy megindítsam a tárgyalásokat

HAL! HAL!
ANTALFFY

ÉS TARSÁ HALÁSZATI Rt.
halásarnokaiban és elárúsító helyein
a leszállított áron
HOZZA FORGALOMBA nagymennyiségű
élő tiszai tükörpontv halait

Egy elbocsájtott tisztviselő ügye

(A Délmagyarország munkatársától.) A legutóbbi napokban olyan hírek terjedtek el a városban, hogy a polgármester ismét alkalmazott a városnál, még pedig bizalmi állásban egy súlyosabb szabálytalanságok miatt még dr. Somogyi Szilveszter polgármester által azonnali hatállyal elbocsájtott tisztviselőt, aki az egyik városi üzemnél teljesített szolgálatot. Egyesek már arról is tudták, hogy az elbocsájtott és újra alkalmazott tisztviselő már meg is kezdte volna munkáját az üzemek könyvvivőségénél. Ebben az ügyben dr. Dettre János interpellációt is jegyzet be a januári közgyűlés napirendjére.

A kérdésről csütörtökön megkérdeztük dr. Pálffy József polgármestert, aki a következőket mondotta:

— A kérdéses elbocsájtott tisztviselő nem áll a város alkalmazásában. Felmerült ugyan a terv, hogy alkalmazást adok neki, még pedig az üzemek felügyeleti hatóságánál, ahol az üzemigazgatóság különböző könyvelési reformokat tart szükségesnek — nevezetesen a központi könyvelés helyett be akarja vezetni minden üzemnél a külön könyvelést —, de az üzemigazgatóság elvi állásfoglalása miatt elejtettem az alkalmazás tervét.

— Az üzemigazgatóság tegnap foglalkozott ezzel a kérdéssel és arra az elvi álláspontra helyezkedett, hogy nem opportunus, ha a város ismét alkalmazza bármelyik elbocsájtott alkalmazottját. A kérdéses volt tisztviselő nem kapott volna bizalmi állást, segítőtársa lett volna annak a tisztviselőnek, akit az üzemek mellé létesítendő könyvelési szerv élére állítunk, miután kiváló szakértő és nemrégien letette a revizori vizsgát is. Engem emberi szempontok vezettek, amikor alkalmazására gondoltam, hiszen semmije sincs, jövedelem nélkül áll, segíteni szerettem volna rajta. Az üzemigazgatóság elvi állásfoglalása után természetesen elejtettem én is a tervet

Elfogták a sikkasztó hirlaphizományost

(A Délmagyarország munkatársától.) A békéscsabai rendőrség rádiótáviratára a szegedi rendőrség elfogta a Liliom-ucca 4. szám alatti házban Albert János csabai hirlaphizományost, aki 600 pengőn felüli összeget sikkasztott és megszökött Csabáról. A csabai rendőrségnek az volt a feltevése, hogy a sikkasztó Szegedre utazott. Ez a feltevés helyesnek bizonyult. A szegedi rendőrség két napos nyomozás után kiderítette Albert szegedi buvóhelyét és elfogta a sikkasztót. Az elsikkasztott összegnek már csak kétharmadrésze volt nála, a többit elköltötte. Beismerte, hogy a pénzt elsikkasztotta. Elmondotta, hogy Szegedről Budapestre szándékozott utazni, hogy ott a pénzen új életet kezdjen, de ebben a szándékában megakadályozta elfogatása. A hiányzó pénzzel, vallomása szerint, adósságait fizette ki. Az elsikkasztott összeget is visszafizette volna, csak „kölcsönképen” tartotta meg, hogy új életéhez forgótőkéket szerezzen. Albert Jánost őrizetbe vették és átszállították Csabára.

A Dréhr-ügy a táblán

Budapest, január 24. Csütörtökön folytatta a tábla a Dréhr-ügy tárgyalását. A 200 gépirott oldalra terjedő törvényszéki ítéletet olvasták fel. Egyes részek felolvasását azonban mellőzték, még pedig azokat a részeket, amelyek a főügyész által elejtett vádpontokra vonatkoznak.

Az ítélet felolvasásával két órákor végeztek. Ezután került sor a főügyész és a védő előterjesztéseire. Auer főügyész, majd dr. Gál Jenő védő pontonként megjelölték azokat az iratokat, amelyeknek ismertetését pótlólag indítványozták.

A tábla rövid tanácskozás után részben helyt adott a kérelemnek és ismertetette Tarsoly főigazgató és Hankó Elemér nyomozati vallomását, a miniszteri tanácsosi előterjesztést, a Krivoss-féle ajánlatot, Kameniczky-Sturm Pál becslési jelentését, özv. Beszédes Lászlónak Dréhrhez intézett levelét, Segner Pálnak, Szabó Imrére vonatkozó vallomását, Klausz nagyprépost Dréhrhez intézett levelét s végül Darányi államtitkár vallomását. Ítélethozatalra előreláthatóan szombaton kerül sor.